

13.BÖLÜM
DELİLER, GEREKÇE VE KARAR

DELİLER:

Tanık Ahmet Uurlu'nun mahkememizdeki beyanında:"Ben tarihini tam hatırlamıyorum ancak bilirkişilerin almış olduğu dijital materyallerin içinden çıkardıkları ses görüntü dosyaları ve yazıları okuyarak sistem dosyalarını çıkarıp geriye kalanları tutanağa babladık. Raporların içeriği ile ilgili kısa olarak raporlar düzenledik. Bilirkişilere bu dosyaları iade ettiğimizde onlar tekrar teknik özelliklerini yazıyorlardı. Biz gereken ayıklamaları yapıyor geriye kalanları tutanağa bablıyorduk, ben arama el koymaya katılmıyordum, materyaller geldiğinde suç unsuru tayıyan ve dava konusu olan 1 nolu cd ve 3 nolu dvd ile ilgili ben imajlarla ilgili bir işlem yapmadım, bilirkişiden gelen word belgeleri ile alakalı gerekli incelemeyi yaptım, cd ve dvd lerde yer alan filmle ilgili filmin arkasına saklandıranı iddia edilen dosyalarla ilgili AC Rar ve diğer rar dosyası teslim edildi. Biz onların içindeki sıkı tırılmış dosyaları çıkararak kendilerine iade ettik, sanık Levent Bektaş'ın i yerinde ele geçen dvd ile ilgili yapılan incelemeye ben katılmadım, ubede incelemeler bittikten sonra biz teslim aldık, ubeler normalde ön inceleme yapar, AC rar dosyası bulduktan sonraki amama biz katıldık. Rar dosyasında neler varsa onları tutanağa babladık. Biz kısaca sıkı tırılmış dosyada neler olduğunu yazı ekine sunuyoruz, biz olay bittikten iki hafta sonra materyalleri teslim aldık ve kendi tespitlerimizi yapıp teslim ettik, dosyalar bulduktan sonra bizim sözlü olarak savcılıkla kesinlikle bir diyalogum olmadı, bizim iimiz bilirkişilerin bize verdiği belgeleri tutanağa bablamaktır, ben bilirkişilik yapmadım. 2008 yılında stanbulda geçici görevliydim, görev yerimiz üç ay geçtikten sonra kendi dairemize geri döndük, Ankarada çalışıyorduk, raporlar sunuldu unda stanbulda çalışıyordum, ayda bir veya iki kez stanbul'a geliyordum, normalde Ankara'da görev yapıyordum, 2008 yılından sonra bilirkişilerle çalışmaya babladım, Ergenekon da bu süreçte olmuştur, Ergenekon soru turması stanbul Terörle Mücadele ubesince yapılıyordu, biz Organize Suçlarla Mücadelede çalışıyor tadaki işlemlere müdahil oluyoruz, bizim gibi pek çok kişi bu süreçte görevlendirilmiştir, ben stanbulda görev yaparken birtakım harcırah sorunları gibi sorunlardan dolayı Ankarada görev yapmaya devam ettim, bizi ilk görevlendiren C.Savcısı Zekeriya Öz'dür, Murat isimli C.Savcısından talimat aldığımızı da hatırlıyorum.Ergenekon soru turmasında hangi amalarda görev yaptığımı hatırlamıyorum, ancak birçok içerikle ilgili rapor hazırladım, balyoz davasına konu 5 nolu hard disk üzerinde de inceleme yapmadım, ben görevli de ildim, bizim görevlendirildiğimiz tarih raporda yazmaktadır, tarihini tam hatırlamıyorum, ben raporun hazırlanmaya bablandıranı 4 Mayıs tarihinde diğer bilirkişilerle beraber görev aldık, iddianameyi de internette okumuştum, bizim görevimiz bize verilen dosyaları ayıklamaktır, davaların içeriği ile tam bir bilgi sahibi de ildim, benim dijitallerle ilgili bir görevim olmamıştır, bilirkişilik yapmadım, bilirkişiler

Sayfa

*T.C. STANBUL ANADOLU 5. A İR CEZA MAHKEMES - 2014/155 ESAS - 2015/359 KARAR SAYILI
DOSYA - GEREKÇEL KARARIN 13. BÖLÜMÜDÜR*

incelemesini yapınca bizim görevimiz ba lar, imajı ben teslim almadım, tüm çalı malar Ankara'daki daire ba kanlı nda yerine getirildi, sunulan rapordaki imza bana aittir, ben o süreçte stanbuldaydım, bilirki ilerle beraber çalı tık, sa Akyüz ve Bekir Peker'in uzmanlık alanları konusunda bir bilgi sahibi de ilim, ancak kendileri Adli Bili im Uzmanıdır, stanbulda Adli Bili im uzmanları vardır ancak burdaki uzmanlar yerine neden bu ahısların görevlendirildiklerini ben bilmiyorum, ben do rudan soru turma savcıları Zekeriya Öz veya di erleri ile bir telefon görü mesi yapmadım, telefonla bilgi vermedim, ancak raporlarımızı teslim edece imiz zaman kendileri yerinde mi gibi soruları telefonla sorardık. Ben bili im uzmanı de ilim, tutulan raporlardan da haberim yoktur, 2008 de stanbul'da görevlendirildik, savcı bey bizi bili im uzmanlarıyla çalı mamız için görevlendirdiler, biz soru turmaya bu ekilde vakıf oldu umuz için bizim görevimiz Ankara'ya tayinimiz çıkmasına ra men daha sonra da devam etti, ben bili im uzmanı de ilim, benim görevim bili imle ilgili de ildir, o zamanlar Mali ube Müdürlü ünde çalı ıyordum, her birimden stanbul'a görevlendirmeler o dönemde oluyordu. Ben böyle bir ey hissetmedim, bu soru tanıklı ımla da ilgili de ildir, ben biraz evvel ba ka bilirki ilerle çalı tı ımı raporlara imza attı ımı söyledim, raporlara bakarsanız bili imciler ayrı imza atar, biz ayrı imza atarız, benim materyallerin orijinali ile i im olmamı tır, bize belgeler geldikten sonra yani bilirki iler savcılıklardan gerekli materyalleri teslim aldıktan sonra gerekli belgeleri çıkarır ve bize kopyalarını verirler, biz ayıklama i lemlerini yaparız, örne in bir CD'nin içinde okunabilecek veya izlenebilecek her türlü belgeyi çıkarır ve bir kopyasını çıkarırlar ve biz ayıklama i lemini yaparız, biz savcılık talimatı ile görevlendirilmi ki ileriz, biz yaptı ımız ayıklamaları tutana a ba larız, kısa kısa tutanaklar halinde sunarız, bizim hazırladı ımız raporlara en son bilirki iler de inceledikten sonra imza atarlar. Rapordaki tarihler do rudur, teknik anlamdaki incelemeye esas olacak belgelerin inceleme tarihi olup olmadı ını bilmiyorum, ancak inceleme ilk günden ba lar ve son gün tarih yazılır ve imza atılır, bilirki iler teknik incelemeyi yapıp gerekli dosyaları çıkardıktan sonra bize verdiler, biz gerekli ayıklama i lemlerini yaptık, sonra kıymetli gördüklerimizi savcılı ın görmesi gerekenleri savcılı a verdik, bu incelemeler bittikten sonra biz tekrar inceleme yapıyoruz, bizim raporumuz üzerinde de incelemeler yapılır, ben o tarihte inceleme yaparken var oldu u iddia edilen Kafes Planı'na ilk defa ozaman vakıf oldum. Bilirki ilerın üç aylık görev süresi bazen yetmemektedir, teknik bilirki iler materyaller çok olunca bitiremedikleri için biz yardım amaçlı görevlendirilirdik, yani bir anlamda CD içinde arama gibi dü ünülebilir, gerekli ve gereksiz dosyaları ayıklıyorduk, benim bilgisayar konusunda uzmanlı ım yoktur, ben Levent Bekta 'ın evinden çıkan tüm cd ve dvd lerin hepsini tarayıp taramadı ımı hatırlamıyorum, aradan uzun zaman geçti, ancak raporda ne yazıldıysa do rudur, biz genelde raporlarımızı iki tane olarak tanzim ederdik, biri normal belgeler di eri gizli belgeler içindir, bunlarla ilgili ayrı ayrı rapor sunarız, biz bu raporda demek ki sadece 1 Nolu CD ve 3 Nolu DVD'de gerekli gizli belgeleri görmü üz ki bu rapor düzenlenmi tir, di er 9 CD'de tahkikata esas herhangi bir kayda rastlanılmamı tır ekinde raporda mütalaa verilmi tir, bu nedenle de tahkikata esas durum olmadı ı için onunla ilgili rapor yazmamı ızdır, bir DVD'de 1000 tane word belgesi çıktıysa bunları okuyup ayıklamak bizim görevimizdi, benim incelemedi im bir ey konusunda imza atmı olmam mümkün de ildir. Ben eylem planını görmedim, biz dijital materyallerde ayıklama yaptık, imajlarla ilgili bir soru sorup sormadı ımızı teyit edip etmedi imizi hatırlamıyorum, bize o gün ne teslim edilirse biz onu inceleriz, ben 2080 tarihli bir belgeye imza atıp atmadı ımı

Sayfa

hatırlamıyorum, bana belge gösterirseniz cevap verebilirim, ben el notuyla ilgili teyit alıp almadı ımı hatırlamıyorum, benim böyle bir görevim yoktur. Bize malzemeler teslim edilirken word, excel, txt, müzik, görüntü dosyaları ekinde teslim edilir, sistem dosyasından kastetti im bazen pdf dosyalarında gereksiz dosyalar olur, txt dosyalarında okunamayan gereksiz dosyalar olur, yani yazı olarak da gereksiz incelemeye haiz olmayan dosyalar olur, biz bunları ayıklarız" ekinde beyanda bulundu u anla ılmı tır. ÇYDD iddianamesini okuyup okumadı ımı hatırlamıyorum, ÇYDD ile ilgili bir bilirki i incelemesi yapıp yapmadı ımı hatırlamıyorum, gazete elbette okuyorum, benim görevim açıkladı ım üzere bana gelen verileri ayıklamaktır, benim teknik inceleme görevim yoktur. Bize ayıklanması için verilenler bir süre normal hard disklerle aktarıldı, hard diskle kopyalayıp onların bilgisayarlarına aldık, sonra bir a kurduk ve burdan temin etmeye ba ladık, benim imza incelemesi gibi bir tespit yapmı lı ımız yoktur, biz bir malzemeyi teslim alırken iddialar bellidir, soru turmanın de erlendirilmesi grubunun bir kısmı olarak gelen belgeleri ve tutanakları da okuruz, genel bir bilgimiz vardır, savcılıktaki her eye vakıf olmam mümkün de ildir, ayrıca savcılarımız da neye dikkat etmemiz gerekti ini söylüyor, ancak biz de süreçte okumu oldu umuz belgelerden belli bir bakı açısı kazandık, ben tek tek her belgeyi seçmekten ziyade ayıklama i lemini yaparım, ayrıca iddiaları biz arama kararlarından görüyoruz, ayrıca savcılarımızla da teslim alırken görü tü ümüz için burdan da bilgimiz oluyor. Ayıklamadan kastetti imiz dosya ile ilgisi olmayan bilgisayarın kendi içindeki otomatik olarak yer alan dosyaları ayıklıyorduk, gerekli bilgileri savcılı a arz ediyorduk. Bizim daire olarak bu ekinde çalı ma usulümüz vardır, evrakları ayırma süreçleri dosyaların içeriklerine göre de i mektedir, hepsi aynı de ildir, 50-100 dosya için bir standart yoktur, ayrıca çok fazla dosyanın nasıl erken sürede bitirildi ini bilmiyorum, teslim almı oldu um belge dijital dökümanlara ili kin raporu üzerinde çalı tıktan sonra teslim aldı ımız tarihten önceki bir tarihteslim etmemiz mümkün de ildir. 2008 in ba ında Ocak ayındaki büyük operasyondan görevlendirmem önce mi sonra mıydı hatırlamıyorum, Kaçakçılık Organize Daire Ba kanı Ahmet Pekti, bizim isimlerimiz dairemiz tarafından tespit edildi, savcı bizzat emniyet genel müdürlü üne mi verdi bunu bilmiyorum, ben genelde e itim birimlerinde çalı tım, stanbulda görevlendirildi imde yaklaşık 10 yıllık polis memuruydum, stanbulda görevlendirildi imde KOM Daire Ba kanlı ında Mali ube Müdürlü ünde çalı ıyordum, ben polis kolejinde 2002-2003 yılları arasında 1,5 yıl kadar çalı tım, dijital verilerle ilgili temel bilgisayar e itimleri aldım, adli bili imle ilgili e itim almadım, ben az önce de bahsetti im gibi 2008 yılının ba larında stanbulda geçici olarak görevlendirildim, Nisan Mayıs aylarında ise Ankara'ya geri döndüm, stanbulda iken görev yerim Organize Suçlarla Mücadele Birimi idi, Ankara'ya döndü ümde daire ba kanlı ımızın yerle kesinde çalı tım, Türkiye'de görevlendirilen personeller Ankara'dan görevlendirilen ahısların hepsi Ankara'daki birimimizde çalı anlardı, ayrıca çevre illerden de gelen olmu tu, Ankara'ya döndü ümüzde bize ek olarak cd lerin incelenmesi ile ilgili bilirki i ekibinde görevlendirildik, biz dijitalerde görevli iken dosyalar bize dijital olarak geliyordu, döküman olarak gelmiyordu, gelen dijitaleri biz ilk teslim aldı ımızda savcı talimat verdi inde dijital hangi birimdeyse biz ordan gidip alıyorduk, biz inceleme yaptı ımız süreçte ayda bir veya iki kez savcılık makamına çalı malarımız hakkında bilgi verirdik, bilgi verme konusunda bir standart yoktu, bazen savcı ça ırırdı, bazen de biz çalı malarımızla ilgili bilgiyi kendimiz gidip verirdik, bizim Savcı Zekeriya Öz ile görü memiz konusunda bir standart yoktu, arz etmekten kastetti im dosyadaki düzenledi imiz raporun safahati idi, 6 ay

*T.C. STANBUL ANADOLU 5. A İR CEZA MAHKEMES - 2014/155 ESAS - 2015/359 KARAR SAYILI
DOSYA - GEREKÇEL KARARIN 13. BÖLÜMÜDÜR*

süren dosyalar olurdu, uzatma taleplerimiz olurdu, biz özellikle operasyon dönemi olan 2008-2009 döneminde materyaller çok fazla oldu u için i lemlerimizi yeti tiremedi imizden uzatma kararları olmak için savcılık makamı ile görüşürdük, dijital veri alındıktan sonra sanı nın neyle isnat edildi i konusunda biz arama kararlarına bakıyorduk, savcılıktan bilgi alıyorduk, her ahıs için ayrı bilgiyi alamıyorduk, benim yazdı m her raporun altında imzam vardır, raporla ilgili bir soru olursa ben cevap veririm. Ayrı ayrı talimat aldı m olmuyordu, bazen operasyon bittikten 6 ay geçtikten sonra delil aldı mız oluyordu, zaman zaman üphelilerin adını söylemek suretiyle bilgiler de veriyordu, tek tek bunda una bunda buna bakacaksın diye bir talimat yoktu, Ben Savcı Zekeriya Öz ile görüş medim, talimat aldı m savcı Murat Yönder veya Ercan afak olabilir, Poyrazköy davası ile ilgili özel olarak inceleme a masında neye dikkat edece imiz konusunda özel bir talimat almadım, neyi arayaca mız konusunda bir talimat olmamı tır. Ben bu soruya cevap verdim, savcı bana özel bir talimat vermedi, üphelilerin hangi suçla isnad edildikleri hususunda savcının bilgilendirme yapıp yapmadı nı hatırlamıyorum, bahsetti im gibi davalarla ilgili görüş melerimiz oluyordu. Ben Ankara'daki KOM Dairesindeki görevim 2012 yılının ba nda sona erdi, ay olarak hatırlamıyorum, KOM Daire Ba kanlı ı içerisinde ba ka bir ubeye görevlendirildim, o tarihte KOM Daire Ba kanı Mehmet Ye ilkaya idi. Bir odada görev yapmadık, bir salonun farklı birimlerinde görev yaptık, özellikle 1 nolu cd ve 3 nolu dvd üzerinde bunların orijinali üzerinde mi çalı tı hatırlamıyorum, ben sadece bana verilen malzemeye bakıyordum, ben imaj a masını bilmiyorum, imajlar bize teslim edilmeden alınırdı,bilirki i genellikle veya azınlıkla bilirsiniz genellikle orjinaller üzerinde mi yoksa imajlar üzerinde mi çalı yordu bunu bilemem, bilirki ilere sorulsun" ekinde beyanda bulundu u anla ılmı tır.

Tanık Zafer Ketenci'nin mahkememizdeki beyanında:"Ben Ankara'da Kaçakçılık Daire Ba kanlı ında görevli idim, yanılmıyorsam 2008 ubat Ayında stanbul'da görevlendirildim, davaya konu olan soru turma nedeni ile görevlendirildim, stanbul'da yanılmıyorsam 6 ay kadar kaldım, daha sonrasında Ankara'da çalı malarımaya devam ettim, ben bilirki i olarak görevli de ildim, bilirki i grubu ve yardımcı personel vardı, benim görevim de erlendirme idi, ben dava konusu aramalara katılmadım, sanıklardan Levent Bekta 'ın ev ve i yerinde yapılan aramada bulunan cd ve dvd lerde suç unsuru ta ıdı ı iddia edilen 1 nolu cd ile 3 nolu dvd bize teslim edilmemi tir, bilirki iler bunların teslimini yapmaktadırlar, onların incelemesi yapıldıktan sonra içinden çıkan materyallerin okunması için de erlendirme için bize tevdi edilir, ben 1 nolu cd ile 3 nolu dvd ile ilgili imaj alınması hususunda bilgi sahibi de ilim, bilirki i raporunun olu turulmasında çıkan belgelerin okunup kaç sayfa oldu u, içerisinde ne gibi bilgilerin yer aldı nın raporlanması, bilirki inin yazmı oldu u raporun altına bu hususların yazılması i lemlerinde görev yaptım, aradan uzun zaman geçti, bilirki iler in incelemeye nezaman ba ladıklarını ben hatırlamıyorum, içlerinde gizlilik içeren belgeler de olabilece i için bizde suretleri yoktur, tarih olarak net bir cevap veremem, raporlar dosyadadır, inceledi imiz materyallerden cd ler yanılmıyorsam orjinal olarak gelir, ancak di er bilgisayarların imajları alınır, ben inceleme yapmadım, bilgisayar üzerinden çıkarılan malzemeler bize kopya olarak verilir, bir bilgisayarın içinden yüzlerce dosya çıkınca bunların ayıklanması gerekir, suç unsuru olan veya olması ihtimali bulunanlar bitarafa, di erleri de ba ka tarafa ayrılır, bize ayıklanacak materyaller gelince bunların imajının alınıp alınmadı nı

Sayfa

sormak için teknik yeterliliğe sahip değilim, bunun lüzumlu olup olmadığını bilmiyorum, biz sadece yardımcı personeldik, benim bilgisayar tekniği konusunda eğitim seviyesinde bilgisayar kullanıcısıyım, meslek için eğitim kurslarına katıldım, tanık Ahmet Uurlu ile de aynı dairede çalışıyorduk, Organize Suçlarda Örgütlü Suçlar Biriminde görevliydim, bazı soru turmalarda da o dönem içerisinde görev aldım, 2008'in başından 2010 Haziran ayına kadar görev aldım, sonrasında bir rahatsızlık geçirdim ve görevim bu hususta sona erdi, sadece biz de o dönem de büyük bir soru turması idi, alanında uzman istifade edilebilecek birçok personel gerek teknik bilirkişi noktasında, bilgi ile malzemeleri incelenmesi doğrultusunda ve diğer mesleki bilgilerinden istifade edilmesi amacıyla görevlendirmeler oldu, bilirkişiler tarafından incelenen materyallerin raporla tırılmasında yardımcı olarak görev aldım, belgelerin içeriğini okuma, dava konusu ile ilgisi olmayanların ayıklanması ve ilgili olanların da ayıklanarak fezleke sürecine dahil edilmesinde görev yaptım, inceleme konusu malzemenin malzemeye inceleme süresi de ilmektedir, incelediğimiz materyaller be gün içerisinde bitiremeyecek olsak rapor teslim edilemezdi, süre yettiği için rapor düzenlenmiş ve ilgili makama verilmiştir, bize gelen materyaller flash disk veya hard disk ortamında teslim edilirdi, şahıslarla iddia edilen veya yüklenen suçla ilgili zaman zaman C.Savcısı tarafından veya şahısların ifadelerinden okuyarak bilgi sahibi oluyorduk, soru turmacı kolluk kuvvetleri bildiğimiz kadarıyla ön inceleme yapıyorlar, bizim yazmış olduğumuz bilirkişi raporları nihai incelemelerdir, bizden önce de el koyma kararları alınıyor, yani savcının talimatı ile kolluk kuvvetleri savcılığın talimatı ile bunlarla ilgili ön inceleme yapmaya haizdir, önceden suç unsuru tahmin edilmeden materyalde hangi üphe üzerine yeniden inceleme kararı alındığını bilemiyorum, materyallerden sadece iki tanesi hakkında yeniden inceleme yapılma kararı alındığını bilemiyorum. Raporda üst tarafta dosyanın ne olduğu bilirkişi tarafından ifade ediliyor, bizim görevlerimiz ayrıdır, biz yaptığımız işlemleri de rapora ekleyip ekine de çıktılarımızı ekliyoruz. İstanbul'a raporun teslim edilmesi hususunda görüşmek için geldik, hangi sıklıkla görüştüğümüzü hatırlamıyorum, savcı ile teslimden önce görüşme yapıp yapmadığımızı hatırlamıyorum, yanılmıyorsam 2008 Şubat ayı sonrası 6 ay görevlendirildim, sadece 2008 Şubat ayından 2010 Haziran ayına kadar görevli idim, sonra sağlık sorunumdan dolayı görevi bıraktım, bana göstermiş olduğunuz rapordaki imza bana aittir, ilk sayfadaki yazı da doğrudur, bize teslim edilen tarihten itibaren biz inceleme yapardık, yani bilirkişi olarak atandığımız tarihten sonra inceleme yapardık, daha öncesinde bir inceleme yapmadım, 30 Nisan tarihinden önce kafes eylem planı hakkında vakıf olmam söz konusu değildir, bu konuda C.Savcılarının telefonla veya yüz yüze bilgi vermem söz konusu olamaz, bize teslim edilmemesi malzemenin incelenmesi mantıklı değildir, Ergenekon soru turmasını yürüten savcılar sadece bana mahsus görev vermemektedirler, onlarca bilirkişi vardı, farklı dosyalarda da farklı bilirkişiler vardı, ben bu dosyaya görevlendirildim için rapor düzenledim, Ergenekon soru turmasından öncesinden vakıf değildim, ben kimsenin sorgusuna veya bilirkişi incelemesinden önce herhangi bir incelemeye katılmadım, örgütlü suçlarla soru turma büro amirliğinde çalışıyordum, sormuş olduğunuz husus örgütlü suçtur, niçin tercih edildiğimizi aslında ilgili savcıya sormak gerekir ancak sanırım bilgi ve tecrübelerimizden faydalanmak içindir, isme bir görevlendirme yoktu, ilgili savcılık makamı görevlendirilecek uzman personel talebi yapmış olabilir, bizim çalıştığımız birim de bizleri görevlendirmişlerdir, bir devlet görevlisi olarak verilen görevi ele tirmek gibi bir durumum olmadığını için Ankara'da görevli iken niye İstanbul'a biz gidiyoruz diye bir soru sormak ihtiyacını hissetmedim, devlet

görevlisi oldu umuz için bunu yaparım bunu yapmam diye bir seçenek hakkımız yoktur, bizim görevlendirilmemiz için yazı yazılan birim Kaçakçılık ve Organize Suçlarla ube Dairesidir, Daire Ba kanını tarih olarak hatırlamıyorum ancak Hanefi Avcı veya Ahmet Pek olabilir, bizden sorumlu olan ki i yanılmıyorsam Mehmet Ali Keskinliç olabilir ancak hatırlamıyorum, ube müdürüm bu ki i olabilir, onun üzerindeki ki i Daire Ba kan Yardımcısıdır, bu ki iyi de hatırlamıyorum, soru turma birimi stanbulda emniyet müdürlü ünde olmasına kar in en deneyimli ube stanbulda olmasına ra men, birçok uzman bulunmasına ra men ayrı bir bili im ube müdürlü ü bulunmasına, birçok belge ve dökümanın burada incelenmesine ra men neden Ankara'dan benim görevlendirilmem konusunda bir bilgi sahibi de ilim, birçok ilden görevlendirmeler oldu, Türkiye'deki ehil olan Kaçakçılık Daire Ba kanlı ıdır, benim tecrübem de stanbul'dakilerden daha az de ildi, kimin daha tecrübeli oldu una dair bir tespitim sözkonusu olamaz, sadece iki tane bilirki iden bahsettiniz, bilirki i noktasında 10-15 farklı isimle kar ı kar ıya kalırsınız, isim olarak 5 yıl öncesinin isimlerini hatırlamıyorum, sadece iki bilirki inin görev almadıklarını biliyorum, benim bildi im halde söylemedi im bir ey yoktur. O dönemde Organize Suçlar ube Müdürlü ünde salon tarzında bir yer vardı, orayı tahsis etmi lerd ve orada inceleme yaptık, Levent Adliyesi veya tam olarak bilmiyorum ticaret mahkemelerinin oldu u yerde yer sıkıntısı oldu u için inceleme yapıldı, bizim görevimiz bilgisayarda evrak okumaktı, orada teknik donanımın yeterli olarak bulunup bulunmadı ını tam olarak hatırlamıyorum, incelemelerde suça dair varsa ki ilerinin daha önceden alınmı ifadeleri oluyordu, bunları okuyorduk, rapor C.Savcısına sunuluyor, bizim suç unsuru olarak görmedi imiz bir ey C.Savcısı için kıymetli olabilir, biz de ne oldu unu anlayamadı ımız veya farklı bir suçun delili olabilece ini dü ündü ümüz her eyi rapora ekleyip C.Savcısına sunuyorduk, bunun takdiri Savcılık Makamınınındır veya ilgili mahkemenindir. Bu dava için hatırlamıyorum, görevli oldu um dönemde birçok davada birçok bilirki ilerle görev yaptık, ben buna dayanarak sadece iki bilirki i olmadı ını söylüyorum, bizzat bana yapılan bir teslim yoktur, uzman bilirki ilere teslim edilir, onlar incelemelerini yaparlar, dijital verileri çıkarırlar ve bize verirler biz de tek tek okuruz, biz teslim edilen materyalleri incelemeye ba larken bir sıralama yoktur, örne in olay yerinde bir numaralandırma yapılmı sa örne in x yerinden 1000 tane cd alındı ise bu cd leri 1 den ba layarak de il, görev payla ımı yaparak yani birimiz 1 den ba layarak, di erimiz 500 den ba layarak inceleme yaparız, inceleme sırasında imaj kesinlikle alınmadı, ço u hard disklerde malzeme aslı bize teslim edilmez, adli emanette asılları saklanır ve bize imajları verilir, bizim inceleme noktasında bilirki iler tarafından bize verilen materyalleri okuma ve ayıklama görevimiz vardır, cd veya dvd olarak verilenlerde imaj yoktu, biz sadece inceledi imiz hard diskler bize verilirken imaj verilirdi. 2001 yılında mezun oldum, 2003 yılından itibaren Kaçakçılık Daire Ba kanlı nda görevliyim, ben niçin farklı isimlerin yazıldı ını hatırlamıyorum, ben Ergenekon dosyalarında görev aldım, Bekiro lu yerine niçin Buzo lu soyadının yazıldı ını bilemiyorum, böyle bir yanlı lık varsa malzeme aslı ordadır, yanlı lıkla sehven yazılmı olabilir, rapor yazılırken bilmedi iniz isimler çıkabiliyor, veya internette bir haber okursunuz buradan bir isim aklınızda kalır ve buralardan karı mı olabilir, orada bir isim yazılmı sa lehe aleyhe olan durumu tespit etmek zorundasınız, normalde bu davada görevlendirilen ki iler hemen hemen tamamı mesleki bilgi ve tecrübesine dayanarak görev yapıyor, bilgi aç ı oldu unda internette bakılarak tamamlama yapılabilir, hangi konuyla kar ıla tı ımda açık kaynaktan bunu tamamlama

ihtiyacı duydum um aradan uzun zaman geçti için uan hatırlayamam, ben böyle bir soruyu size sorsam siz de hatırlayamazsınız, ben kaç tane rapor düzenledi mi hatırlamıyorum, kanser rahatsızlığım dolayısıyla görevimden ayrıldım, İstanbul'a geçici olarak atandığımızda açık bilgilerden hareketle de erlendirme uzmanı olarak atandım. Aradan uzun zaman geçti için hatırlamıyorum, elde edilen suç unsurlarının hepsi incelenmiştir, 11 cd nin 2 sinde suç unsuru vardır, 9 unda yoktur, suç unsuru olmayan cd lerin içeriği ile ilgili bir de erlendirme yapmadık, benim raporda altına imza attığım kısım de erlendirme görevi olarak görev yaptığım konularda materyal içeriğinde ne oldu unun açıkça yazılmasıdır, ben incelemeci teknik bilirkişi olarak görev yapmadım, dosyalarda görev yapan bilirkişilerin isimlerinin hepsini hatırlamam mümkün değildir. Kafes eylem planı aslını görmedim, imajların alınıp alınmadığını bilmiyorum, tarafıma tevdi edilen dijitaler üzerinde çalıştım, benim el yazısının kime ait olduğu konusunda bir takdir yetkisi sorumluluğum veya görevim yoktur, ben emniyet amiri Zafer Ketenci olarak bu yazıyı bilirkişiye gönderdim bakalım bu doğru mu diye söyleyerek imza incelemesi yaptırmam sözkonusu olamaz, bir word belgesinde bugün tarihi ile bir çıktı alındığı zaman 2080 yılı yazmasının mümkün olup olmadığını bilmiyorum, bu teknik bir konudur, biz orada ne gördüysek onları yazdık. Ben Ankara'da inceleme yaptım, 2009 12. Ayda olan bir inceleme kuvvetle muhtemel Ankara'da yapılmıştır. 9 cd de suç unsuru yoksa bu lehe olan bir durumdur, 2 tanesinde suç unsuru bulunmuştur, bilirkişi raporları mahkemeyi balamı ve bu raporlar do rultusunda mahkeme balı kalmı gibi bir izlenim olmaktadır, inceleme esnasında herhangi bir polis tarafından girdi yapılması mümkün değildir, Bizim yaptığımız genel itibarı ile orada bilirkişi tarafından tespit edilen dosyalardır, yüzlerce bilgisayar alınıyor, yüzlerce bilgisayarın içinden bunların hepsini okuyup iki bilirkişinin veya üç dört bilirkişinin de erlendirmesi mümkün değildir, orada bulunanı okuyup özetlemek, bizim yazmış olduğumuz elimdeki raporda da gösterdiğimiz üzere bir verinin içinde ne yazıyor onu rapora eklemektir, bizim yaptığımız bilirkişi raporu ile balımlı ve balı de ildir, bilirkişi raporunda eksik görülen husus varsa reddi de mümkün, balı bilirkişiye gönderilmesi de eksikliklerin tamamlanması da mümkündür, medyada çıkan haberlerin yaptığımız incelemelerde hiçbir etkisi olmamıştır, kolluk kuvvetinin el koyduğu materyallerden tarafımıza getirilenler görevli personeller arasında paylaşılarak incelenir, bunun belli bir sırası yoktur, biz 2-4-6 ki incelemeyi yapıyorduk, aynı anda dört tane hard disk incelenebilir, biz orada ne gördüysek onu yazdık, olmayan bir şey kesinlikle yazmadık, ben üphelilerden birkaçını tanıyorum da hasımlık ilmi kim var mı gibi bir izlenim ortaya çıkmaktadır, böyle bir şey mümkün değildir, ahısla ilgili iddia olunan neyse veya diğer kilerin ifadeleri okunur, bin tane word belgesi veya diğer belgeler arasında balantı olabilecek ki örgütlü suçlarda ki isel irtibat da önemlidir, ne gördüyseniz suça bulaşmış olabileceğini dü ündü ünüz her şeyi rapora döküp C.Savcısına götürürsünüz, C.Savcısı bunun suç delili olarak kullanıp kullanmama konusunda takdir yetkisine sahip ki ildir, ben net olarak söyleyim, vicdan olarak kesinlikle rahatım" ekinde beyanda bulundu unu anladım tır.

Tanık Muhammet Yakup Acar'ın mahkememizdeki beyanında:"Ben daha önce mahkemede ifade verdim, tekrar ederim. uan Yüksekova'da görevliyim ancak fiilen görevde de ilim, İstanbul CBS nin yürüttü ü soru turma kapsamında üpheli olduğum için görevden uzaklaştırıldım, soru turma kamuoyunun bildiği bir soru turmadır, suç uydurma ve

resmi belgede sahtecilik isnadı tarafıma yöneltilmektedir, farklı i lemler vardır, bu i lemlerle ilgili kesin hükümler yoktur, ben Hasan Yüksek'e hangi vazifeyi verdim de evrak tanzim edildi bunu hatırlamıyorum, her eyi birlikte yaptık gibi bir beyan hayatın ola an akı na uygun de ildir, bir evrak incelemesi bir de evrakın tanzimi ile ba savcılı a sunulması a aması vardır, tanık Hasan Yüksek'e bir vazife verip vermedi imi hatırlamıyorum, ben bir vazife tevdi etmi isem altında imzası vardır, bili im uzmanlı ı konusunda bir uzmanlı ım yoktur, bu konu ile alakalı bir bili im uzmanından yardım almadım, tanzim edilen evrak tespit tutana ıdır, bize veriler dijital ortamda geldi, inceleme yaparken teknik yardım almadan sa tı tıklayıp dijital üzerinden inceleme imkanı vardır, ilerleyen a amalarda nerden oldu unu tam hatırlamıyorum, belki teknik büro amirli inden bir döküm geldi, ancak bu dökümün nezaman geldi ini tam hatırlamıyorum, dijitalin eklerini koydu umuz döküm cihazlar yardımıyla alınan dökümdür, bunu benim yapmamın imkanı yoktur, biz evrak ekine koydu umuz için biz çalı rken gelmi olabilir, tam hatırlamıyorum, bize gelen el konulan hard diskin kendisi mi kopyası mı tam hatırlamıyorum, dijital gelirse imaj hard diski eksport ediliyor, verilerin tasnif edilmesi açısından daha kolay incelenmesini sa lıyor, eksport hdd üzerinden de inceleme yapılmı olabilir, incelemeyi ne kadar sürede sonuçlandırdı ımızı tam hatırlamıyorum, evrak tarihini yazdık, 14 gün içinde yazıp yazmadı ımızı nezaman tamamlandı ını hatırlamıyorum, dijital veriler geldi inde tek tek açarak de il de hızlı bir ekilde yüzeysel olarak incelendi ini beyan etmi tim, mümkün olabildi ince tüm belgeler baktım, dijitalerin tespiti a aması inceleme a aması ba ladıktan kısa bir süre sonra yanlı hatırlamıyorsam bir klasör içindeydi, detayını tam olarak hatırlamıyorum, biz onları tespit ettik, iki word dosyası üzerinden bir tutanak formatı olu turduk, di erlerinden de yüzeysel olarak hızlıca inceleyip bitirmeye çalı tık, savcı beyin ben Deniz Cora ve Ümit Metin'den üpheleniyorum ekinde bir talimatı olsa ben hatırlarım, belki o iki word dosyasını belki de 14 günün ba nda bulmu umdur, ben dijital verileri kısmen hatırlıyorum, tamamen hatırlamıyorum, bize gelen talimat aslında tespit i lemi mevcut sanık Deniz Cora veya Ümit Metin isimleri ile alakalı olmadı, Ülkü Öztürk idi sanırım ve di er dava dosyası sanıklarının isimlerinin tespiti üzerine i lem yapılmı tır, Ba savcılı ın gönderdi i talimatla di er dava dosyaları ve soru turmalarla ilgili bilgi ve belgelerin tespiti içindi ekinde hatırlıyorum, sanıkların ismi geçti i için bu evraklar bulunarak ba savcılı a tanzim edildi, bizim üphelenme konusunda aralarında bir ba olup olmadı ı yönünde de ildi, iddianamede te menlerin örgüte kazandırılması ekinde mütalaa vardır, bizdeki kanaat ilk a amada bu te menlerin harp okulunda ö renim gördü ü sırada kazandırılması yönünde bir eylem gerçekte mi olabilir, ancak olmayabilir de, amirallere suikast soru turmasında Ümit Metin ve Deniz Cora yı üphe olarak yazılmı olabilir, ancak olmayabilir de, bir örgütsel ba var ise tutanakta yazıldı ı üzere bir sonuca kısmen veya dolaylı olarak ula ılabilir, planlı aktif olarak yer aldı ı de erlendirilmis tir ekinde bir sonuç konusunda yaptı ımız tespiti de erlendirecek olan Ba savcılıktır, tespit tutana ı tanzimi a amasında dijital inceleme yaparken birtakım kullanıcı hataları olmu da olabilir, dijital çeli kiler olarak sahtecili e delil olup olmadı ını biz takdir edemeyiz, soru turma ve kovu turma a amalarında CMK da üpheli veya sanıklarla ilgili delillerin toplanılması istenebilir, biz tespit yaptık ve evrak tanzim ettik, ben delillerin sahteli i ile ilgili bir de erlendirme yapmadım, normalde de yapılmazdı, varsa da benim bilgi sahibi olmamın ihtimali nasıl olabilir onu bilemiyorum. Süreci hızlandırabilmek için ön inceleme programında üzerine bir kez tıklayıp hızlıca incelenebiliyor, 509 000 sayısını hatırlamıyorum.

Te menlerin isimlerinin tespitinden sonra bir format hazırlandı, o format üzerinden i lendi i için orda sehven kalmı olabilir, kendisi sanık veya üpheli de ildir, bilirki i raporları haricinde tespit vardı, hangi cihazların kullanılarak böyle bir döküm yapıldı nı hatırlamıyorum, ubat veya Mart ayında bilirki i raporu düzenlenmi se bununla ilgili bilgim yoktur. nceleme konusunda böyle bir durum yoktur, incelendikten sonra yeni üpheli isimler varsa onlarla alakalı olarak önceden yürütülen soru turmalar kapsamında belgeler varsa Terörle Mücadelede tekrar taranıp tutana a aktarılmaktadır. Gerekli açıklamayı ben yaptım, talimat yazısını hatırlamıyorum, o yazıda amirallere suikast veya poyrazköyle ilgili bir direktif yazıyor mu bunu bilmem veya hatırlamam mümkün de ildir, hatırlamıyorum, ben tespit eder gönderirim, C.Savcılı ının takdirinde olan bir konudur, 24/01/2011 tarihli tespit tutana ı dijital verilere ve sonrasındaki soru turmalardaki bilgi ve belgelere dayanılarak hazırlandı, içerisinde dijital de vardı, dökümantasyon var mıydı hatırlamıyorum, 4 A ır Ceza Mahkemesinin bilirki i raporuyla ilgili yorum yapmam sözkonusu de ildir, yorumda bulunmam do ru da olmaz, tanzim edilen evrak ba savcılı a gönderildikten sonra Terörle Mücadele Ar ivine gönderilir, tespitler içerisinde 6 ay veya 1 sene sonra tespitler içinde ar iv taraması yapılırken ihtiyaç olursa ve yanlı lık da yoksa ordan alınıp kullanılabilir, ben balyozla ilgili kısımları biryerden almadım, dijitalerin içinde bulunmu olabilir, tespit tutana ı tanzim edildikten sonra ba ka birisi sizin adınızla alakalı ara turma yapılıyorsa dijital ar ivlerine de bakar, ar ivlerden benim yazdı ım tutana ın örne ini görür, buna ili kin bilgileri alacaksa o sayfayı alıp kullanabilir, tutana ı, evrakı kesinlikle ya ben tanzim etmi imdir, ya da ba kası tanzim etmi tir, benim yazdı ım bir tutanak varsa Terörle Mücadele dijital ar ivinde sanı ın adı da tespit edilmi se ar ivden alınıp kullanılabilir, aynı eyi yazmak için zaman kaybetmemek için bu yöntem kullanılır" ekinde beyanda bulundu u anla ılmı tir.

Tanık Hasan Yüksek'in mahkememizdeki beyanında:"Ben bu konuda daha önce bayanda bulundum, tekrar ederim. Tutana ı komserimiz hazırladı, normalde benim görevim katip görevidir, komserim söyler ben yazarım, yo un oldu umuz için komserimiz tutana ı tutmu tu, bana kontrol etmemi söyledi, ben tamamını okumadım ancak ek 1 dedi im zaman eke bakarak çıktı aldı ım için bir nevi hepsini gözden geçirdim, içeri inden eminim, içeri i hard disk, cd veya dökümandan çıkmı tır, de erlendirmelerle ilgili komserim yapmı tır, de erlendirme bana ait de ildir, ben inceleme yapmadım, benim konumum tespit tutana ını kontrol etmektir, önceki süreci ben bilmem, tarihi tam hatırlamıyorum, aradan uzun zaman geçti, sormu oldu unuz talimat konusunda benim bir bilgim olamaz, bilgim yoktur. Ast Üst ili kisi rütbeye bakar, sicile bakmaz, bunu siz de bilirsiniz, komser oldu u için durum çok normal bir durumdur, 2 ay önce gelen de il 1 hafta önce gelen komser benim üstümdür" ekinde beyanda bulundu u anla ılmı tir.

Suçları ubesi'nin 09/09/2015 tarih, 11228/59 sayılı raporu ile ÇYDD'den elde edilen Maxtor Marka 25B6201H10T7IY seri numaralı Hard Disk ile ilgili sorulan sorular ve Adli Tıp Kurumunca verilen cevaplar u ekildedir;

EK-1

1. Teslim Tesellüm Tutanaklarına göre Ça da Ya amı Destekleme Derne i'nin Kadıköy ubesi'nde Maxtor marka 25B6201H10T7IY seri numaralı sabit diske 13 Nisan 2009 tarihinde el konulmu fakat diskin adli imajı olay yerinde alınmamı tır. Olay yeri incelemesinde elektronik delillere ait Adli majın alınmasındaki amaç nedir? Delillerin güvenilirli i ve delil bütünlü ü açısından önemi nedir? Sayısal verilerin delil olarak sunuldu u bir soru turmada adli imajın alınmamı olması delil bütünlü ü ve güvenilirli ini nasıl etkiler?

İlgili yasal mevzuat ko ulları saklı kalmak kaydı ile ekte sunulan “Olay Yeri ncelemesi Esnasında Dikkat Edilmesi ve Yerine Getirilmesi Gereken Teknik Hususlar” ba lıklı yazıda, sorulan hususlar da dikkate alınarak gerekli açıklamalar yapılmı tır.

2. 13 Nisan 2009 tarihinde el konulan ve sonrasında Emniyet tarafından adli imajı alınan ilgili sabit diskin imaj alınma tarihi (File Acquired) 15 Mart 2009 olarak tespit edilmi tir. Bu bilgi Emniyet'in kullandı ı bilgisayarların tarih bilgilerinin do ru olmadı ı ve geri alındı ı anlamına mı gelmektedir? Adli Bili im incelemelerinde bilgisayar tarih ve saatlerin son derece önemli oldu u dü ünüldü ünde, ilgili delilin bütünlü ü sa lanabilmi midir?

ncelemek üzere tarafımıza gönderilen sabit diskin içerisindeki “\Kadikoy_CYDD_Maxtor_25B6201H10T7IY_40GB\image” isimli klasör yolu altında yer alan toplam 11 parçadan olu an, “ewf” formatında, ilk dosya ismi “Kadikoy_CYDD_Maxtor_25B6201H10T7IY_40GB.E01” olan imaj dosyasına ait meta veriler “ewfinfo” komutu kullanılarak elde edilmi olup a ıda sıralanmı tır.

Olay numarası Kadikoy_CYDD_Maxtor_25B6201H10T7IY_40GB

Tanımlama: Kadikoy_CYDD_Maxtor_25B6201H10T7IY_40GB

Uzman adı: Dijital Veri nceleme Büro Amirli i

Delil Numarası: Kadikoy_CYDD_Maxtor_25B6201H10T7IY_40GB

majın Alınma Tarihi: 15 Mart 2009 08:08:27

Sistem Zamanı: 15 Mart 2009 08:08:27

Kullanılan letim Sistemi: Windows 2003 Server

Kullanılan Yazılımın Versiyonu: 4.20

Dosya Formatı: EnCase 4

Sektör Sayısı: 78.165.360

Disk Kapasitesi: 37 GiB (40.020.664.320 bayt)

MD5 Veri Özet De eri: ca5b7799678855a8ace30aabee05a79e

Encase imajı içerisinde bulunan “ majın Alınma Tarihi” meta verisi, imajın içerisine eklenirken, tarih bilgisini i lemin yapıldı ı bilgisyardaki i letim sisteminden almaktadır.“ majın Alınma Tarihi” meta verisinin, Emniyet tarafından dijital delile elkoyma tarihinden

Sayfa

önce olması hayatın ola an akı na uygun olmadığı de erlendirilmiştir.

Dijital delillerin bütünlü ü ile ilgili olarak, Ek-1'de "Olay Yeri ncelemesi Esnasında Dikkat Edilmesi ve Yerine Getirilmesi Gereken Teknik Hususlar" ba lıklı yazıda anlatılmış tır.

3. Windows i letim sistem kayıtlarına (SAM registry) göre sisteme son olarak KCYDD isimli S-1-5-21-329068152-1580818891-682003330-1001 numaralı kullanıcının 10 Nisan 2009 tarihinde saat 17:47:50'de giri yaptı ı (login) ve Windows olay görüntüleyicisi (EventLog) ve sistem (system\ControlSet001\Control\Windows\ShutdownTime) kayıtlarına göre sistemin son kapanı tarihi (last shut down time) 10 Nisan 2009 20:48:12 oldu u bilgisi do ru mudur?

nceleme konusu sabit disk imajının içerişi "\WINDOWS\system32\config" klasör yolu altında bulunan;

"S A M" isimli registry veri tabanı dosyasının (\HKLM\SAM\Domains\Account\Users\000003E9\) anahtar(Key) yolunda kayıtlı olan "S-1-5-21-329068152-1580818891-682003330-1001" numaralı "KCYDD" isimli kullanıcıya ait "F" ikil de er(Binary Value) içeriğinde 8. ve 15. bitleri arasındaki veriye göre; adı geçen kullanıcının i letim sistemine en son 10 Nisan 2009 tarihinde saat 17:47:50'de giri (login) yapmış oldu u anlaşılmıştır.

"SysEvent.Evt" isimli dosyanın incelenmesi sonucu; toplam "233" adet Olay Kayıt Numarasının(EventRecordID) bulundu u, 233. en son Olay Kayıt Numarası ile gerçekleş en olayın i letim sisteminin zamanı 10.04.2009 tarihinde saat 20:48:12 iken gerçekleş ti i, Olay Numarasının (Event ID) 6006 oldu u ve "6006" olarak numaralandırılan olay kayıtlarının i letim sisteminde açık olan "Olay Kayıt Servisinin" kapatıldı ını gösterdi i, Olay Kayıt Servisinin ise i letim sisteminin kapatılması veya kapatılıp tekrar açılması sırasında i lem yapılan en son kayıt oldu u anlaşılmıştır. "6006" Olay Kayıt Numarası ile gerçekleş en olaylar i letim sisteminin en son kapanmasından (shutdown) önce yapılan en son i lemlerdir.

"S Y S T E M" isimli registry veri tabanı dosyasının "HKLM\System\ControlSet001\Control\Windows\" anahtar(Key) yolunda kayıtlı olan "ShutdownTime" ikil de er(Binary Value) içeriğindeki verilere göre; i letim sistemi en son kapatılma zamanı 10 Nisan 2009 tarihinde saat 20:48:17 oldu u anlaşılmıştır.

4. NTFS dosya sisteminde \$LogFile dosyasının görevi nedir? \$LogFile LSN'lerinin (Kütük Sıra Numaralarının), i letim sisteminin gün ve saatinden ba ımsız olarak, i lemlerin gerçekleş me sırasına göre olu tu u do ru mudur?

"\$LogFile" dosyası; bilgisayarın, beklenmedik bir zamanda elektri inin kesilmesi veya kritik sistem hataları sebebiyle kapanması gibi bir olayla kar ıla ıldı ında, NTFS disk bölümü içeriğindeki dosyaların güvenli seviyeye geri getirilebilmesi için olu turulmuş bir günlük dosyasıdır. Bilgisayarın normal çalı ma süresi içeriğinde, NTFS dosya sistemi ile biçimlendirilmiş disk bölümü içeriğinde yapılan i lemler, biçimlendirme i lemi esnasında olu turulan "\$LogFile" dosyası içeriğine kaydedilir. E er disk bölümü içeriğindeki dosyalar üzerinde herhangi bir i lem yapılırken sistem beklenmedik bir ekilde kapanırsa, tekrar açıldı ında "\$LogFile" dosyası içeriğindeki günlük kayıtlarından henüz bitirilmemiş i lemler tespit edilir ve dosya sistemi "\$LogFile" dosyasında kayıtlı olan bir önceki güvenli statüye geri getirilir.

“\$LogFile” dosyası;

- Dosya/Klasör olu turmak
- Dosya/Klasör silmek
- Dosya/Klasör \$data de erinin de i mesi
- \$MFT dosyasının de i mesi

gibi sistem i lemlerini barındırır ve her i lem, sırasına göre dosyanın sonuna bir kayıt olarak eklenir. Her i lem kaydı için sırasal olarak artan LSN(\$LogFileSequenceNumber) numarası atanır. Her i lem kaydına LSN numarası ile birlikte i lemin yapıldı ı andaki zaman bilgisi de eklenir. Zaman bilgisi; i lemin yapıldı ı anda i letim sisteminde bulunan zaman bilgisinden alınır, LSN numarası ise; i lem sırasına göre sırasal olarak artarak i lem kaydına eklenir.

5. İ letim sisteminin son kapanı zamanı olan 10 Nisan 2009 20:48:12 tarih ve saatinden sonra \$Logfile dosyasına yeni kayıtlar (LSN) eklenmi midir? İ letim sisteminin kapanı ndan sonra eklenen bu kayıtlar, ilgili diskin ba ka bir bilgisayara takılarak dosya ve klasörde de i iklik yapıldı mı mı gösterir?

“\$LogFile” dosyasının incelenmesi sonucu; 10 Nisan 2009 20:48:12 tarih ve saatinden sonra “\$Logfile” dosyasına yeni kayıtlar (LSN) eklenmi olup, i letim sisteminin kapanı ndan sonra eklenen kayıtların, inceleme konusu sabit diskin ba ka bir i letim sistemine ba landıktan sonra dosya ve klasörde de i iklik yapılmı oldu unu gösterir. Ancak i letim sisteminin hangi bilgisayar donanımında yüklü oldu unu tespit etmek mümkün olmamı tır.

6. \$LogFile dosyasına göre, "SysEvent.Evt" İ lem Kütü ü ve "sistem" Kaydı ile ilgili en son LSN'ler (Kütük Sıra Numaraları) [LogSuquenceNumbers] nedir?

“\$LogFile” ile “SysEvent.Evt” isimli dosyalar birbirlerinden ba ımsız olarak çalı an ve farklı kayıtları tutan i lem kaydı dosyalarıdır. “LSN” numarası “\$LogFile” dosyasındaki i lem kayıtlarının sıra numaralarıdır. “SysEvent.Evt” dosyasındaki i lem kayıt numaraları “EventRecordID” bilgisi ile tutulur.

Windows i letim sistemlerinde kullanılan “SysEvent.Evt” dosyasının veri yapısı1 Microsoft firması tarafından iyi dokümente edilmi tir ve yine Windows i letim sistemleri üzerinde gelen “Event Viewer” programı ile “.evt” uzantılı dosya tiplerinin

1 <https://msdn.microsoft.com/en-us/library/windows/desktop/aa363657%28v=vs.85%29.aspx>

içerikleri görüntülenebilir. “Event Viewer” programı kullanılarak, inceleme konusu “SysEvent.Evt” dosyasındaki en son “EventRecordID” numarası “233” olarak elde edilmi tir.

NTFS dosya sistemlerinde kullanılan “\$LogFile” dosyasının veri yapısı iyi dokümente edilmemi ve “\$LogFile” dosyasının içeri ini görüntüleyebilen Microsoft firmasınca hazırlanmı herhangi bir program bulunmamaktadır. Ancak “\$LogFile” dosyası ile ilgili yapılan birçok tersine mühendislik çalı maları bulunmaktadır.2 Ayrıca “\$LogFile” dosyasının içeri ini görüntülemek için tersine mühendislik çalı malarının sonucu geli tirilen üçüncü parti yazılımlar3 mevcuttur. “\$LogFile” dosyasının içeri ini görüntülenerek en son LSN numarasını elde etmek için “NTFS Log Tracker sürüm 1.4” ve “NTFS \$LogFile Parser sürüm 2.0.0.3” yazılımları kullanılmı tır. Her iki program da kullanılarak \$LogFile dosyasının

içeri i EK'te sunulan DVD içerisinde “NTFS LogTracker” ve “\$LogFile Parser” klasörleri altına kopyalanmıştır. Buna göre; “NTFS LogTracker” yazılımı kullanıldı nda elde edilen en son “LSN” numarası “106.553.708” olarak, “\$LogFileParser” yazılımı kullanıldı nda elde edilen en son “LSN” numarası “106.554.696” olarak tespit edilmiştir.

7. \$LogFile dosyasına göre, LSN'ler (Kütük Sıra Numaraları) 103816248, 103816504 ve 103816648'in, ÇYDD sabit diskinde Windows'un en son kapatılmasından sonra geri yükleme noktasının (restore point) oluştuğunu gösterdiği doğru mudur? Doğru ise Windows'un en son kapatılmasından sonra geri yükleme noktasının oluşması nasıl mümkün olabilir?

İnceleme konusu sabit disk imajının içerisindeki Windows işletim sisteminin en son kapanma (shutdown) tarihinin 10.04.2009 20:48:17 olduğunu, “\WINDOWS\system32\config” klasör yolu altında bulunan, “SYSTEM” registry veri tabanı dosyasının incelenmesi ile tespit edilmiştir. “\$Logfile” dosyası incelendiğinde; 10.04.2009 tarihinde işletim gören dosyalardan sonra başka dosyalarında işletim gördüğü, bu dosyalardan geri yükleme noktası (restore point) işletimlerine ait “System Volume Information” isimli klasörü altında yer alan

_restore{068EFAD7-9E24-4D5F-8301-49D3FEBF4F39}

_restore{068EFAD7-9E24-4D5F-8301-49D3FEBF4F39}\RP46

isimli iki adet klasör ile bu klasörler altında bulunan

_restore{068EFAD7-9E24-4D5F-8301-49D3FEBF4F39}\RP46\change.log

isimli dosyanın oluştuğu sıralarının sırasıyla 103816248, 103816504 ve 103816648 LSN numaralarını alarak 17.03.2009 18:15:41 tarihinde işletim gördüğü anlaşılmıştır.

Sabit diskin içerisinde yüklü olan işletim sisteminin, 10.04.2009 tarihinden sonra çalıştırılmaması sebebiyle, “\$Logfile” dosyasında işletim sisteminin

<http://forensicinsight.org/wp-content/uploads/2013/06/F-INSIGHT-NTFS-Log-TrackerEnglish.pdf>

NTFS LogTracker [<https://sites.google.com/site/forensicnote/ntfs-log-tracker>] ve \$LogFileParser [<https://github.com/jschicht/LogFileParser>]

Verilen zaman bilgileri kullanılan evrensel zaman dilimi ayarına göre de işletimlik gösterebilmektedir.

Kapatılması sırasında işletim gören dosyalara ait kayıtlardan sonra herhangi bir dosyanın eklenmemesi beklenir. Böyle bir durum; inceleme konusu sabit diskin, geri yükleme noktası sağlıklı bir şekilde çalıştıran Windows XP işletim sistemine bağlandıktan sonra gerçekleşebilecektir.

8. Suç unsuru içeren 2008 toplantı özeti.doc isimli Word dosyasının özelliklerinde dosya oluştuğu tarihi (Content Created) 10 Nisan 2009 iken, son kayıt edilme tarihi (Date last saved) 12 Ocak 2009 olarak görünmektedir. İlgili dosya oluştuğu tarihten önce nasıl kayıt edilmiş olabilir?

İncelenmesi istenen “2008 toplantı özeti.doc” isimli dosya, imaj dosyası içerisinde aratılmış ve silinmiş olarak “\GENEL\listeler2\” klasör yolu altında bulunduğundan anlaşılmıştır.

İncelemeye alınan dosyanın SHA1 veri özetlerinin “f1e79198cda3a13d659e4c5c33974ce807546a8f” olduğu tespit edilmiştir. İncelemeler klasör

yolu ve adı belirtilen dosya üzerinde yürütülmü tür.

Laboratuvarımızda yapılan incelemelerde; “.doc” uzantılı dosyaların meta verilerini elde etmek amacıyla, “wordmetadata” isimli, Hochschule Darmstadt Üniversitesi, Almanya’da, Python yazılım dili ile hazırlanmış, açık kaynak kodlu program kullanılmıştır.5

Adı geçen program kullanılarak dosya içerisindeki “DopBase” ve “Summary Information Property Set” (SIPS) meta verilerden elde edilen tarih bilgileri özetle aşağıda sıralanmıştır. Ayrıca programın çıktısı dosyasının görüntüsü ekte bulunan DVD içerisinde “2008 toplantıözetı.doc” klasörü altına kopyalanmıştır.6 DopBaseMetadata (Yıl-Ay-Gün Saat:Dakika)7

Creation Date

2009-04-10 15:35 (UTC)

Last Save Date

2009-01-12 17:04 (UTC)

Last Printed Date

2009-04-10 16:58 (UTC) Summary Information Property Set Metadata (Yıl-Ay-Gün

Saat:Dakika)

Creation Date

2009-04-10 13:35:00 (UTC)

Last Save Date

2009-01-12 15:04:00 (UTC)

Last Printed Date

2009-04-10 14:58:00 (UTC)

<https://www.dasec.h-da.de/research/digital-forensics/>

“2008 toplantıözetı.doc” isimli dosya üzerinde inceleme yapılabilmesi için imaj içerisinden çıkarıldı. İndan, wordmetadata programının çıktısı görüntüsünü içeren dosyada “File systeminformationaboutwordmetadata/ 2008 toplantıözetı.doc:” başlığı altında belirtilen dosya sistemindeki tarih meta verileri dosyanın imajdaki orijinal değerlerini ifade etmemektedir.

Her iki meta veri grubundaki saat bilgileri arasında 2 saatlik fark olduğu görülmektedir. Bu durum dosyanın meta verisi içerisinde saklanan zaman bilgilerinin zaman dilimi eklenip eklenmemesi ile alakalı olup, “DopBase” meta veri grubu her ne kadar “(UTC)” olarak gösteriliyor olsa da, zaman dilimi eklenmiş halidir.

Ayrıca dosyanın dosya sistemi üzerinde tutulan tarih bilgileri aşağıda belirtilmiştir. Dosya Sistemi Tarihleri (Gün/Ay/Yıl Saat:Dakika:Saniye)8

Oluşturma Tarihi (File Created)

12/01/2009 17:04:35

Son Erişim Tarihi (Last Accessed)

12/01/2009 17:04:35

Son Değişim Tarihi (Last Written)

12/01/2009 17:04:17

Son NTFS Değişim Tarihi (Entry Modified)

12/01/2009 17:04:17

Microsoft Word programı kullanılarak ilk baskının oluşturulduğu veya daha

önceden oluşturulmuş bir dosyanın Word programı ile açıldıktan sonra “Dosya/Farklı Kaydet” yolu kullanılarak oluşturulmuş dosyanın meta verilerini sisteminde tutulan “Dosyanın İlk Oluşturma Tarihi” bilgisi dosyanın meta verilerine eklenir. Her iki durumda da; dokümanın meta verilerinde tutulan “Dosyanın İlk Oluşturma Tarihi” bilgisi, normal şartlar altında, dosya sisteminde tutulan “Son Değiştirme Tarihi” bilgisi ile dokümanın meta verilerinde tutulan “Dosyanın içeriğinin en son kaydedilme tarihi” meta verisinden sonra olmaz.

Yapılan incelemeler sonucunda; yukarıda bahsedilen tarih bilgilerindeki tutarsızlıkların hayatın olağan akışı ile bağdaştırılabilir.

9. İddianamede suç unsuru içeren dosyalar arasında gösterilmiş, "liste açıklma.doc" isimli Word dosyasının özelliklerine göre ilgili dosya 4 Nisan 2009 tarihinde oluşturulmuş iken son kayıt tarihi 30 Aralık 2008 olarak görünmektedir. İlgili dosya oluşturulma tarihinden önce nasıl kayıt edilmiş olabilir?

İncelemesi istenen “liste açıklma.doc” isimli dosya, imaj içerisinde aratılmış ancak bu isimde herhangi bir dosyanın bulunmadığı, uzantısı farklı olarak “liste açıklma.docx” ismi ile bir dosyanın silinmiş olarak “\GENEL\ÇAĞA DA taslak\” klasör yolu altında bulunduğu görülmüştür. Dosya uzantısının sehven yanlış verilmiş olduğu kanaatine varılarak incelemeler klasör yolu ve adı belirtilen “liste açıklma.docx” isimli dosya üzerinde yürütülmüştür. İncelemeye alınan dosyanın SHA1 veri özetlerinin “506f8569368105a720c58d7e5fe240144eeb557c” olduğu tespit edilmiştir.

Laboratuvarımızda yapılan incelemelerde; “.docx” uzantılı dosyaların içerisinde yer alan meta veriler, “.doc” uzantılı dosyaların meta verilerinden farklı olarak OOXML formatında tutuluyor olması sebebiyle “ExifTool sürüm 10.00” isimli program kullanılmıştır.

Bilgisayar sistemlerinde tarih ve saat bilgisinin sürekli olarak tutulması donanımsal olarak sağlanmaktadır. Bilgisayarlarda donanıma işletim sistemleri erişebilir. İşletim sistemi üzerindeki yazılımlar tarih ve saat bilgisini kullanmak istediğinde bu veriyi işletim sisteminden alırlar. Tarihi değiştirmiş bir bilgisayarda, aksi bir ayar yapılmadıkça, dosyalar ile ilgili yapılan işletimler, o anki kullanılan işletim sisteminde bulunan saat bilgisini alır.

9<http://www.sno.phy.queensu.ca/~phil/exiftool/TagNames/OOXML.html>

10<http://www.sno.phy.queensu.ca/~phil/exiftool/>

“ExifTool” isimli program kullanılarak “liste açıklma.docx” isimli dosya içerisindeki meta verilerden elde edilen tarih bilgileri özetle aşağıda sıralanmıştır. Ayrıca programın çıktısı dosyasının görüntüsü ekte bulunan DVD içerisinde “liste açıklma.docx” klasörü altına kopyalanmıştır. OOXML meta verileri (Gün/Ay/Yıl Saat:Dakika:Saniye)

Create Date

04/04/2009 09:47:00 (UTC)

Modify Date

30/12/2008 09:48:00 (UTC)

Ayrıca dosyanın dosya sistemi üzerinde tutulan tarih bilgileri aşağıda belirtilmiştir.

Dosya Sistemi Tarihleri (Gün/Ay/Yıl Saat:Dakika:Saniye)8

Oluşturma Tarihi (File Created)

30/12/2008 11:46:42

Son Erişim Tarihi (Last Accessed)

30/12/2008 11:48:09

Son Değişim Tarihi (Last Written)

30/12/2008 11:48:09

Son NTFS Değişim Tarihi (Entry Modified)

30/12/2008 11:48:09

Microsoft Word programı kullanılarak ilk boş ablonun oluşturuldu u veya daha önceden oluşturulmuş bir dosyanın Word programı ile açıldıktan sonra “Dosya/Farklı Kaydet” yolu kullanılarak çoğaltıldı ında, işlem yapıldı ı andaki zaman bilgisini işletim sisteminden alınarak “Dosyanın İlk Oluşturma Tarihi” bilgisi dosyanın meta verilerine eklenir. Her iki durumda da; dokümanın meta verilerinde tutulan “Dosyanın İlk Oluşturma Tarihi” bilgisi, normal şartlar altında, dosya sisteminde tutulan “Son Değişim Tarihi” bilgisi ile dokümanın meta verilerinde tutulan “Dosyanın içeriğinin en son kaydedilme tarihi” meta verisinden sonra olmaz.

Yapılan incelemeler sonucunda; yukarıda bahsedilen tarih bilgilerindeki tutarsızlıkların hayatın olağan akışı ile bağdaşmadığı kanaatine varılmıştır.

10. Suç unsuru içeren "Türkan SAYLAN 3.doc" isimli Word dosyasının dosya özelliklerine göre 7 Aralık 2008 tarihinde saat 13:39'da yaratılmıştır. Aynı dosya özellikleri bize ilgili dosyanın saat 09:22'de düzenlendiğini (Date Modified) göstermektedir. Bu bilgilere göre bir dosya yaratılma saatinden 4 saat 17 dakika önce nasıl düzenlenmiş olabilir?

İncelenmesi istenen “Türkan SAYLAN 3.doc” isimli dosya, imaj dosyası içerisinde aratılmış ve silinmiş olarak “\GENEL\Türkan SAYLAN\tükansaylan-1\arabam 1\” klasör yolu altında bulundu u anlaşılmıştır. İncelemeye alınan dosyanın SHA1 veri özeti değeri “0c82a71cb44b8dff98c4dda705e677ae875617c7” olduğu tespit edilmiştir. İncelemeler klasör yolu ve adı belirtilen dosya üzerinde yürütülmüştür.

“Türkan SAYLAN 3.doc” isimli dosya için gösterilen ekran görüntüsünde, belirtilen zamanların dosya sisteminde tutulan tarih bilgileri olduğu anlaşılmıştır. Adı geçen dosyanın dosya sistemi üzerinde tutulan tarih bilgileri aşağıda belirtilmiştir. Dosya Sistemi Tarihleri (Gün/Ay/Yıl Saat:Dakika:Saniye)8

Oluşturma Tarihi (File Created)

07/12/2008 13:39:22

Son Erişim Tarihi (Last Accessed)

07/12/2008 13:39:22

Son Değişim Tarihi (Last Written)

07/12/2008 09:22:30

Son NTFS Değişim Tarihi (Entry Modified)

10/04/2009 23:55:16

Windows işletim sistemlerinde herhangi bir dosya aynı veya farklı bir diskteki disk bölümüne kopyalanarak çoğaltıldı ında dosyanın dosya sisteminde tutulan “Oluşturma Tarihi (File Created)” ile “Son Erişim Tarihi (Last Accessed)” tarihleri, o anki kullanılan işletim sistemindeki tarih bilgisini alır. İşlem yapıldı ı anda “\$LogFile” dosyasına yine işletim sistemindeki tarih bilgisi kullanılarak yeni bir kayıt oluşturulur. Dosyanın meta verisinde

tutulan tarih bilgileri ile dosya sisteminde tutulan “Son De i tirme Tarihi (Last Written)” ile “Son NTFS De er De i im Tarihi (Entry Modified)” tarih bilgileri de i meden yeni olu turulan dosyaya aktarılır.

Bu bilgiler ı ında; inceleme konusu dosyanın içeri i en son kaydedildi i zamandan sonraki bir zamanda bulundu u disk bölümünden alınarak aynı veya ba ka bir diskteki disk bölümüne kopyalanarak ço altıldı nı göstermektedir.

11. ddianamede suç unsuru içeren dosyalar arasında gösterilmi , "türkan saylana ön yazı.doc" isimli Word dosyasının özelliklerine göre ilgili dosya 4 Nisan 2009 tarihinde olu turulmu iken son kayıt tarihi 27 Eylül 2008 olarak görünmektedir. lgili dosya olu turulma tarihinden önce nasıl kayıt edilmi olabilir?

ncelenmesi istenen “türkan saylana ön yazı.doc” isimli dosya, imaj içerisinde aratılmı ancak bu isimde bir dosyanın bulunmadı ı, ismi ve uzantısı farklı olarak “türkan saylana ön yazı.docx” isimli bir dosyanın silinmi olarak “\GENEL\ÇA DA taslak\” klasör yolu altında bulundu u görülmü tür. Dosya adının ve uzantısının sehven yanlış verilmi oldu u kanaatine varılarak incelemeler klasör yolu ve adı belirtilen “türkan saylana ön yazı.docx” isimli dosya üzerinde yürütülmü tür. ncelemeye alınan dosyanın SHA1 veri özet de erinin “5b92eabe7fa35225272efdeaf07b2ed50a93a491” olu u tespit edilmi tir.

Laboratuvarımızda yapılan incelemelerde; “.docx” uzantılı dosyaların içerisinde yer alan meta veriler, “.doc” uzantılı dosyaların meta verilerinden farklı olarak OOXML formatında tutuluyor olması sebebiyle “ExifTool sürüm 10.00” isimli program kullanılmı tir.

“ExifTool” isimli program kullanılarak “türkan saylana ön yazı.docx” isimli dosya içerisindeki meta verilerden elde edilen tarih bilgileri özetle a a ıda sıralanmı tir. Ayrıca programın çıktı dosyasının görüntüsü ekte bulunan DVD içerisinde “türkan saylana ön yazı.docx” klasörü altına kopyalanmı tir.

Microsoft Word programı kullanılarak ilk bo ablonun olu turuldu u veya daha önceden olu turulmu bir dosyanın Word programı ile açıldıktan sonra “Dosya/Farklı Kaydet” yolu kullanılarak ço altıldı ında, i lemin yapıldı ı andaki zaman bilgisini i letim sisteminden alınarak “Dosyanın İlk Olu turma Tarihi” bilgisi dosyanın meta verilerine eklenir. Her iki durumda da; dokümanın meta verilerinde tutulan “Dosyanın İlk Olu turma Tarihi” bilgisi, normal artlar altında, dosya sisteminde tutulan “Son De i tirme Tarihi” bilgisi ile dokümanın meta verilerinde tutulan “Dosyanın içeri inin en son kaydedilme tarihi” meta verisinden sonra olmaz.

Yapılan incelemeler sonucunda; yukarıda bahsedilen tarih bilgilerindeki tutarsızlıkların hayatın ola an akı ı ile ba da madı ı kanaatine varılmı tir.

12. Windows i letim sisteminde yaratılan her kullanıcı için bir numara (SID) atandı ı ve sonrasında sistemde olu turulan dosya ve klasör eri im yetkilendirmesinin (permissions) bu kullanıcı ve numaraya göre yapıldı ı bilinmektedir. Window sistem kayıtlarına (registry) ve yaratılan dosya ve klasörlerdeki eri im izinlerine bakıldı ında yönetici kullanıcıasına (administrator) ait SID de erleri a a ıdaki gibi listelenmektedir.

S-1-5-21-329068152-1580818891-682003330-500

S-1-5-21-329068152-1580818891-682003330-1001

SID numaralarının formatına Microsoft sitesinden

(<http://support.microsoft.com/kb/243330>) bakıldı ında ortada kalan numaranın (329068152-1580818891-682003330) etki alanı de eri (domain) oldu u anla ılmaktadır.

Bu bilgiler ı ında, iddianamede yeralan ve suç unsuru bulunan tüm dosyaları barındıran GENEL adlı izin ve altındaki tüm dosyaların eri im yetkilerine bakıldı ında a a ıdaki tablo ortaya çıkmaktadır.

Name Id Property Permissions Administrators S-1-5-32-544 Allow [FC] [M] [R&X] [R] [W] [Sync] [Obj In ACE] [Cont In ACE] System S-1-5-18 Allow [FC] [M] [R&X] [R] [W] [Sync] [Obj In ACE] [Cont In ACE] Administrator S-1-5-21-1547161642- 1644491937-682003330-500 Allow [FC] [M] [R&X] [R] [W] [Sync] Creator Owner S-1-3-0 Allow [Read Control] [Obj In ACE] [Cont In ACE] [In Only ACE] Users S-1-5-32-545 Allow [R&X] [R] [Sync] [Obj In ACE] [Cont In ACE] Users S-1-5-32-545 Allow [Crt Fldr/App Data] [Cont In ACE] Users S-1-5-32-545 Allow [Crt Fl/W Data] [Cont In ACE] Administrator S-1-5-21-1547161642- 1644491937-682003330-500 Owner Domain Users S-1-5-21-1547161642-1644491937-682003330-513 Group

Sonuç olarak sisteme kayıtlı olan yönetici hesabının (administrator) SID de erindeki etki alanı (domain) 329068152-1580818891-682003330 olarak bulunurken, suç unsuru barından tüm dosya ve klasörlerdeki etki alanı 1547161642-1644491937-682003330 olarak görünmektedir.

Sadece suç unsuru barındıran dosyaları içeren GENEL adlı klasör ve altındaki dosyalarda görülen bu farklılık, bu dosyaların ba ka bir bilgisayara ait yönetici (administrator) kullanıcısı tarafından olu turuldu u veya kopyalandı ını anlamına mı gelmektedir?

Windows i letim sistemi kurulum esnasında sadece kuruldu u bilgisayar ve bilgisayardaki i letim sistemine özel bir SID (Security IDentifier) numarası olu turur. O i letim sistemine eklenen her bir kullanıcı içinse “1001” numarasından itibaren bir RID (Relative IDentifier) numarası atanır. 500 RID numarası ise kurulum esnasında yerle ik(Built-in) olarak gelen “Administrator” isimli kullanıcıdır.

Windows i letim sistemindeki kullanıcılar “SID-RID” numaraları birbiri ile gösterilecek ekilde kullanılır. nceleme konusu sabit disk imajı içerisindeki Windows i letim sisteminin SID numarasının “S-1-5-21-329068152-1580818891-682003330” oldu u tespit edilmi tir. letim sisteminde bulunan kullanıcıların listesi ise (rapor içeri inde) sıralanmı tur.

Kurulumdan sonra olu turulan

letim sistemine eklenen, her bir NTFS disk bölümünün içerisindeki klasör ve dosyaların okuma, eri im, çalı turma gibi yetkilerinin, i letim sistemindeki SID numarası ile ba layan kullanıcılar ile Windows i letim sistemlerindeki ön tanımlı iyi bilinen SID numaralarından l l bir veya bir kaçına tanımlı olması beklenir.

Ancak inceleme konusu sabit diskin içerisinde silinmi olarak bulunan “\GENEL” isimli klasör ile altındaki alt klasörler ve dosyaların tamamında “Administrator” isimli kullanıcıya ait “S-1-5-21-1547161642-1644491937-682003330-500” SID-RID numarasının yetkili oldu u, “S-1-5-21-329068152-1580818891-682003330” SID numarası ile ba layan herhangi bir kullanıcının yetkisinin bulunmadı ı görülmü tür.

Yukarıda belirtilen bilgiler ı ında; silinmi olarak bulunan “\GENEL” isimli klasör altındaki dosya ve klasörlerin ba ka bir i letim sisteminde kayıtlı “Administrator” isimli

kullanıcı tarafından oluşturulmuş veya kopyalanmış olduğu anlaşılmıştır. Ancak işletim sisteminin hangi bilgisayar donanımında yüklü olduğu tespit etmek mümkün olmamıştır.

13. İlgili sabit diskte Windows işletim sisteminin sistem kayıtlarına (registry) göre tanımlı olmayan bir kullanıcı tarafından (S-1-5-21-1547161642-1644491937-682003330-500) silinmesi gerçekleştirilmiş olduğu ve bazı dosyaların Geri Dönüşüm Kutusu'na (Recycle Bin) atıldığı anlaşılmaktadır.

Bu işlem ilgili sabit diskin başka bir bilgisayara bağlanarak yapıldığının bir göstergesi midir?

"RECYCLER" isimli geri dönüşüm klasörü altında iki tane kullanıcının SID-RID numaralarının bulunduğu görülmüştür. Ayrıca geri dönüşüm klasörü altında bulunan kullanıcılar listelenmiştir.

12. soruda; inceleme konusu sabit disk imajı içerisindeki Windows işletim sisteminde kayıtlı olan kullanıcıların listesi verilmiştir. Yukarıda listelenen "KCYDD" isimli kullanıcının 12. soruda listelenen kullanıcılardan olduğu, "Administrator" isimli kullanıcının ise mevcut işletim sistemindeki bir kullanıcı olmadığını anlaşılmıştır.

SID-RID numaraları işletim sistemine özel olarak oluşturuldukları için, "Administrator" isimli kullanıcının başka bir işletim sistemindeki bir kullanıcı olduğu anlaşılmıştır. Bu sebeple, "RECYCLER" geri dönüşüm klasörü altında diskin içerisindeki işletim sisteminin de il, başka bir Windows işletim sisteminin kullanılarak ayrıca klasör yolu listelenen dosyaların geri dönüşüm klasörüne taşıma işleminin gerçekleştirildiği anlaşılmıştır. Silinen dosyaların içerisinde bulunduğu inceleme konusu sabit diskin, işlemin yapıldığı işletim sisteminde 6 numaralı sabit disk bölümünde (HarddiskVolume6), "H" harfi ile tanımlı olduğu tespit edilmiştir. Sıra Silinme Zamanı işletim sisteminde görülen dosya yolu

Ancak silinme işleminin yapıldığı işletim sisteminin hangi bilgisayarda yüklü olduğu tespit etmek mümkün olmamıştır.

14. Yukarıdaki sorulara verilen cevaplar üzerine, ilgili hard diskte, özellikle suç unsuru içeren tüm dosyaların bulunduğu "GENEL" adlı klasör ve altındaki dosyaların, adli imaj alınmadan önce tarihi geriye alınmış başka bir bilgisayardan kopyalanıp silinmiş olduğu söylenebilir mi?

Yapılmış olduğu inceleme sonuçlarında inceleme konusu sabit disk imajının içerisindeki Windows işletim sisteminin en son kapanma zamanı olan 10 Nisan 2009 20:48:17 tarihinde kapandığı, ancak kapanma işleminden sonra disk içerisindeki mevcut işletim sistemi kullanılmadan, başka bir işletim sistemine eklendiği ve eklendiği işletim sisteminin inceleme konusu sabit diski 6. disk bölümü olarak gördüğü ve kullanmak için diske "H" harfini atadığı, diskin atandığı işletim sisteminin tarihinin güncel olmadığı ve dava dosyasında konu olan dosyaların eklemeye ve silme işlemleri yapılırken işletim sistemindeki tarih bilgisinin değiştirildiği anlaşılmıştır. Ancak işletim sisteminin hangi bilgisayar donanımında yüklü olduğu tespit etmek mümkün olmamıştır.

15. Tüm soru ve cevaplar değerlendirildiğinde, ACPO Adli Bilişim standartlarına ve uluslararası olay yeri inceleme, delil toplama, delil koruma ve delil bütünlüğü kural ve regülasyonları ile CMK 134. madde ve Adli ve Önleme Aramaları Yönetmeliği'nin 17. madde

göz önünde bulundurularak, ilgili sabit disk için yorumlarınız nelerdir? Bu delillerin Türk Mahkemeleri ve uluslararası mahkemelerce kabul edilebilirlikleri nedir?

İlgili yasa ve yönetmelikler saklı kalmak kaydıyla, tarafımızca hazırlanmış olan, dijital delillerin nasıl toplanacağı ve saklanması na dair teknik hususların yer aldığı "Olay Yeri İncelemesi Esnasında Dikkat Edilmesi ve Yerine Getirilmesi Gereken Teknik Hususlar" başlıklı yazıda ve dosya kapsamı ile birlikte de ertlendirilerek, sorulan hususların mahkemenizce yorumlanmasının daha uygun olacağı de ertlendirilmiştir.

EK-2

1. Adli imajın üst verisine göre, ÇYDD sabit diskinin adli imajı ne zaman alınmıştır? İncelemek üzere tarafımıza gönderilen sabit diskin içerisindeki "\\Kadikoy_CYDD_Maxtor_25B6201H10T7IY_40GB\image" isimli klasör yolu altında yer alan toplam 11 parçadan oluşan, "ewf" formatında, ilk dosya ismi "\\Kadikoy_CYDD_Maxtor_25B6201H10T7IY_40GB.E01" olan imaj dosyasına ait meta veriler "ewfinfo" komutu kullanılarak elde edilmiş olup; imaj dosyasının oluşturulma tarihinin 15 Mart 2009 08:08:27 olduğu anlaşılmıştır.

2. ÇYDD sabit diskinde 13 Nisan 2009 tarihinde el konduğu göz önüne alınırsa, sabit diskin imajının nasıl yukarıda belirttiğiniz tarihte alınmış olabileceğini açıklayınız?

Sorulan hususun teknik inceleme gerektirmemesi sebebiyle, dosya kapsamı ile birlikte mahkemenizce yorumlanmasının uygun olacağı de ertlendirilmiştir.

3. "SysEvent.Evt" İstem Kütüğü (Event ID 6006) ve "sistem" Kaydına ["system Registry] (system\ControlSet001\Control\Windows\ShutdownTime) göre ÇYDD sabit diskinde Windows en son ne zaman kapatılmıştır?

İnceleme konusu sabit disk imajının içeriği "\\WINDOWS\system32\config" klasör yolu altında bulunan;

"SysEvent.Evt" isimli dosyanın incelenmesi sonucu; toplam "233" adet Olay Kayıt Numarasının(EventRecordID) bulunduğu, 233. en son Olay Kayıt Numarası ile gerçekleşen olayın işletim sisteminin zamanı 10.04.2009 tarihinde saat 20:48:12 iken gerçekleştiği, Olay Numarasının (Event ID) 6006 olduğu ve "6006" olarak numaralandırılan olay kayıtlarının işletim sisteminde açık olan "Olay Kayıt Servisinin" kapatıldığını gösterdiği, Olay Kayıt Servisinin işletim sisteminin kapatılması veya kapatılıp tekrar açılması sırasında işletim yapılan en son kayıt olduğu anlaşılmıştır. "6006" Olay Kayıt Numarası ile gerçekleşen olaylar işletim sisteminin en son kapanmasından (shutdown) önce yapılan en son işletimlerdir.

"SYSTEM" isimli registry veri tabanı dosyasının "HKLM\System\ControlSet001\Control\Windows\" anahtar(Key) yolunda kayıtlı olan "ShutdownTime" ikil değer(Binary Value) içerisindeki verilere göre; işletim sistemi en son kapatılma zamanı 10 Nisan 2009 tarihinde saat 20:48:17 olduğu anlaşılmıştır.

4. \$LogFile'a göre, "SysEvent.Evt" İstem Kütüğü ve "sistem" Kaydı ile ilgili en son LSN'ler (Kütük Sıra Numaralan) [LogSequenceNumbers] nedir?

"\$LogFile" ile "SysEvent.Evt" isimli dosyalar birbirlerinden bağımsız olarak çalışan ve farklı kayıtları tutan işletim kaydı dosyalarıdır. "LSN" numarası "\$LogFile" dosyasındaki işletim kayıtlarının sıra numaralarıdır. "SysEvent.Evt" dosyasındaki işletim kayıt numaraları

“EventRecordID” bilgisi ile tutulur.

Windows işletim sistemlerinde kullanılan “SysEvent.Evt” dosyasının veri yapısını Microsoft firması tarafından iyi doküman edilmiş ve yine Windows işletim sistemleri üzerinde gelen “Event Viewer” programı ile “.evt” uzantılı dosya tiplerinin içerikleri görüntülenebilir. “Event Viewer” programı kullanılarak, inceleme konusu “SysEvent.Evt” dosyasındaki en son “EventRecordID” numarası “233” olarak elde edilmiştir.

NTFS dosya sistemlerinde kullanılan “\$LogFile” dosyasının veri yapısını iyi doküman edilmemiş ve “\$LogFile” dosyasının içeriğini görüntüleyebilen Microsoft firmasınınca hazırlanmış herhangi bir program bulunmamaktadır. Ancak “\$LogFile” dosyası ile ilgili yapılan birçok tersine mühendislik çalışmaları bulunmaktadır.² Ayrıca “\$LogFile” dosyasının içeriğini görüntülemek için tersine mühendislik çalışmalarının sonucu geliştirilen üçüncü parti yazılımlar³ mevcuttur. “\$LogFile” dosyasının içeriğini görüntülenerek en son LSN numarasını elde etmek için “NTFS Log Tracker sürüm 1.4” ve “NTFS \$LogFile Parser sürüm 2.0.0.3” yazılımları kullanılmıştır. Her iki program da kullanılarak \$LogFile dosyasının içeriği EK’te sunulan DVD içerisinde “NTFS LogTracker” ve “\$LogFile Parser” klasörleri altına kopyalanmıştır⁴. Buna göre; “NTFS LogTracker” yazılımı kullanıldığında elde edilen en son “LSN” numarası “106.553.708” olarak, “\$LogFileParser” yazılımı kullanıldığında elde edilen en son “LSN” numarası “106.554.696” olarak tespit edilmiştir.

5. \$MFT'ye göre, en son Windows sistem dosya ya da klasörü de ikli in ne zaman olduğu (_driver.cfg)?

“\$MFT” isimli dosyaların içeriğindeki kayıtların görüntülenebilmesi için “mft2csv” isimli program kullanılmıştır.⁵

\$MFT dosyasının içerisindeki kayıtlar ekte bulunan DVD içerisinde “mft2csv” isimli klasör altına kaydedilmiştir.

“\$MFT” dosyasının, disk bölümüne dosya eklendikçe büyüyen bir yapısı bulunmamaktadır. Eğer bir dosya silinirse, o dosyanın MFT Kayıt Numarası disk bölümüne sonradan eklenen başka bir dosyaya tahsis edilebilir.⁶ Bu sebeple en son MFT Kayıt Numarası, diskte en son işlem gören dosyayı işaret etmez.

1 <https://msdn.microsoft.com/en-us/library/windows/desktop/aa363657%28v=vs.85%29.aspx>

2 <http://forensicinsight.org/wp-content/uploads/2013/06/F-INSIGHT-NTFS-Log-TrackerEnglish.pdf>

3 NTFS LogTracker [<https://sites.google.com/site/forensicnote/ntfs-log-tracker>] ve \$LogFileParser [<https://github.com/jschicht/LogFileParser>]

4 Verilen zaman bilgileri kullanılan evrensel zaman dilimi ayarına göre de iklik gösterebilmektedir.

5 <https://github.com/jschicht/Mft2Csv>

6 Brian Carrier. File System Forensic Analysis, 3. Baskı Addison-Wesley; 2014

Bununla birlikte; “\$MFT” dosyası içerisindeki kayıtlarda, dosyanın Windows işletim sistemine ait bir dosya olup olmadığı ile ilgili ayrıca bir kayıt da tutmamaktadır. Bu sebeple “\$MFT” dosyası içerisindeki kayıtlarda, Windows işletim sistemine ait en son dosya ya da klasöre ait de ikli in hangisi olduğu ile ilgili bir bilgiye rastlanmamıştır.

("_driver.cfg") ekinde belirtilen dosya ile ilgili yapılan incelemelerde ise; 5.834 MFT Kayıt Numarası ile, "\\System Volume Information_restore{B058C7AD-91C0-4238-9EDE-738828AEAB08}" klasör yolu altında bulunan "_driver.cfg" isimli dosyanın oldu u görülmü tür.

6. \$LogFile'a göre, "_driver.cfg" ile ilgili en son LSN (Kütük Sıra Numarası) nedir?

"\$LogFile" dosyasındaki "_driver.cfg" isimli dosya ile ilgili yapılan incelemede; 103.783.322 LSN numarasında "\\System Volume Information_restore{ B058C7AD-91C0-4238-9EDE-738828AEAB08}" klasör yolu altındaki "_driver.cfg" isimli dosyaya ait i lem kaydının bulundu u görülmü tür.

7. \$LogFile LSN'lerinin (Kütük Sıra Numaralarının), i letim sisteminin gün ve saatinden ba ımsız olarak, i lemlerin gerçekleşme sırasına göre olu tu u do ru mudur?

"\$LogFile" dosyası; bilgisayarın, beklenmedik bir zamanda elektri inin kesilmesi veya kritik sistem hataları sebebiyle kapanması gibi bir olayla kar ıla ıldı ında, NTFS disk bölümü içerisindeki dosyaların güvenli seviyeye geri getirilebilmesi için olu turulmu bir günlük dosyasıdır. Bilgisayarın normal çalı ma süresi içerisinde, NTFS dosya sistemi ile biçimlendirilmi disk bölümü içerisinde yapılan i lemler, biçimlendirme i lemi esnasında olu turulan "\$LogFile" dosyası içerisine kaydedilir. E er disk bölümü içerisindeki dosyalar üzerinde herhangi bir i lem yapılırken sistem beklenmedik bir ekinde kapanırsa, tekrar açıldı ında "\$LogFile" dosyası içerisindeki günlük kayıtlardan henüz bitirilmemi i lemler tespit edilir ve dosya sistemi "\$LogFile" dosyasında kayıtlı olan bir önceki güvenli statüye geri getirilir.

"\$LogFile" dosyası;

- Dosya/Klasör olu turmak
- Dosya/Klasör silmek
- Dosya/Klasör \$data de erinin de i mesi
- \$MFT dosyasının de i mesi

gibi sistem i lemlerini barındırır ve her i lem, sırasına göre dosyanın sonuna bir kayıt olarak eklenir. Her i lem kaydı için sırasal olarak artan LSN(\$LogFileSequenceNumber) numarası atanır. Her i lem kaydına LSN numarası ile birlikte i lemin yapıldı ı andaki zaman bilgisi de eklenir. Zaman bilgisi; i lemin yapıldı ı anda i letim sisteminde bulunan zaman bilgisinden alınır, LSN numarası ise; i lem sırasına göre sırasal olarak artarak i lem kaydına eklenir.

8. LSN'ler (Kütük Sıra Numaraları) 103816248, 103816504 ve 103816648'in, ÇYDD sabit diskinde Windows'un en son kapatılmasından sonra geri yükleme noktasının [restore point] olu turuldu unu gösterdi i do ru mudur?

nceleme konusu sabit disk imajının içerisindeki Windows i letim sisteminin en son kapanma (shutdown) tarihinin 10.04.2009 20:48:17 oldu u, "\\WINDOWS\system32\config" klasör yolu altında bulunan, "SYSTEM" registry veri tabanı dosyasının incelenmesi ile tespit edilmi tir. "\$logfile" dosyası incelendi inde; 10.04.2009 tarihinde i lem gören dosyalardan sonra ba ka dosyalarında i lem gördü ü, bu dosyalardan geri yükleme noktası (restore point) i lemlerine ait "System Volume Information" isimli klasörü altında yer alan

_restore{068EFAD7-9E24-4D5F-8301-49D3FEBF4F39}
_restore{068EFAD7-9E24-4D5F-8301-49D3FEBF4F39}\RP46
isimli iki adet klasör ile bu klasörler altında bulunan
_restore{068EFAD7-9E24-4D5F-8301-49D3FEBF4F39}\RP46\change.log
isimli dosyanın olu turulma sıralarının sırasıyla 103816248, 103816504 ve
103816648 LSN numaralarını alarak 17.03.2009 18:15:41 tarihinde i lem gördü ü
anla ılmı tır.

9. ÇYDD sabit diskinde Windows'un en son kapatılmasından sonra geri yükleme noktasının olu turulmu olması nasıl mümkün olabilir?

Sabit diskin içerisinde yüklü olan i letim sisteminin, 10.04.2009 tarihinden sonra çalı tırılmamı olması sebebiyle, "\$LogFile" dosyasında i letim sisteminin kapatılması sırasında i lem gören dosyalara ait kayıtlardan sonra herhangi bir dosyanın eklenmemi olması beklenir. Böyle bir durum; inceleme konusu sabit diskin, geri yükleme noktası sa lıklı bir ekilde çalı an Windows XP i letim sistemine ba landıktan sonra mümkün olabilir.

10. Sorular 8 ve 9'daki geri yükleme noktasının hareket kütü ü (transactionlog) içindeki "HarddiskVolume6" de erinin anlamı/i aret etti i nedir?

"_restore{068EFAD7-9E24-4D5F-8301-49D3FEBF4F39}\RP46" klasörü altında bulunan "change.log" isimli dosya içerisinde bulunan "Device\HarddiskVolume6" ifadesi; "change.log" dosyasında listelenen i lemleri, i letim sisteminin tanıdı ı 6. disk bölümü oldu u anlamına gelmektedir.

11. \$LogFile'a göre LSN (Kütük Sıra Numarası) 103816648'den sonra kaç tane dosya ve klasör olu turulmu tur (InitializeFileRecordSegment)?

103.816.648 LSN numarasından sonra "NTFS Log Tracker" yazılımı kullanıldı nda 4.438 adet kaydın, "NTFS \$LogFile Parser" yazılımı kullanıldı nda ise; 74.557 adet kaydın bulundu u görülmü tür. Aradaki farkın yazılımların i lem kayıtlarından dosyaya ait aynı anda yapılan bazı birden fazla i leme ait LSN numarasını tek bir LSN numarası ile göstermesinden kaynaklandı ı dü ünülmektedir.

12. \$MFT'e göre, LSN (Kütük Sıra Numarası) 103816648'den sonra olu turulan dosya ve klasörlerin olu turulma zamanı nedir?

103.816.648 LSN numarası ile i lem gören dosyanın "\System Volume Information_restore{068EFAD7-9E24-4D5F-8301-49D3FEBF4F39}\RP46\" klasör yolu altındaki "change.log" isimli dosya oldu u anla ılmı tır. Aynı dosyanın "\$MFT" dosyası içerisindeki kayıtlardan 6.219 MFT Kayıt Numaralı i lemin gördü ü anla ılmı tır.

Ancak; "\$MFT" dosyası, disk bölümüne dosya eklendikçe büyüyen bir yapısı bulunmamaktadır. E er bir dosya silinirse, o dosyanın MFT Kayıt numarası disk bölümüne sonradan eklenen ba ka bir dosyaya tahsis edilebilir. Bu sebeple "\$MFT" dosyası üzerinden yapılan i lemlerin sıralaması yapılamayaca ndan, 6.219 MFT Kayıt Numarasına eklenen dosyadan sonra hangi i lemlerin yapıldı ının tespiti de mümkün de ildir.

13. Yukarıdaki sorudaki dosya ve klasörlerin, ÇYDD sabit diskinde Windows'un en son kapatılmasından sonra olu turulmu olması nasıl mümkün olabilir?

Sabit diskin içerisinde yüklü olan i letim sisteminin, 10.04.2009 tarihinden sonra

çalı tırılmamı olması sebebiyle, "\$LogFile" dosyasında i letim sisteminin kapatılması sırasında i lem gören dosyalara ait kayıtlardan sonra herhangi bir dosyanın eklenmemi olması beklenir. Böyle bir durum; inceleme konusu sabit diskin, geri yükleme noktası sa lıklı bir ekilde çalı an Windows XP i letim sistemine ba landıktan sonra mümkün olabilir.

14. Yukarıdaki sorulara verdi iniz yanıtlar, LSN (Kütük Sıra Numarası) 103816648'dan sonra olu turulan bütün dosya ve klasörlerde sahtecilik oldu unu mu göstermektedir?

Windows i letim sisteminin en son kapatılmasından sonra diskin içerisine dosyaların eklendi i ve silindi i anla ılmı olup, söz konusu hususun sahtecilik olup olmadı nı mahkemece yorumlanmasının uygun olaca ı de erlendirilmi tir.

15. \$LogFile'a göre, "Türkan SAYLAN 3.doc"un olu turtulması ve silinmesine ait LSN'ler (Kütük Sıra Numaraları) nelerdir?

Silinmi olarak "\GENEL\Türkan SAYLAN\türkansaylan-1\orta taba 1\" klasör yolu altında bulunan "Türkan SAYLAN 3.doc" isimli dosya "\$LogFile" dosyası içerisindeki kayıtlarda arattırılmı ve adı geçen dosyanın olu turulmasına ait LSN numarasının 105.364.977 oldu u, silinmesine ait LSN numarasının 106.306.537 oldu u görülmü tür.

16. \$LogFile'a göre, "MEKTUP(Türkan SAYLAN).doc"un olu turtulması ve silinmesine ait LSN'ler (Kütük Sıra Numaraları) nelerdir?

Silinmi olarak "\GENEL\Türkan SAYLAN\okan amiral\" klasör yolu altında bulunan "MEKTUP(Türkan SAYLAN).doc" isimli dosya "\$LogFile" dosyası içerisindeki kayıtlarda arattırılmı ve adı geçen dosyanın olu turulmasına ait LSN numarasının 105.385.237 oldu u, silinmesine ait LSN numarasının 106.307.207 oldu u görülmü tür.

17. \$LogFile'a göre, "liste açıklma.docx"un olu turtulması ve silinmesine ait LSN'ler (Kütük Sıra Numaraları) nelerdir?

Silinmi olarak "\GENEL\ÇA DA taslak\" klasör yolu altında bulunan "liste açıklma.doc" isimli dosya "\$LogFile" dosyası içerisindeki kayıtlarda arattırılmı ve adı geçen dosyanın olu turulmasına ait LSN numarasının 105.721.638 oldu u görülmü , silinmesine ait herhangi bir LSN numarasına rastlanmamı tir.

18. LSN'ler (Kütük Sıra Numaraları) 105364977, 105385237, 105734328, 106290462, 106306537 ve 106307207'nin ÇYDD sabit diskinde Windows'un en son kapatılmasından sonra olu an dosya sistem i lemlerini yansıttı ı do ru mudur?

Windows i letim sisteminin en son 10.04.2009 tarihinde kapatıldı ı anla ılmı tir. "\$LogFile" dosyası incelendi inde; 10.04.2009 tarihinden sonraki farklı tarihte ilk i lem gören kaydın 103.816.062 LSN numarası ile "\DocumentsandSettings\KCYDD\Belgelerim\" klasör yolu altına "New Folder" isimli bir klasörün olu turulması oldu u görülmü tür. "\$LogFile" dosyasındaki 103.816.062 LSN numarası ve bu LSN numarasından büyük olan i lem kayıtlarının i letim sisteminin en son kapatılmasından sonra olu turulmu oldu u kanaatine varılmı tir.

19. "Türkan SAYLAN 3.doc", "MEKTUP(Türkan SAYLAN).doc", ve "liste

açıklma.docx"un ÇYDD sabit diskine, sabit diskte Windows'un en son kapatılmasından sonra kopyalandı mıdır?

Doğrudur.

20. Yukarıdaki sorulara verilen yanıtlar 11 Nisan 2009'da saat 20:48:18'den sonra ÇYDD sabit diski olarak bilinen kanıt üzerinde oynama yapıldı mıdır?

Sabit diskin içerisinde yüklü olan işletim sisteminin, 10.04.2009 tarihinden sonra çalıştırılmaması sebebiyle, "\$Logfile" dosyasında işletim sisteminin kapatılması sırasında işletim gören dosyalara ait kayıtlardan sonra herhangi bir dosyanın eklenmemesi beklenir. Ancak yapılan inceleme sonucunda işletim sisteminin son kapatılma tarihinden sonra disk içerisinde işletimlerin yapıldığı saptanmıştır.

EK-3

OLAY YERİNCELEMESİ ESNASINDA DİKKAT EDİLMESİ VE YER NEGETİRLMESİ GEREKEN TEKNİK HUSUSLAR

Günümüzde olay yeri incelemesi esnasında, sabit disk, CD, DVD, cep telefonu gibi dijital medyalar ile karşılaşabilmektedir. Bu türden medyalar, içerisinde 1 ve 0'lardan oluşan dijital verileri saklarlar. Olay yerinden toplanan medyaların içerisindeki dijital veriler, olayı aydınlayabilecek muhtemel bilgileri barındıracağı için, delil niteliği taşırlar ve yapıları itibarıyla "dijital delil" olarak adlandırılırlar.

Dijital deliller, olay yerine müdahale esnasındaki hali ile kalacak şekilde muhafaza edilmeli ve incelenerek raporlanmasına kadar geçen süreç içerisinde, içeriğinin de güvenliği garanti edilmelidir.

Dijital delillerin süreç içerisinde güvenliği garanti edebilmek için, "Delil Zinciri" olarak tabir edilen bütünü kurulması gerekir. Delil zinciri; delili teslim alan her bir şahsın, teslim aldığı delilin aynı özellikte olduğunu tutanak altına aldığı bir kayıt sistemidir. Ancak böyle bir durumda teknik bilirkişi raporunda tespit edilen bulguların olay ile ilgili kişiyi doğrulamak mümkün olabilecektir.

Deliller olay yerinden ne kadar sağlıklı toplanırsa, sonuçlar da o kadar sağlıklı olacaktır. Bu sebeple; olay yerinde dijital delillere müdahale esnasında aşağıda bahsedilen unsurlara azami önem göstermek gerekir.

1- Dijital medyanın hangi cihazın içerisinde veya nerede bulunduğu, bulunan medyayı tarif edebilecek özellikler kayıt altına alınmalıdır.

Bahsedilen işletim sadece dijital deliller için değil, olay yerinden toplanacak tüm materyaller için geçerlidir. Böylece olay yeri ile alakası olmayan bir materyalin toplanan delillerin içerisine girmesinin önüne geçilebilecektir. Ayrıca inceleme esnasında dijital delil, beraberinde bulunan diğer unsurlarla birlikte değerlendirilebilecektir.

2- Elde edilen dijital medyaların içerisine veri yazmayı engelleyebilecek donanımlar kullanılarak, verilerin tamamının imaj kopyası başkaca bir medyanın içerisine kopyalanmalıdır.

Bir dijital delilin imajı, o delil ile birebir aynı özellikte, orijinal ile arasında tek bir 0

ya da 1 farkı dahi olmayan veridir. Bu veri, adli amaçlı kullanılan imaj alma yazılımları ile birkaç farklı dosya türünde olu abilir. Sıklıkla kullanılan imaj türleri; ham(dd), EWF(Encase), gfzip ve AFF'dir.

Adli imaj, verinin de i tirilmedi ini garanti eden bir mekanizma ile (yazma koruma donanımı/metodolojisi) alınmalı, bu husus açıkça dokümanite edilmelidir.

Olay yerinden toplanan orjinal dijital medyanın imajı, medyanın kendisini temsil eder ve daha sonraki incelemeler orijinal dijital medyaya dokunmadan, imaj üzerinden yürütülebilir. Böylece orijinal dijital medyayı ayrıca bir yerde muhafaza edebilme imkanı sa lanmı oldu undan, verilerin de i mesinin veya cihazın arızalanmasının önüne geçilmi olur.

3- Dijital medyanın içerisindeki veriler ile alınan imaj dosyasının içerisindeki veriler, özet de erleri (hash) alındıktan sonra kar ıla tırılmalı ve alınan imaj dosyasının medyayı tarif etti i do rulanmalıdır.

Do rulama i lemi; alınan imaj dosyasının, orijinal dijital medyayı temsil etti ini kanıtlar. maj alma i lemini yapan yazılım veya donanımlarca, imaj alma i leminin ardından otomatik olarak verinin özet de erleri hesaplanabilmekte ve veri özet de erleri kar ıla tırılarak do rulama yapılabilmektedir.

Veri özet de eri (hash) hesaplamak için birden fazla yöntem kullanılabilir. Bu yöntemlere MD5(Message-Digest v5), SHA1(Secure Hashing Algorithm v1), SHA2(Secure Hashing Algorithm v2) gibi algoritmalar örnek olarak verilebilir. Her bir veri özet de er hesaplama yöntemi matematiksel bir fonksiyondur.

Fonksiyona hesaplanacak olan veri (yazı, dosya, disk vs...) girilir ve sonucunda verinin özet de eri çıkar. Ne kadar veri girilirse girilsin, veri özet de er hesaplama algoritmalarının sonucu her zaman aynı uzunlukta çıkacaktır.

MD5 algoritmasında; veri özet de erleri her zaman 128 bit, yani 32 basamaklı 16'lık sayı sistemi rakamlarından olu urken, SHA1 algoritmasında; 160 bit, yani 40 basamaklı 16'lık sayı sistemi rakamlarından olu ur.

Örne in; "Dijital Delil" yazısının MD5 algoritması ile olu turulan veri özet de eri, "92c9c039a01e9277b79613c677066182" iken, SHA1 algoritması ile olu turulan veri özet de eri "5451a2389e663f8502c84dbfb99fbf2883c1f74c" olmaktadır.

Olu an veri özet de eri ne kadar uzun ise, iki farklı verinin aynı veri özet de eri olma ihtimali o kadar az olur. 128 bit veri özet de eri olu turan MD5 algoritmasında iki farklı verinin aynı veri özet de eri olma ihtimali 2128'de 1 iken, SHA1 algoritmasında aynı ihtimal 2160'da 1'dir.

Olu turulan veri özet de erinden, verinin kendisini veya verinin herhangi bir özelli ini elde etmek mümkün de ildir. Yukarıda verilen örnekte olu turulan veri özet de erlerinden "Dijital Delil" yazısı veya yazının bir miktarı tekrar elde edilemez. Bu sebeple; veri özet de eri hesaplama fonksiyonları tek yönlü fonksiyonlar olarak bilinir.

Hesaplanan veri özet de eri, dijital medyanın içerisindeki veriyi tarif eden benzersiz bir ifadedir. E er dijital medyanın herhangi bir yerindeki veri de i irse, veri özet de eri tekrar hesaplandı nda, veri özet de eri tamamen farklı bir sonuç çıkacaktır. Bu durumda orijinal delil ile farkları bilinmeyece i gibi, mevcut de i ikliklerin elde edilen bulgulara etkileri de izah edilemez.

E er veri özet de eri aynı çıkıyor ise, verinin de i medi i ve delilin güvenli inin sa landı ı ortaya koyulmu olur. Bu sebeple veri özet de eri verinin parmak izi olarak tanımlanabilir.

Veri özet de erinin hesaplanma hızı; verinin boyutu ve okunma hızı ile do ru orantılıdır. Veri ne kadar hızlı okunursa o kadar çabuk veri özet de eri hesaplanır.

Sabit disk gibi veri okuma hızı yüksek olan bir medyada, okunacak veri fazla oldu undan veri özet de eri uzun zaman almakta, CD/DVD gibi medyaların veri okuma hızları dü ük olsa da, okunan veri az olaca ı için veri özet de eri daha çabuk hesaplanabilmektedir.

Veri özet de erinin hesaplanma hızını dijital medyanın niteli i, içerisindeki verinin boyutu, üzerinde çalı tı ı bilgisayarın özellikleri ile birlikte de erlendirmek gerekir.

Olay yerinde alınan imaj dosyası üzerinde daha sonra laboratuvar ortamında yapılacak bir incelemenin ardından, imaj dosyasının veri özet de eri olay yerinde hesaplanan veri özet de eri ile aynı ise; delilin bir bütün olarak incelendi i, incelemenin do ru delil üzerinde yapıldı ı ve tespit edilen bulguların gerçe i ifade ediyor oldu u ispatlanmı olur.

4- Olay yerinden toplanan orjinal dijital medyalar, muhafaza altında iken uygun ko ullarda saklanmalıdır.

Dijital medyalar muhafaza altında iken; mekanizmalarına zarar verecek ortamlardan uzak tutulmalıdır. Mekanik ve elektronik aksamalarının fiziksel olarak arızalanmaması için darbelerden uzak tutacak muhafaza kutularında saklanmalıdır.

Manyetik ortamların dijital medyaların içerisindeki verileri bozabilece i dikkate alınmalı, elektriksel bozulmaları engellemek için ta ıma kutuları anti statik özellikli olmalıdır.

Kutular mıknatis, mikro dalga fırın gibi elektro manyetik alan olu turan cihaz ve aletlerden uzak tutulmalıdır.

Ayrıca dijital medyalara kimsenin müdahale edememesi için, delil zincirini koruyacak ekilde, muhafaza altına alındıkları ortamların mühürlenmesi gerekir." ekinde mütalaa verilmi tir.

istanbul Adli Tıp Kurumu Ba kanlı ı Fizik İhtisas Dairesi Bili im ve Teknoloji Suçları übesi'nin 26/05/2015 tarih, 11228/59 sayılı raporu ile sanık Levent Bekta 'dan elde edilen 1 Nolu CD ve 3 Nolu DVD ile ilgili sorulan sorular ve Adli Tıp Kurumunca verilen cevaplar u ekildedir;

EK-1

1. Olay yeri incelemesinde elektronik delillere ait Adli majın alınmasındaki amaç nedir? Adli maj sonrasında ortaya çıkan HASH de eri nedir? Delillerin güvenilirli i ve delil bütünlü ü açısından önemi nedir? Adli Bili im kapsamında aynı delil üzerinden alınan HASH de erlerinin aynı ve farklı olması neyi ifade eder?

İlgili yasal mevzuat ko ulları saklı kalmak kaydı ile, ekte sunulan “Olay Yeri ncelemesi Esnasında Dikkat Edilmesi ve Yerine Getirilmesi Gereken Teknik Hususlar”

Sayfa

ba lıklı yazıda, sorulan hususlar da dikkate alınarak gerekli açıklamalar yapılmı tır.

2. Emniyet tutanaklarına göre olay yerinde bulunan CD ve DVD'lerin adli imajlarının alınmadı ı anla ılmaktadır. Bunun sakıncası nedir? Bir CD ve DVD'nin adli imajının alınma süresi yakla ık olarak ne kadardır? Sabit disklere göre kullanılacak yazılım ve donanım, zorluk derecesi ve imaj alma süresi açısından açıklayınız?

CD ve DVD medyaları da içlerinde dijital veri barındırabildikleri için, di er dijital medyalarından temelde bir farkı bulunmamaktadır. Ekte sunulan “Olay Yeri ncelemesi Esnasında Dikkat Edilmesi ve Yerine Getirilmesi Gereken Teknik Hususlar” ba lıklı yazıda, olay yerinde dijital delillerin imajlarının alınmamasının sakıncaları anlatılmı tır.

Üst ve alt sınırları de i mekle birlikte, bir CD içerisinde yakla ık 750MB, bir DVD içerisinde ise yakla ık 4.7GB veri saklanabilir. Bir CD'nin veya DVD'nin okuma hızı 8X, 10X, 36X, 48X, 72X gibi sayılarla ifade edilir. Örne in; 2X, 1X'e göre 2 kat, 24X, 1X'e göre 24 kat hızlı okuma yapabilece ini gösterir. CD'ler için 1X; saniyede 150KB, DVD'ler için ise saniyede 1353KB verinin okunması anlamına gelmektedir1.

Okuma hızları hem CD/DVD medyası, hem de CD/DVD sürücüsü üzerinde belirtilir. CD/DVD medyası üzerinde yazılı de er, o CD/DVD için yazma i leminin en fazla ne kadar olaca ını, CD/DVD sürücüsü üzerinde yazan de er ise o sürücünün bir CD/DVD medyasına en fazla ne kadar hızla veri okuyabilece ini belirtir. Bir CD veya DVD'nin imajının alınma hızı CD/DVD içerisindeki verinin boyutu ve CD/DVD medyası ile sürücüsünün okuma hızları ile do ru orantılıdır. CD/DVD sürücüsünün okuma hızı ne kadar artarsa, bu oranda imaj alma süresi azalacaktır.

Örne in; 10X okuma hızına sahip bir CD sürücüsü, saniyede $(10 \times 150KB) = 1,5MB$ veriyi CD üzerinden okuyacaktır. 750 MB kapasiteli bir CD medyasının tamamının veri ile dolu olması durumunda ise; 10X hızındaki bir CD sürücüsü ile $(750 MB / 1,5 MB) = 500$ saniye = 8 dakika 20 saniyede, medyanın tamamının imajının alınaca ını teorik olarak hesaplayabiliriz.

1 http://en.wikipedia.org/wiki/CD_and_DVD_writing_speed (Son de i iklik:25.03.2015)

Medyaların okuma hızları ile ilgili hesaplamaların bulundu u tablolar (rapor içeri inde) sunulmu tur.

Kullanılan CD/DVD medyasının ve sürücünün hızı bilinmeden net bir süre söylemek do ru olmamakla birlikte, imaj alma süresi teorik olarak, 750 MB bir CD medyası için yakla ık bir buçuk saat ile bir dakika arasında, 4,7 GB bir DVD medyası için yakla ık bir saat ile bir dakika arasında de i ebilmektedir.

Ayrıca, i lemin yapıldı ı bilgisayarın özellikleri, imaj alma yazılımının performansı, imaj alma için verilen parametreler, imaj için sıkı tırma yapılıp yapılmadı ı, CD/DVD medyasının yüzeyinin sa lıklı okunup okunamadı ı gibi birçok sebep imaj alma süresine etki edecektir.

İmaj alma i lemi bittikten sonra, alınan imaj dosyasının veri özet de eri hesaplanmalıdır. Veri özet de erinin hesaplanması için CD/DVD yerine imaj dosyasının alındı ı sabit disk kullanılaca ından, imaj alma i leminden sonra veri özetinin hesaplanması

için harcanacak süre sabit diskin okuma hızı ile doğrudan orantılı olacaktır. Toplam işlem süresi hesaplanırken, imaj alma işlemine göre daha kısa sürmesi beklenen veri özeti hesaplanma işlemi süresi, yapılacak işlem toplam süresine eklenmelidir.

CD ve DVD'lerin imajının alınması için tercihen yazma özelliği olmayan bir CD/DVD sürücüsü ve imaj alma yazılımına ihtiyaç vardır. Bu işlemlerin zorluk derecesi, işlemi gerçekleştirecek kişinin eğitimi ve yeteneğiyle birlikte değerlendirilmelidir.

Verinin ortalama bir sabit diske göre daha düşük boyutta olması, kullanılacak ekipmanın daha alıngan olması, imaj alma süresinin sıklıkla daha kısa olması imaj alma işlemi olumlu yönde, CD ve DVD yüzeylerinin çizik, kirli veya deforme olması gibi sebeplerle okuma problemlerinin yaşanması ise olumsuz yönde etkileyecektir.

Diğer taraftan; manyetik sabit disklerin veri okuma hızları ise yaklaşık olarak saniyede 50 MB ile 150MB arasında değişmektedir. Manyetik sabit disklerin okuma hızları ile CD/DVD sürücülerinin okuma hızları karşılaştırıldığında yaklaşık 1000 katına (1x CD saniyede 150 KB, en hızlı disk saniyede 150 MB) kadar fark olduğu görülmektedir. CD/DVD medyalarının kapasitesi sabit disklerden daha az olduğundan, okunacak veri miktarının da daha az olması beklenir.

Sabit disklerde veri okuma hızı yüksek olmakla birlikte, okunacak veri (diskin boyutu) fazla olduğundan imaj alma işlemi uzun zaman almakta, CD/DVD gibi medyaların veri okuma hızları düşük olsa da, okunan veri az olacağı için imaj alma işlemi, sabit disklere göre daha kısa sürmektedir.

3. Arama Amiri olan Komiser Cem AKAR'ın 13 Ocak 2011 tarihli Duru madaki açıklamalarından olay yerinden toplanan 1 Nolu CD ve 3 Nolu DVD'nin delil torbası ile taşınmadığı anlaşılmaktadır. Elektronik verilerin el konulduktan sonra taşınması amacıyla kullanılan ve kapatıldıktan sonra yalnızca bir defa açılacak şekilde tasarlanmış delil torbalarının kullanım amacı ve delil bütünlüğü açısından önemi nedir? CD ve DVD'lere kontrolsüzce el konulması, kimler tarafından taşındığının ve ilk imajın alındığı 4 Mayıs 2009 tarihine kadar kimler tarafından nüfuz edildiğinin bilinmemesi, bu materyallerin delil bütünlüğü hakkında bir şüphe yaratır mı?

01/06/2005 tarihli ve 25832 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Suç Eylemi Yönetmeliği"nde, dijital deliller de dahil olmak üzere, olay yerinde bulunan suç eylemlerine nasıl el konulacağına ve el konulan suç eyleminin nasıl muhafaza edileceğine ilişkin esas ve usulleri düzenlenmiş olup, ekte sunulan "Olay Yeri İncelemesi Esnasında Dikkat Edilmesi ve Yerine Getirilmesi Gereken Teknik Hususlar" başlıklı yazıda, ilgili yasal mevzuat hükümleri saklı kalmak kaydı ile, sorulan hususlar da dikkate alınarak gerekli açıklamalar yapılmıştır.

4. CD ve DVD'lere kayıt amaçlarında kullanılan çoklu oturum (multisession) terimini açıklayınız? Suç unsuru olarak bulunan program ve dosyaların, arama ve el koyma işleminden kısa bir süre önce CD ve DVD'ye son oturumlarında eklenmiş olması el koyma anında imajlarının alınmaması olması konusunda herhangi bir şüphe olur mu?

Medya içerisinde böyle bir mevcudiyeti artıyla birden fazla kez veri yazmaya izin veren CD ve DVD'lerde, ilk yazma oturumundan (session) sonra yeni bir oturum oluşturularak yeni veriler yazılabilir. Her oturum birbirinden bağımsızdır. Oturumlar farklı zamanlarda, farklı bilgisayarlarda, farklı yazma hızlarında oluşturulabilirler. CD ve DVD'ye

yazılan en son verinin eklendi i oturum, son oturumdur.

Sonlandırılmamı oturumlarda, bir CD/DVD medyasının “Lead in” tabir edilen alanında, yazılan bir oturumdan sonra yazılabilecek devam eden alanın adresi i aretlenir. Daha sonraki oturum bu i aretlenen adresten itibaren devam eder. E er “Lead in” alanında, en son oturumu takip eden alanın adresi yerine 0 veya 1 verisi yazılırsa buna oturumun kapatılması adı verilir ve medyaya yeni bir oturum açmak mümkün olmaz2.

2 Crowley P. CD and DVD Forensics: Syngress; 2006.

Arama ve el koyma esnasında dijital delillere müdahale ile ilgili gerekli açıklamalar “Olay Yeri ncelemesi Esnasında Yapılması Gereken Hususlar ve Önemi” ba lıklı yazıda belirtilmi tir.

“CD ve DVD'ye son oturumlarında eklenmi olması el koyma anında imajlarının alınmamı olması kar ısında herhangi bir üphe olu turur mu?” ile ilgili sorulan di er hususların, teknik inceleme gerektirmemesi sebebiyle, dosya kapsamı ile birlikte mahkemenizce yorumlanmasının uygun olaca ı de erlendirilmi tir.

5. Ki isel bilgisayarların sistem tarihi de i tirilebilir mi? Windows i letim sisteminde tarih ve saat de i ikli i yapmak ne kadar zor bir i lemdir? Tarihi de i tirilmi bir bilgisayarda CD veya DVD'ye kayıt yapıldı ında ilgili medyanın son kayıt tarihi ne olur?

Ki isel bilgisayarların sistem tarihleri, tarih saat bilgisini de i tirme yetkisine sahip kullanıcılar tarafından de i tirilebilir. Windows i letim sistemlerinde, özel bir ayar yapılmadı ı sürece, i letim sistemi ilk kuruldu unda olu turulan kullanıcı yönetici yetkisine sahip oldu u için, tarih ve saat bilgisini de i tirme yetkisi bulunur.

Windows i letim sisteminde; "Denetim Masası / Tarih ve Saat / Tarih ve saati de i tir" yolu kullanılarak, tarih ve saat bilgisi de i tirilebilir. Bu i lemin kullanıcı tarafından yapılabilme zorlu u, kullanıcının yukarıda belirtilen bilgiye sahip olup olmamasına ba lıdır.

Bilgisayar sistemlerinde tarih ve saat bilgisinin sürekli olarak tutulması donanımsal olarak sa lanmaktadır. Bilgisayarlarda donanıma i letim sistemleri eri ebilir. i letim sistemi üzerindeki, CD/DVD kayıt yazılımları dahil, tüm yazılımlar tarih ve saat bilgisini kullanmak istedi inde bu veriyi i letim sisteminden alırlar.

Tarihi de i tirilmi bir bilgisayarda, aksi bir ayar yapılmadıkça, CD/DVD kayıt yazılımları, o anki tarih ve saat bilgisini oturumun olu turulması sırasında kullanır.

6. Emniyet tutanaklarına göre arama ve el koyma i leminin 22 Nisan 2009'da gerçekte ti i, imaj alma i leminin 4 Mayıs 2009 tarihinde yapıldı ı ve incelemenin 9 Mayıs 2009 tarihinde tamamlandı ı belirtilmektedir. 22 Nisan 2009 ile 4 Mayıs 2009 tarihleri arasında geçen 12 günlük sürede, deliller üzerinde yapılan herhangi bir de i iklik tespit edilebilir mi? Nasıl? Bu tarihler arasında tarihi de i tirilmi bir bilgisayarda, delillerin çok oturumlu (multisession) olarak bulundu u ve CD ve DVD'de yeterince bo alan oldu u da göz önüne alındı ında de i tirilmi ve/veya dosyalar eklenmi olabilir mi?

Oturumu sonlandırılmamı /kapatılmamı CD/DVD'lerde, yazılacak veri kadar yeterli alan olması durumunda, yeni bir oturum ile veri eklemesinin yapılabilece i bilinmektedir. Ancak yeni bir oturum ile veri eklenilip eklenilmedi inin tespiti, CD/DVD'nin ilk hali ile son hali arasındaki farkının incelenmesi ile mümkün olabilecektir.

Olay yerinde el konulan dijital delilin imajının alınmaması, veri özet de erinin hesaplanmaması, yani delilin ilk halinin bilinmemesi sebebiyle, daha sonra delil üzerinde herhangi bir de i iklik yapıp yapılmadı nı tespit etmek mümkün olmayacaktır.

7. Emniyet tutanakları ve inceleme raporlarına göre, 22 Nisan 2009'da üpheli Levent Bekta 'ın evinde ve i yerinde el konulan bilgisayar hard disklerinde herhangi bir suç unsuru tespit edilebilmi midir? 1 nolu CD ve 3 nolu DVD'nin bu bilgisayarlarda kayıt edildi ine dair herhangi bir bulguya rastlanmı mıdır?

Sorulan hususların, dosya kapsamı ile birlikte adli tahkikatla aydınlatılmasının daha uygun olaca ı de erlendirilmi tir.

8. 9 Mayıs 2009 tarihli Emniyet nceleme Raporu'nda 3 nolu DVD'ye ait özellikler ve HASH de eri a a ıdaki gibi, 0F663897F69BCA9EB7D974C1B6D20FBA olarak bulunmu tur.

Adli Bili im Uzmanları tarafından, Emniyetin o tarihlerde kullanmı oldu u EnCase 4.20 ve AccessData FTK 3.0.1 programlarını kullanarak aynı imaj üzerinde HASH de erleri her iki programda da a a ıdaki gibi 4A204BC61E56FC7E99B134C65561D447 olarak hesaplanmı tir.

Buna göre. Emniyetin almı oldu u HASH de eri ile aynı imaj üzerinde aynı programlarla hesaplanan HASH de erleri farklılık göstermektedir. Bu durum TÜB TAK raporunda Emniyet tarafından alınan imajın 1 sektör eksik alındı ı (270735 toplam sektör olarak) ve dolayısıyla HASH de erinin (0F663897F69BCA9EB7D974C1B6D20FBA) farklı çıkmasının do al oldu u ekinde açıklanmı tir.

Adli Bili im uzmanlarınca yapılan testlerde, EnCase 4 versiyonu ile alınan imajların en sondaki 1 sektörü okumadı ı ve do al olarak HASH de erinin farklı çıktığı anlaşılmaktadır. Fakat aynı delilin imajı, EnCase 4 ve Forensic Imager programları ile 1 sektör eksik olarak alındı nda dahi Emniyet'in buldu u HASH de erinden farklı bir sonuç (2A0FEC3E732D5C366261C9A78564F44A) ortaya çıkmaktadır. Bu durum, delilin de i tirildi inin veya güvenilir olmadı mın bir göstergesi olarak kabul edilebilir mi?

Sorulan hususların tespiti amacıyla incelenmek üzere tarafımıza gönderilen 3 Nolu DVD'nin laboratuvarımızdaki farklı adli inceleme yazılımları kullanılarak imajları alınmı ve alınan imaj dosyalarının veri özet de erleri ile elde edilen di er sonuçlar a a ıdaki tabloda sıralanmı tir. Olu turulan imaj dosyaları, ilgili klasörler altında, ekte bulunan DVD içerisine kopyalanarak tarafımıza sunulmu tur.

3 NOLU DVD ÜZER NDE YAPILAN NCELEME SONUÇLARI maj Alma Yazılımı maj Tipi MD5 Veri Özet De eri Sektör Boyutu Sektör Sayısı DVD'den Okunan Veri Boyutu (bayt) Olu an maj Dosyasının Boyutu (bayt) Encase v4.22a Forensic E01 0f663897f69bca9eb7d974c1b6d20fba 2.048 270.735 554.465.280 438.455.445 (ayrıntısı rapor içeri inde mevcuttur)

Yapılan incelemeler sonucunda;

1. Mayıs 2009 tarihli Emniyet nceleme Raporu'nda 3 nolu DVD'ye ait oldu u

Sayfa

belirtilen, “0F663897F69BCA9EB7D974C1B6D20FBA” olarak tespit edilmiş veri özet de erinin, tarafımızca Encase 4.22a Forensic sürümü ile oluşturulan imaj dosyasının veri özet de erinde elde edildi i,

2. Encase 4.22a Forensic sürümü ile yapılan imaj alma işlemlerinde oluşturulan imaj dosyasının, diğer imaj alma yazılımları ile oluşturulan imaj dosyalarından 1(bir) sektör eksik olduğu tespit edilmiştir.

ISO formatı ile alınan imaj dosyasında herhangi bir veri sıkıştırma yöntemi kullanılmaz ve içerisine meta veri eklenmez. Bu sebeple; oluşturulan imaj dosyasının boyutu medya ile birebir özelliktedir.

DVD medyalarında sektör boyutları 2048 bayttır. Oluşturulan ISO formatındaki imaj dosyasının, 554.467.328 bayt olan boyutu, 2048 de erine bölündüğünde, $(554.467.328 / 2048) = 270.736$ sektörden oluştuğu görülmektedir.

Encase yazılımı tarafından oluşturulan E01 ve Ex01 formatındaki imaj dosyalarında ise imaj hakkındaki bilgiler imaj dosyasının içerisine meta veri olarak eklenir. Ayrıca okunan veri sıkıştırılmış için imaj dosyalarının boyutları da de ikenlik gösterir.

Encase 4.22a Forensic sürümü ile alınan imaj dosyalarının diğer imaj dosyalarına kıyasla 1(bir) sektör eksik olduğu görülmüştür. Yapılan literatür incelemelerinde, dosya müvacehesinde de bulunan, “Factors Affecting One-Way Hashing of CD-R Media” isimli makalede, CD-R medyaları üzerinde yapılan testlerde de benzer sonuçların tespit edildi i anlaşılmıştır. İnceleme için gönderilen 3 Nolu DVD’nin DVD-R medyası olmasına rağmen benzer sonuçların alındığı tespit edilmiştir.

Encase programının 5 ve sonrası sürümleri ile FTK Imager programı tarafından DVD’nin alınan imajlarında, Encase sürüm 4’den farklı olarak toplam 270.736 sektör okunduğu anlaşılmıştır. Encase 5 ve sonrası sürümleri ile FTK Imager programlarının okudukları sektör sayıları aynı olsa da, hesaplanan hash de erlerinin farklı olduğu da görülmüştür.

Bu sebeple 9 Mayıs 2009 tarihli Emniyet İnceleme Raporu’nda 3 nolu DVD’ye ait veri özet de erinin doğrulanması amacıyla, raporda kullanılan imaj alma yazılımlarında farklı yazılımlar kullanmak yerine, aynı marka ve sürüm imaj alma yazılımını kullanılarak imaj dosyasının oluşturulması ve oluşturulan imaj dosyasının hash de erlerinin hesaplanması gereklili i ortaya çıkmıştır.

Laboratuvarımızda Encase sürüm 4’ün en son güncellemesi olan ve üretici firmanın yayınladığı Encase 4.22a Forensic sürümü ile alınan imaj dosyasının veri özet de eri hesaplandığında, 9 Mayıs 2009 tarihli Emniyet İnceleme Raporu’nda da belirtilen, “0F663897F69BCA9EB7D974C1B6D20FBA” de eri tespit edilmiştir.

9. 9 Mayıs 2009 tarihli Emniyet İnceleme Raporu’nda, imaj alma ve inceleme işlemi 4 Mayıs 2009 tarihinde başlamış görünmektedir. İlk olarak, 4 Mayıs 2009 tarihinde başlayan bu incelemede ortaya çıkan ve suç unsuru içeren "Kafes Eylem Planı" dosyaları, soru turma savcılığı tarafından 27 Nisan 2009 tarihinde, dosyaların ortaya çıkmasından 8 gün önce başkanı bir üpheliye (Eren GÜNAY) soru olarak yöneltilmiştir. Bu durumu nasıl açıklarsınız?

Sorulan hususların, dosya kapsamı ile birlikte adli tahkikatla aydınlatılmasının daha uygun olacağı değerlendirilmiştir.

10. 9 Mayıs 2009 tarihli Emniyet incelemesinde, içlerinde suç unsuru dosyalar oldu u belirtilen aa.rar isimli dosyanın olu turulma tarihi (File Created) 4 Nisan 2009 olarak görünmektedir. Aynı Adli Bili im programı ile yapılan analizde ise, bu dosyaların olu turulma tarihlerinin belirlenemedi i, fakat son eri im/de i tirilme tarihlerinin (Modified) 29 Mart 2009 ve 11 Nisan 2009 oldu u görülmektedir. CDFS dosya sisteminde dosyaların olu turulma ve de i tirilme tarihleri arasındaki farkı açıklayınız?

09.05.2009 tarihli rapor incelendi inde; sa üst kö esi 406 ile i aretlenmi , raporun 5. sayfasında; "aa.rar" isimli dosyanın olu turulma zamanının (File Created) 11.04.2009 18:33:02 olarak belirtildi i görülmü tür.

Laboratuvarımızda yapılan incelemelerde aa.rar isimli dosyanın Son De i tirme Zamanının (Last Modified Time) 11.04.2009 17:33:02 oldu u ve Olu turma Tarihi veya Son Eri im Tarihi gibi ayrıca bir zaman meta verisine sahip olmadı ı tespit edilmi tir.

"aa.rar" isimli dosyanın zaman meta verileri, dosyanın sıkı tırılmı olarak bulundu u "ac.rar" isimli dosyanın içerisinde ayrıca tutulmaktadır. Yapılan incelemelerde, "aa.rar" dosyasının sadece "Son De i tirme Zamanı" meta verisinin "ac.rar" dosyasının içerisine eklenmi oldu u anla ılmı tür.

"aa.rar" isimli dosyanın "Son De i tirme Zamanı" meta verisi, dosya "ac.rar" isimli dosyanın içerisine eklenmeden önce, içerisinde bulundu u dosya sistemindeki meta verisinden saat dilimi gözetmeksizin alınarak kaydedilmi tir.

"aa.rar" isimli dosyanın "ac.rar" isimli dosyanın içerisinde, "ac.rar" isimli dosyanın ise; "Okul (2004) DVDRip.mp4" isimli dosyanın içerisinde eklenmi oldu u görülmü tür.

3 Nolu DVD içerisinde tek görünen dosya "Okul (2004) DVDRip.mp4" isimli dosyadır. DVD içerisindeki CDFS dosya sistemi sadece "Okul (2004) DVDRip.mp4" isimli dosyaya ait meta verileri saklamaktadır. "aa.rar" ve "ac.rar" isimli dosyaların meta verileri CDFS dosya sisteminde bulunmamaktadır.

11. Emniyet incelemesinde ve TÜB TAK raporunda Okul (2004) DVDRip.mp4 adlı video dosyasının içerisine Data Stash isimli programla gizlenmi ac.rar isimli sıkı tırılmı bir dosya bulundu u, ac.rar dosyasının içinde aa.rar ve ab.rar isimleriyle iki farklı sıkı tırılmı ve ifreli dosyanın bulundu u ve suç unsuru te kil eden dosyaların aa.rar isimli dosyanın içerisinden çıktığı belirtilmektedir.

Emniyet ve TÜB TAK'ın kullandı ı FTK adlı Adli Analiz aracı ile inceleme yapıldı ında, ac.rar ve altındaki aa.rar isimli dosyaların son de i tirilme zamanları aynı tarihlerde (11 Nisan 2009) fakat farklı saatlerde oldu u görünmektedir. Buna göre ac.rar isimli dosya TS (UTC+3) 17:34'de, altındaki ifreli aa.rar isimli dosya ise TS (UTC+3) 20:33'de de i tirildikleri anla ılmaktadır.

Üst dizindeki "ac.rar" dosyasının en ileri tarih ve saatte olması gerekmez miydi? Alt dizindeki "aa.rar" isimli dosyanın, üst dizindeki "ac.rar" isimli dosyadan 3 saat 59 dakika sonra de i tirilmi olması teknik olarak nasıl açıklanabilir?

09.05.2009 tarihli rapor incelendi inde; sa üst kö esi 406 ile i aretlenmi , raporun 5. sayfasında;

"aa.rar" isimli dosyanın Olu turulma Zamanı (File Created) meta verisinin

11.04.2009 18:33:02 oldu u,

“ac.rar” isimli dosyanın Olu turulma Zamanı (File Created) meta verisinin
11.04.2009 18:34:20 oldu u,

TÜB TAK’ın 09.07.2010 tarihli üst yazı ile gönderilen raporunun 33-36 sayfaları
arasında;

“aa.rar” isimli dosyanın “Son De i tirme Zamanı” meta verisinin 11.04.2009
17:33:02 oldu u

“ac.rar” isimli dosyanın “Son De i tirme Zamanı” meta verisinin 11.04.2009
17:34:20 oldu u

TÜB TAK’ın 07.01.2011 tarihli raporunun 11. Sayfasındaki ekil-6’da gösterilen
FTK programının ekran görüntüsünde;

“aa.rar” isimli dosyanın “Modified” sütunu altında “Son De i tirme Zamanı” meta
verisinin 11.04.2009 20:33:02(11.04.2009 17:33:02 UTC) oldu u,

Avukat Hüseyin Ersöz’ün 10.10.2014 tarihli dilekçesinde; sorulan soruya ili kin
konulan FTK programının ekran görüntüsünde;

“aa.rar” isimli dosyanın “Modified” sütunu altında “Son De i tirme Zamanı” meta
verisinin 11.04.2009 20:33:02(11.04.2009 17:33:02 UTC) oldu u,

“ac.rar” isimli dosyanın özelliklerinin belirtildi i bölümdeki “Date Modified”
sətirinde “Son De i tirme Zamanı” meta verisinin 11.04.2009 17:34:20(11.04.2009 14:34:20
UTC) oldu u,

görölmü tür.

Laboratuvarımızca yapılan incelemelerde;

“aa.rar” isimli dosyanın, “ac.rar” isimli dosyanın içerisinde sıkı tırılmı olarak
bulundu u ve zaman meta verilerinden sadece “Son De i tirme Zamanı” bilgisinin “ac.rar”
isimli dosyanın içerisine eklenmi oldu u tespit edilmi tir.

“aa.rar” isimli dosyanın “Son De i tirme Zamanı” meta verisinin “ac.rar” isimli
dosyanın 40. baytından (40. File Offset) itibaren 4 bayt uzunlu unda, 16’lık sayı tabanına
göre “21 8C 8B 3A” olarak saklı oldu u, elde edilen verinin MS-DOS zaman formatına göre3
tutuldu u anla ılmı tir.

Elde edilen veri zaman bilgisine dönü türüldü ünde; “aa.rar” isimli dosyanın “Son
De i tirme Zamanı” meta verisinin saat dilimi gözetmeksizin “11.04.2009 17:33:02” oldu u
görölmü tür.

“ac.rar” isimli dosyanın ise; “Okul (2004) DVDRip.mp4” isimli dosyanın içerisine
“Data Stash” isimli program kullanılarak yerle tirildi i, “ac.rar” isimli dosyanın zaman meta
verisinin “Okul (2004) DVDRip.mp4” isimli dosyanın içerisinde kodlanmı olarak tutuldu u,
kodlanmı verinin 11. baytından (11. File Offset) itibaren 4 bayt uzunlu undaki, 16’lık sayı
tabanına göre “4A 8C 8B 3A” olarak, MS-DOS zaman formatına göre tutuldu u anla ılmı tir.

Elde edilen veri zaman bilgisine dönü türüldü ünde; “ac.rar” isimli dosyanın “Son
De i tirme Zamanı” meta verisinin saat dilimi gözetmeksizin “11.04.2009 17:34:20” oldu u
görölmü tür.

Sorulan her iki dosyanın tarih bilgileri, herhangi bir saat dilimi ile yorumlanmadan,
içerisinde buldukları ta ıyıcı dosyalarına eklenen meta verilerinden elde edilmi tir.

Söz konusu dosyaların zaman meta verileri, ta ıyıcı dosyalarının içerisine
eklenmeden önce içerisinde buldukları dosya sistemindeki meta verilerden saat dilimi

eklenerek kaydedildi i bilinmektedir.

ncelemeye alınan dosyalar, ta ıyıcı dosyalarından çıkarılıp herhangi bir dosya sistemine kaydedildiklerinde, ta ıyıcı dosyaların içerisindeki zaman meta verileri i lemin yapıldı ı i letim sisteminin saat dilimine bakılmaksızın, kopyalandı ı dosya sistemine kaydedilmektedir. Örne in; ta ıyıcı dosya içerisinde 17:00 olarak görülen saat meta verisi, GMT +2 saat diliminde bulunan bir bilgisayara ta ıyıcı dosyanın içerisinde çıkarılarak kopyalandı ında dosya sisteminde saat bilgisi 15:00 olarak kaydedilecektir. Ancak saat dilimi GMT +2'de oldu u için, kullanıcı dosyanın saat bilgisine baktı ında saati 17:00 olarak görecektir. E er dosya +8 saat diliminde bulunan bir bilgisayar dosya sistemine çıkarılacaksa o zaman 09:00 olarak kaydedilecektir. Bu durumda; GMT +8'de çalı an bir bilgisayarda kullanıcı yine dosyanın saat bilgisini 17:00 olarak görecektir.

Adli inceleme yazılımları ise; dosyanın zaman bilgisini ta ıyıcı dosyadan çıkarmadan gösterebildikleri için çalı tıkları i letim sisteminin saat diliminden ba ımsız olarak dosyanın saat bilgisini yorumlamaya izin verebilir.

3 (<https://msdn.microsoft.com/en-us/library/ms724247%28v=vs.85%29.aspx>)
Windows DosDateTimeToFileTime() fonksiyonu

Saat dilimi barındırmayan, MSDOS formatı gibi zaman meta verileri, farklı ortamlarda farklı ekillerde yorumlanarak gösterilebilir. Bu sebeple, ta ıyıcı dosyalara kaydedilen zaman meta verileri, sorulan hususlar hakkında daha do ru bilgi verdi inden, sorulan dosyaların zaman bilgilerinin a a ıdaki gibi oldu u görülecektir;

“aa.rar” isimli dosyanın Son De i tirme Zamanı: “11.04.2009 17:33:02”

“ac.rar” isimli dosyanın Son De i tirme Zamanı: “11.04.2009 17:34:20”

Bir üst konumdaki “ac.rar” isimli dosyanın zaman bilgisinin, olması beklenen ekilde, alt konumdaki “aa.rar” isimli dosyanın zaman bilgisinden daha ileri bir tarihte oldu u görülmü tür.

Yukarıda belirtilen tarihler ta ıyıcı dosyaların içerisine eklenmi dosyaların meta verilerinden alınmı tır. Ancak i lemin yapıldı ı gerçek zamanın tespit edilmesi için, ta ıyıcı dosyaların tek ba ına incelenmesi yeterli de ildir. Tespit edilen zaman bilgilerinin gerçekte hangi zamana ait oldu unun anla ılabilmesi için sıkı tırma ve Data Stash i leminin yapıldı ı bilgisayar/ların ve di er destekleyici unsurların bir bütün olarak incelenmesi gerekir.

12. Emniyet Raporuna göre, 3 Nolu DVD'ye dosyaların son olarak 23 Aralık 2008 tarihinde NERO BURNING ROM adlı program ile kayıt edildi i belirtilmektedir. NERO CD/DVD Kayıt programının, ilgili tarihlerde kullanılan son sürümünün, kayıt edilecek dosyaların tarih ve saatleri ile ilgili davranı ı nedir? NERO programı CD ve DVD'ye kayıt sırasında dosyalara ait hangi tarih bilgisini kullanır, kayıt edilen dosyaların tarihlerini de i tirir mi?

Nero Burning Rom isimli program ile ilgili olarak yapılan ara tırmalarda; 23.12.2008 tarihi öncesinde; yazılımın en son sürüm 9.2.6.0 oldu u ve sürüm 5.5.4.0 öncesinde DVD yazma deste inin olmadı ı bilgilerine ula ılmı tır4,5. Nero Burning Rom yazılımının lisanslı bir yazılım olması sebebiyle, eskiye yönelik sürümü Laboratuvarımızda bulunmadı ından sorulan hususlarla ilgili bir inceleme yürütülemedi tir.

13. 3 Nolu DVD'de içinde suç unsuru dosyalar oldu u iddia edilen Okul (2004)

DVDRip.mp4 adlı video dosyasının DVD'nin son oturumunda (2. Oturum/session), ayrıca 1 Nolu CD'deki Data Stash adlı veri gizleme programının CD'nin son oturumunda (3. Oturum/session) kayıt edilmesini açıklayınız? Bu dosyaların, önceki oturumlarda kayıt edilen dosyalarla, dosya tarihleri açısından farkları nelerdir?

3 Nolu DVD içerisinde kayıtlı olan dosyaların toplam iki oturumda medyaya eklendi i anlaşılmıştır. Her iki oturumda kaydedilen dosyaların listesi tarih ve saat bilgileri ile birlikte aşağıda listelenmiştir.

4 <http://www.oldversion.com/windows/nero/>

5 http://en.wikipedia.org/wiki/Nero_Burning_ROM (Son de i iklik:20.05.2015)

1. oturumda yazılmış dosyaların zaman bilgilerinin, 1. oturumun olu turulma tarihinden (23.12.2008 22:10:00 GMT+2) önceki bir zamanda oldu u görülmektedir. (Ayrıntıları raporda mevcuttur)

3 Nolu DVD içerisinde 11.04.2009 19:03:00 GMT +2 zamanında olu turulan 2. oturumda ise; sadece "Okul (2004) DVDRip.mp4" isimli dosyanın eklendi i tespit edilmi olup, dosyaya ait zaman meta verileri (rapor içeri inde) sunulmu tur.

1 Nolu CD içerisinde kayıtlı olan dosyaların toplam üç oturumda medyaya eklendi i anlaşılmıştır. Her üç oturumda kaydedilen dosyaların listesi tarih ve saat bilgileri ile birlikte aşağıda listelenmiştir.

1. oturumda yazılmış dosyaların zaman bilgilerinin, 1. oturumun olu turulma tarihinden (07.07.2007 16:10:05 GMT 0) önceki bir zamanda oldu u,

2. oturumda yazılmış dosyaların zaman bilgilerinin, 2. oturumun olu turulma tarihinden (07.07.2007 16:12:19 GMT 0) önceki bir zamanda oldu u,

3. oturumda yazılmış dosyaların zaman bilgilerinin, 3. oturumun olu turulma tarihinden (29.03.2009 12:16:00 GMT +2) önceki bir zamanda oldu u görülmektedir.

Tespit edilen tarih bilgileri ISO 9660 standardında6 olu turulmu CDFS dosya sisteminin "(9)Dosya ve Klasör Tanımlayıcısı" bilgisi kullanılmış ve tanımlayıcının 19-25 baytların arasındaki veriler tarih bilgisine çevrilerek verilmiştir.

6 <http://www.ecma-international.org/publications/files/ECMA-ST/Ecma-119.pdf>

14. çinde suç unsuru tespit edilen dosyalardan "gündemlerim.doc" adlı Microsoft Word dosyasının özelliklerine göre, dokümanın kullanımında (açık) oldu u süreyi gösteren toplam düzenleme süresi (Total editing time) 71582768 saat 17 dakika olarak görünmektedir. Dokümanın ilk ve son kullanım tarihleri arasındaki fark 5 yıldan azken, toplam düzenleme süresi yaklaşık 8171 yılı göstermesi nasıl açıklanabilir? Toplam düzenlenme süresinin sadece okunabilir (read only) bir de er oldu u göz önüne alındı ında ilgili dosyanın tarih bilgisi de i tirilmi veya dosyanın üst veri bilgisi (meta data) ile özel programlarla oynanmı olabilir mi?

Microsoft Word programı ile olu turulmu ".doc" uzantılı dosyalar içerisinde, kullanıcı tarafından yazılmış metin içeri inin dı ında, dosya hakkında detaylı bilgilerin yer

aldı 1 meta veriler de bulunur.

“.doc” uzantılı bir dosyaya ait meta veriler;

Microsoft Word programın içerisinde,

Windows işletim sistemlerinde dosyanın özelliklerine bakıldığında,

3. parti dosya meta verilerini gösteren yazılımlarla

okunabilir.

Microsoft Word programı ve Windows işletim sistemleri “.doc” uzantılı dosyaların meta verilerinin tümünü göstermez. Hatta sadece meta verilere erişmek için yazılmış 3. parti yazılımlar da tüm meta verileri göstermeyebilir.

“.doc” uzantılı dosyaların içerisinde bulunan meta veriler, amaçlarına göre gruplandırılmıştır. Meta veri gruplarından; “Summary Information Property Set” (SIPS) ve “DopBase” adı verilen gruplarda, dosyanın oluşturulma tarihi, son kayıt tarihi, düzenleme sayısı ve düzenleyen kullanıcı gibi adli amaçlı incelemelerde kullanılacak meta veriler bulunur.7 Bazı meta veriler adı geçen her iki meta veri grupları içerisinde de, aynı şekilde tutulmaktadır.

Laboratuvarımızda yapılan incelemelerde; “.doc” uzantılı dosyaların meta verilerini elde etmek amacıyla, “wordmetadata” isimli, Hochschule Darmstadt Üniversitesi, Almanya’da, Python yazılım dili ile hazırlanmış, açık kaynak kodlu program kullanılmıştır.

Adı geçen program tarafından elde edilen çıktı dosyasının görüntüsü ekte bulunan DVD içerisinde “gündemlerim.doc” klasörü altına kopyalanmıştır. Sorulan hususlar doğrultusunda, gerekli meta veriler (raporda) özetle sıralanmıştır.

“Summary Information Property Set” meta veri grubunda bulunan “Editing Time” meta verisinin de erişim zamanı 01.01.1600 00:00:00 zamanından itibaren geçen süreyi belirtmektedir. Bu süre dakikaya çevrildiğinde (8167 yıl 45 gün 8 saat 17 dakika) 4.295.580.617 dk. olarak çıkmaktadır. Her iki meta veri de erişim arasında yaklaşık (614.520 dk) 1 seneden fazla bir süre görülmektedir.

Yapılan incelemeler sonucunda; toplam düzenleme zamanının, Microsoft Word programı ve Windows işletim sistemlerince de erişilemediği, dosyada elde edilen diğer meta veriler ile birlikte de değerlendirildiğinde, hayatın olağan akışı ile bağdaşacak bir süre olmadığı anlaşılmıştır.

Bu verinin bir meta veri düzenleme programı veya erişilebilir bir program (hex editör vs. gibi) ile erişilebilir olmasının mümkün ve muhtemel olduğu değerlendirilmiştir.

15. içinde suç unsuru tespit edilen dosyalardan "ÜYE Tel. L STES .doc" adlı Microsoft Word dosyasının özelliklerine göre, dokümanın kullanımında (açık) olduğu süreyi dakika cinsinden gösteren toplam düzenleme süresi (Total editing time) 1 dakika olarak görünmektedir. Aynı dokümandaki toplam kelime sayısının (Word count) 1429 olduğu anlaşılmaktadır. 1 dakika içinde 1429 kelime yazılabilmesi mümkün olmadığına göre dokümanın başka bir dokümandan kopyala/yapı tır yöntemiyle oluşturulduğu anlaşılmaktadır. Fakat ilgili dokümanda, dokümanın kaç defa açılıp erişildikten sonra kayıt edildiğini (revize edildiğini) gösteren diğer (Revision Number) 45 olarak görülmektedir. 1429 kelimelik bir doküman, 1 dakika içinde 45 defa revize edilebilir mi? Bu bilgiler doğrultusunda, revize sayısının erişilemediği (read only) düşünülerek bu dokümanın tarih ve saat ayarları ile oynanması olabilir mi?

İnceleme konusu “ÜYE Tel. L STES .doc” isimli Word doküman dosyası

içerisindeki meta veriler, "wordmetadata" isimli program kullanılarak elde edilmiştir. Adı geçen program tarafından elde edilen çıktı dosyasının görüntüsü ekte bulunan DVD içerisinde "ÜYE Tel. L STES .doc" klasörü altına kopyalanmıştır.

Yapılan incelemelerde; Düzenleme Sayısının (Revision Number) hem DopBase, hem de Summary Information Property Set meta veri grubunda bulunduğu anlaşılmıştır.

Laboratuvarımızda yapılan testlerde; 14. soruda gösterilen ekran görüntüsündeki gibi, Windows XP işletim sistemi üzerinden "Düzenleme Sayısı" bilgisinin (Revision Number) elde edilebildiği, elde edilen meta verinin ise, "Summary Information Property Set" meta veri grubu içerisindeki "Düzenleme Sayısı" (Revision Number) meta verisini de içermiştir.

Elde edilen verilerde; "Summary Information Property Set" meta veri grubu içerisindeki "Düzenleme Sayısı" bilgisinin, dosyadan elde edilen diğer meta verilerle birlikte değerlendirildiğinde, hayatın olağan akışıyla da ancak bir değerlendirilmediği ve beklendiği şekilde, kopyası tutulan "DopBase" meta veri grubundaki "Düzenleme Sayısı" bilgisindeki meta verileri ile eşleşmediği anlaşılmıştır.

Bu verinin Windows işletim sisteminde dosya özellikleri menüsü üzerinden, bir meta veri düzenleme programıyla veya herhangi bir program (hex editör vs. gibi) ile elde edilmiş olmasının mümkün ve muhtemel olduğu değerlendirilmiştir.

16. Elektronik verilerden elde edilen bulguların delil olarak kullanılabilmesi ve yargı makamına sunulabilmesi için gereken; akla uygunluk, kabul edilebilirlik, gerçeklik, eksiksiz olma, güvenilirlik, inanılabilirlik ve tekrar edilebilirlik gibi unsurların 1 Nolu CD ve 3 Nolu DVD için sağlanıp sağlanmadığıdır?

Ekte sunulan "Olay Yeri İncelemesi Esnasında Dikkat Edilmesi ve Yerine Getirilmesi Gereken Teknik Hususlar" başlıklı yazıda, elektronik delillere müdahale esnasında yapılması gereken hususlar ile ilgili teknik açıklamalar yapılmış, konunun hukuki değerlendirilme isteyen alanları Dairemiz uzmanlık alanı içerisinde olmadığından, söz konusu hususun dosyanın kapsamı ile birlikte Mahkemenizce yorumlanmasının daha uygun olacağı kanaatine varılmıştır.

17. Tüm soru ve cevaplar değerlendirildiğinde, ACPO Adli Bilişim standartlarına ve uluslararası olay yeri inceleme, delil toplama, delil koruma ve delil bütünlüğü kural ve düzenlemeleri ile CMK 134. madde ve Adli ve Önleme Aramaları Yönetmeliği'nin 17. madde göz önünde bulundurularak, 1 Nolu CD ve 3 Nolu DVD için yorumlarınız nelerdir? Bu delillerin Türk Mahkemeleri ve uluslararası mahkemelerce kabul edilebilirlikleri nedir?

İlgili yasa ve yönetmelikler saklı kalmak kaydıyla, tarafımızca hazırlanmış olan, dijital delillerin nasıl toplanacağı ve saklanmasıyla ilgili teknik hususların yer aldığı "Olay Yeri İncelemesi Esnasında Dikkat Edilmesi ve Yerine Getirilmesi Gereken Teknik Hususlar" başlıklı yazıda ve dosya kapsamı ile birlikte değerlendirilerek, sorulan hususların mahkemenizce yorumlanmasının daha uygun olacağı değerlendirilmiştir.

EK-2

1.1. Müvekkillerimizden Afak Yürekli ile ilgili değerlendirilmeye çalışılan bazı MS OFFICE dijital verilerin üst verilerinde kendisinin ismi " AFAK YÜREKL " (örn: EK-A

LONDRA DEKLARASYONU.DOC) olarak geçmekte iken, yine bazı MS Ofis dijital verilerin üst verilerinde ise "afak YÜREKL" (isim küçük harflerle) (örn: GACBGSUNU.PPT) olarak geçmektedir.

Kullanıcı bilgisi, MS OFFICE kurulumunda kullanıcı tarafından girilen veriden otomatik alındığına göre, eklinin farklı yazılma olması bu dosyaların üst verilerinde manipülasyon (sahtecilik) ihtimalini gösterir mi?

Microsoft Word programı tarafından oluşturulan ".doc" uzantılı dosyalara ait "Yazar" (Author) meta verisine, Microsoft Word programının kurulu olduğu işletim sistemindeki hangi kullanıcı, dokümanı oluşturdu ise o kullanıcıya girilen ad ve soyad bilgisi eklenmektedir. Farklı dosyaların farklı bilgisayarlardaki farklı kullanıcılar tarafından oluşturulma imkanı bulunduğ gibi, meta verilerin işletim sistemi, Microsoft Word programı veya meta verileri de oluşturulabilen 3. parti yazılımlar kullanılarak de oluşturulabileceği bilinmektedir.

Sorulan hususlarla ilgili olarak gerekli incelemenin yapılabilmesi için adı geçen dosyaların oluşturulduğu düşünülen bilgisayarlar birlikte incelenerek de erlendirilmesinin daha uygun olacağı da erlendirilmiştir. İncelenmek üzere tarafımıza gönderilen CD ve DVD'ler içerisinde adı geçen dosyaların ve adı geçen dosyaların oluşturulduğu düşünülen bilgisayarın tarafımıza gönderilmediği anlaşılmıştır.

1.2. Bu bağlamda yine, İlyas ÇINAR'dan elde edildiği iddia edilen bir MS OFFICE dosyasınının (NATO'NUN GEN LEMES -TÜRK YE'YE FAYDA VE MAHZURLARI.DOC) üst verisinde YAZAN ve SON KAYDEDEDEN satırlarında bir kişinin isminin farklı yazılması (AFAK YÜREKL / afak YÜREKL) normalde mümkün müdür? Bu durumda yine bu dosyaların üst verisinde manipülasyon (sahtecilik) ihtimalini gösterir mi?

Sorulan hususlarla ilgili gerekli açıklama 1 nolu sorunun cevabında verilmiştir. Ayrıca, incelenmek üzere tarafımıza gönderilen CD ve DVD'ler içerisinde adı geçen dosyaların ve adı geçen dosyaların oluşturulduğu düşünülen bilgisayarın tarafımıza gönderilmediği anlaşılmıştır.

EK-2 AT-2014/114780

Sayfa 2/5

1.3. Ergenekon sanığı Hasan Ataman YILDIRIM'dan ele geçirildiği iddia edilen Erg.xls isimli dijitalin üst verilerinde müvekkilimiz "afak YÜREKL" 'nin adı geçmektedir.

Anılan "erg.xls" isimli Excel belgesine ilişkin olarak, üst veriler 3 nolu Ergenekon ddianamesinin 79 uncu klasörü 30 uncu sayfasında a a ıdaki ekinde yer almaktadır.

Buna mukabil aynı isimli Excel belgesine ilişkin üst veri incelemesi 3 nolu Ergenekon ddianamesinin 76 ncı klasörü 83 üncü sayfasında a a ıdaki ekinde yer almaktadır.

Görüldüğü üzere, elde edildiği esnada CMK 134 gereği imajı verilmemiş aynı dijital verinin, farklı versiyonları mevcuttur. Bahse konu dijitalin üst verilerindeki tarihlerin tamamen farklı olması dosyaların manipüle edildiği anlamına gelir mi ve bu durumda bu dijitalin hukuki ve güvenilir bir delil olduğundan bahsetmek mümkün müdür?

Microsoft Word programı tarafından oluşturulan ".doc" uzantılı dosyalara ait "Oluşturma Tarihi" meta verisi, hem dosyanın bulunduğu dosya sisteminde, hem de dosyanın kendi içerisindeki meta verilerde tutulmaktadır. Sorulan hususlarla ilgili olarak, zaman meta verilerinin tespit edilebilmesi için "erg.xls" isimli dosyanın incelenmesi gerekmektedir.

Sayfa

Ancak, incelenmek üzere tarafımıza gönderilen CD'ler içerisinde "SONY marka 50 numaralı CD"nin, adı geçen dosyanın olduğu turuldu u bilgisayara ait diskin ve klasörler içerisinde "3 Nolu Ergenekon ddianamesinin 79'uncu Klasörü 30'uncu Sayfası, 76'ncı Klasörü 83'üncü Sayfası ile "Hasan Ataman Yıldırım'ın CD nceleme Tutana ı 18. Sayfası"nın bulunmadı ı anlaşıldı ndan, sorulan hususlarla ilgili gerekli inceleme yapılamamı tır.

2.a. Gündemlerim2.doc dosyasının un dosya yolu uzantısı nedir?

Klasör 09, Dizi 146'da belirtildi i gibi

LEVENT BEKTA CD\aa\GÜNDEMLER M\gündemlerim2.doc mu?

Yoksa Klasör 10 Dizi 320'deki gibi;

LEVENTBEKTA CD\ac.rar\aa.rar\aa\GÜNDEMLER M\gündemlerim2.doc mu?

Ya da Klasör 10 Dizi 212'ye göre böyle bir belge CD'nin içinde bulunmamakta mıdır?

Adı geçen "gündemlerim2.doc" isimli dosyanın, üzerinde "3 Nolu DVD" yazan medyanın içerisindeki "Okul (2004) DVDRip.mp4" isimli dosyanın içerisinde "Data Stash" isimli programla eklenmi "ac.rar" isimli sıkı tırılmı dosyanın içerisindeki "aa.rar" isimli dosyanın içerisindeki "GÜNDEMLER M" klasörü altında bulundu u görü mü tür. A a ıda "gündemlerim2.doc" isimli dosyanın dosya yolu eması gösterilmi tir.

Ta ıyıcı dosyaların içerisindeki dosyaların, buldukları yeri belirtirken standart bir dosya yolu ifadesi bulunmamaktadır. Örne in; ac.rar isimli dosyanın içerisindeki aa.rar isimli dosyanın yolunu, "/ac/aa.rar" veya "/ac.rar/aa.rar" ekinde ifade edilmesi; aa.rar isimli dosyanın "ac" veya "ac.rar" isimli klasörün altında oldu unu da gösterebilir. Bu sebeple; ekran görüntüleri alınmı resimlerdeki dosya yolu bilgilerin neyi ifade etti i ile ilgili bilginin raporunu hazırlayan ilgili ahıslara sorulmasının daha uygun olaca ı dü ünülmektedir.

2.b. Belgeler 04-09 Mayıs 2009 tarihindeki inceleme esnasında mı bulundu? Yoksa 27 Nisan 2009 tarihinde 3. ahıslar tarafından mı olu turuldu? öyle ki;

Kolluk görevlilerince henüz CD/DVD'lerde inceleme yapılmadan Levent BEKTA CD isimli bir klasörün polise ait bilgisayarın C bölümünde mevcut oldu una ili kin Klasör 13 dizi 10'da olan ekran görüntüsü mevcuttur.

Ekran görüntüsünde metin belgesinin dosya yolu uzantısı u ekinde yer almaktadır.

C:\Documents and Settings\Administrator\Desktop\Levent BEKTA
CD\aa\Cihan'dan_Notlar.txt

Olu turma zamanı : 27 Nisan 2009 Pazartesi 15:59:52

(Levent BEKTA tutukludur)

De i tirme zamanı : 11 Ekim 2008 Cumartesi 21:51:07

Eri im zamanı : 18 Mayıs 2009 Bugün 11:59:17'dir.

Rapor 09 Mayıs 2009'da imza altına alındıktan sonra delil CD nerede saklanmı tır?
CD neden bilgisayara kopyalanmı tır?

Oysa aynı dosyanın Klasör 10 Dizi 323'te yer alan 09 Mayıs 2009 tarihli polis bilirk i raporundaki dosya yolu ve üst veri bilgileri ise a a ıdaki gibidir;

Dosya yolu: \ac.rar\aa.rar\aa\Cihan'dan_Notlar.txt

Üst veri bilgisi: File Created (Dosya olu turma zamanı): 10/11/08 10:51:17 PM, yani 11 Ekim 2008 22:51:17 ekinde.

Dosyanın aynı olmadı mını üst veri bilgisindeki 1 saat 10 saniyelik zaman farklılı ı

ortaya koymaktadır. (Ayrıntısı rapordadır)

Klasör 13'teki dijital veride zaman bilgisi 21:51:07 iken Klasör 10'daki dijital belgede zaman bilgisi 22:51:17 olarak kayıtlara geçirilmiştir.

Sorulan hususlar doğrultusunda adı geçen "_Notlar.txt" isimli dosyanın bulunduğu "aa.rar" isimli sıkı tırlım dosyası içerisinde, sadece "Son De i tirme Zamanı" meta verisinin tutulduğu, söz konusu meta verinin ise "11.10.2008 21:51:17" olduğu anlaşılmıştır. Klasör 13 dizisi 10'da olduğu belirtilen ekran görüntüsünde "Son De i tirme Zamanı" meta verisinin "11.10.2008 21:51:17" olduğu, Klasör 10 Dizisi 323'te yer alan 09 Mayıs 2009 tarihli polis bilirkişi raporundaki "Olu turma Zamanı" (File Created) meta verisinin "11.10.2008 22:51:17" olduğu görülmektedir. Görüldüğü üzere tarihler arasında 1 saat 10 saniye değil, tam olarak 1 saatlik fark olduğu anlaşılmıştır. Görülen 1 saatlik farkın; zaman meta verisinin yorumlanmasından oluşabileceği değerlendirilmi olup, zaman meta verisinin hangi zaman dilimi ile yorumlandı ığı ile ilgili olarak, raporunu hazırlayan ilgili şahıslara sorulmasının daha uygun olacağı düşünülmektedir.

"Belgeler 04-09 Mayıs 2009 tarihindeki inceleme esnasında mı bulundu? Yoksa 27 Nisan 2009 tarihinde 3. şahıslar tarafından mı oluşturuldu?" ve "Rapor 09 Mayıs 2009'da imza altına alındıktan sonra delil CD nerede saklanmıştır? CD neden bilgisayara kopyalanmıştır?" ile ilgili sorunun dosya kapsamı ile birlikte adli tahkikatla aydınlatılmasının uygun olacağı değerlendirilmiştir.

2.c. Bu deliller ile ilgili sahtecilikler bununla sınırlı değildir. 3 numaralı DVD'de var olduğu iddia edilen dosyalardan biri inceleme esnasında oluşturulmuştur.

DVD'nin inceleme başlangıç zamanı 04/05/2009 11:09:43 AM'dir.

Kafes adresler.xls isimi dosyanın oluşturulma zamanı ise 04/05/2009 11:26:01'dir.

Yani bu dosya polisler incelemeye başladığından tam 16 dakika 18 saniye sonra oluşturulmuştur.

Sahteciliği ele veren bir başka veri ise oluşturulan bu dijital belgenin son kayıt zamanının 07/03/2009 23:42:24 olmasıdır.

Yani belge daha oluşturulmadan 58 gün önce son kez kayıt edilmiş olarak gözükmektedir.

Bu hata tespit edilip kayıtlara geçirildikten sonra verilen imajda oluşturulma zamanı silinmiştir.

Tevfik Koray PEKSAYAR isimli bilirkişi hazırladığı raporda bu durumu kayıt altına almıştır. Rapor 10/04/2012 tarihli talebe ve mahkemece verilen imajlara göre hazırlanmıştır.

Raporun 21 inci sayfasında yer alan kafes adresler.xls dosyasının zamanı BO TUR.

Son de i tirmik/kayıt zamanı ise olduğu gibi durmaktadır.

"Kafes adresler.xls" isimli dosyanın "aa.rar" isimli dosyanın içerisinden çıkarıldığı anda, oluşan dosyanın veri özet de erinin "f292695b1f76d1a0744c2a51b6fd0e31" olduğu tespit edilmiştir. Tespit edilen veri özet de erinin, 09.05.2009 tarihli Emniyet inceleme Raporunda tespit edilen veri özet de eri ile aynı olduğu görülmüştür.

"Kafes adresler.xls" isimli dosyanın içerisinde bulunduğu "aa.rar" isimli dosyanın sıkı tırlım ve şifre koruması ile içeriğinin enkript olduğu anlaşılmıştır. Dosyanın enkript olması sebebiyle bayt ofsetleri üzerinde tarih bilgisinin bulunamamıştır. Ancak, "aa.rar" isimli dosyanın içeriği şifre girilerek çıkarıldığı anda, "Kafes adresler.xls" isimi dosyaya ait tespit

edilebilen zaman meta verileri (rapor içeriğinde) listelenmiştir.

EK-3

OLAY YERİNCELEMESİ ESNASINDA DİJİTAL DELİLLERİN VE YERİNCELEMESİ GEREKEN TEKNİK HUSUSLAR

Günümüzde olay yeri incelemesi esnasında, sabit disk, CD, DVD, cep telefonu gibi dijital medyalar ile karşılaşabilmektedir. Bu türden medyalar, içerisinde 1 ve 0'lardan oluşan dijital verileri saklarlar. Olay yerinden toplanan medyaların içerisindeki dijital veriler, olayı aydınlayabilecek muhtemel bilgileri barındıracağı için, delil niteliği taşırlar ve yapıları itibarıyla "dijital delil" olarak adlandırılırlar.

Dijital deliller, olay yerine müdahale esnasındaki hali ile kalacak şekilde muhafaza edilmeli ve incelenerek raporlanmasına kadar geçen süreç içerisinde, içeriğinin deşilmediği garanti edilmelidir.

Dijital delillerin süreç içerisinde deşilmediğini garanti edebilmek için, "Delil Zinciri" olarak tabir edilen bağın kurulması gerekir. Delil zinciri; delili teslim alan her bir şahsın, teslim aldığı delilin aynı özellikte olduğunu tutanak altına aldığı bir kayıt sistemidir. Ancak böyle bir durumda teknik bilirkişi raporunda tespit edilen bulguların olay ile ilgili kişiyi doğrulamak mümkün olabilecektir.

Deliller olay yerinden ne kadar sağlıklı toplanırsa, sonuçlar da o kadar sağlıklı olacaktır. Bu sebeple; olay yerinde dijital delillere müdahale esnasında aşağıda bahsedilen unsurlara azami önem göstermek gerekir.

1- Dijital medyanın hangi cihazın içerisinde veya nerede bulunduğu, bulunan medyayı tarif edebilecek özellikler kayıt altına alınmalıdır.

Bahsedilen işlem sadece dijital deliller için değil, olay yerinden toplanacak tüm materyaller için geçerlidir. Böylece olay yeri ile alakası olmayan bir materyalin toplanan delillerin içerisine girmesinin önüne geçilebilecektir. Ayrıca inceleme esnasında dijital delil, beraberinde bulunan diğer unsurlarla birlikte değerlendirilebilecektir.

2- Elde edilen dijital medyaların içerisine veri yazmayı engelleyebilecek donanımlar kullanılarak, verilerin tamamının imaj kopyası başkaca bir medyanın içerisine kopyalanmalıdır.

Bir dijital delilin imajı, o delil ile birebir aynı özellikte, orijinal ile arasında tek bir 0 ya da 1 farkı dahi olmayan veridir. Bu veri, adli amaçlı kullanılan imaj alma yazılımları ile birkaç farklı dosya türünde oluşturulabilir. Sıklıkla kullanılan imaj türleri; ham(dd), EWF(Encase), gzip ve AFF'dir.

Adli imaj, verinin deşilmediğini garanti eden bir mekanizma ile (yazma koruma donanımı/metodolojisi) alınmalı, bu husus açıkça dokümanite edilmelidir.

Olay yerinden toplanan orijinal dijital medyanın imajı, medyanın kendisini temsil eder ve daha sonraki incelemeler orijinal dijital medyaya dokunmadan, imaj üzerinden yürütülebilir. Böylece orijinal dijital medyayı ayrıca bir yerde muhafaza edebilme imkanı sağlanmış olduğundan, verilerin deşilmesinin veya cihazın arızalanmasının önüne geçilmiş olur.

3- Dijital medyanın içerisindeki veriler ile alınan imaj dosyasının içerisindeki veriler, özet değerleri (hash) alındıktan sonra karşılaştırılmalı ve alınan imaj dosyasının medyayı tarif

etti i do rulanmalıdır.

Do rulama i lemi; alınan imaj dosyasının, orijinal dijital medyayı temsil etti ini kanıtlar. maj alma i lemini yapan yazılım veya donanımlarca, imaj alma i leminin ardından otomatik olarak verinin özet de erleri hesaplanabilmekte ve veri özet de erleri kar ıla tırılarak do rulama yapılabilir.

Veri özet de eri (hash) hesaplamak için birden fazla yöntem kullanılabilir. Bu yöntemlere MD5(Message-Digest v5), SHA1(Secure Hashing Algorithm v1), SHA2(Secure Hashing Algorithm v2) gibi algoritmalar örnek olarak verilebilir. Her bir veri özet de er hesaplama yöntemi matematiksel bir fonksiyondur.

Fonksiyona hesaplanacak olan veri (yazı, dosya, disk vs...) girilir ve sonucunda verinin özet de eri çıkar. Ne kadar veri girilirse girilsin, veri özet de er hesaplama algoritmalarının sonucu her zaman aynı uzunlukta çıkacaktır.

MD5 algoritmasında; veri özet de erleri her zaman 128 bit, yani 32 basamaklı 16'lık sayı sistemi rakamlarından oluşurken, SHA1 algoritmasında; 160 bit, yani 40 basamaklı 16'lık sayı sistemi rakamlarından oluşur.

Örne in; “Dijital Delil” yazısının MD5 algoritması ile oluşturulan veri özet de eri, “92c9c039a01e9277b79613c677066182” iken, SHA1 algoritması ile oluşturulan veri özet de eri “5451a2389e663f8502c84dbfb99fbf2883c1f74c” olmaktadır.

Olu an veri özet de eri ne kadar uzun ise, iki farklı verinin aynı veri özet de eri olma ihtimali o kadar az olur. 128 bit veri özet de eri oluşturan MD5 algoritmasında iki farklı verinin aynı veri özet de eri olma ihtimali 2¹²⁸'de 1 iken, SHA1 algoritmasında aynı ihtimal 2¹⁶⁰'da 1'dir.

Olu turulan veri özet de erinden, verinin kendisini veya verinin herhangi bir özelli ini elde etmek mümkün değildir. Yukarıda verilen örnekte oluşturulan veri özet de erlerinden “Dijital Delil” yazısı veya yazının bir miktarı tekrar elde edilemez. Bu sebeple; veri özet de eri hesaplama fonksiyonları tek yönlü fonksiyonlar olarak bilinir.

Hesaplanan veri özet de eri, dijital medyanın içerisindeki veriyi tarif eden benzersiz bir ifadedir. E er dijital medyanın herhangi bir yerindeki veri de i irse, veri özet de eri tekrar hesaplandı nda, veri özet de eri tamamen farklı bir sonuç çıkacaktır. Bu durumda orijinal delil ile farkları bilinmeyece i gibi, mevcut de i ikliklerin elde edilen bulgulara etkileri de izah edilemez.

E er veri özet de eri aynı çıkıyor ise, verinin de i medi i ve delilin güvenli inin sağlandı ı ortaya koyulmu olur. Bu sebeple veri özet de eri verinin parmak izi olarak tanımlanabilir.

Veri özet de erinin hesaplanma hızı; verinin boyutu ve okunma hızı ile doğru orantılıdır. Veri ne kadar hızlı okunursa o kadar çabuk veri özet de eri hesaplanır.

Sabit disk gibi veri okuma hızı yüksek olan bir medyada, okunacak veri fazla olduğundan veri özet de eri uzun zaman almakta, CD/DVD gibi medyaların veri okuma hızları düşük olsa da, okunan veri az olacağı için veri özet de eri daha çabuk hesaplanabilmektedir.

Veri özet de erinin hesaplanma hızını dijital medyanın niteli i, içerisindeki verinin boyutu, üzerinde çalıştı ı bilgisayarın özellikleri ile birlikte de erlendirmek gerekir.

Olay yerinde alınan imaj dosyası üzerinde daha sonra laboratuvar ortamında

yapılacak bir incelemenin ardından, imaj dosyasının veri özet de eri olay yerinde hesaplanan veri özet de eri ile aynı ise; delilin bir bütün olarak incelendi i, incelemenin do ru delil üzerinde yapıldı ı ve tespit edilen bulguların gerçe i ifade ediyor oldu u ispatlanmı olur.

4- Olay yerinden toplanan orjinal dijital medyalar, muhafaza altında iken uygun ko ullarda saklanmalıdır.

Dijital medyalar muhafaza altında iken; mekanizmalarına zarar verecek ortamlardan uzak tutulmalıdır. Mekanik ve elektronik aksamalarının fiziksel olarak arızalanmaması için darbelerden uzak tutacak muhafaza kutularında saklanmalıdır.

Manyetik ortamların dijital medyaların içerisindeki verileri bozabilece i dikkate alınmalı, elektriksel bozulmaları engellemek için ta ıma kutuları anti statik özellikli olmalıdır.

Kutular mıknatis, mikro dalga fırın gibi elektro manyetik alan olu turan cihaz ve aletlerden uzak tutulmalıdır.

Ayrıca dijital medyalara kimsenin müdahale edememesi için, delil zincirini koruyacak ekilde, muhafaza altına alındıkları ortamların mühürlenmesi gerekir" ekinde mütalaa verilmi tir.

1 Nolu CD ve 3 Nolu DVD ile ilgili Adli Bili im Mühendisi Tuncay Be ikçi tarafından hazırlanarak sanıklar müdafilerince mahkememize sunulan 31/11/2014 tarihli uzman mütalaasının sonuç kısmında;

"Emniyet tarafından 22 Nisan 2009 tarihinde yürütölen 2009/827 numaralı soru turma kapsamında gerçeke tirilen arama ve el koyma sırasında kanun ve yönetmeliklerin aksine el konulan dijital materyallerin adli imajlarının olay yerinde alınmadı ı,

Adli ve Önleme Aramaları Yönetmeli i'ne aykırı ekilde dijital delillere ait imaj kopyalarının üpheliye veya vekiline verilmedi i,

Suç unsuru içeren delillerin 22 Nisan ve 4 Mayıs tarihleri arasında Emniyet'te imajlarının alınmadı ı,

majlar alınmadı ı ve HASH de erleri hesaplanmadı ı için delil bütönlü ünün sa lanmadı ı, delillerin güvenilirli ine dair kesin olarak bir ifade kullanılamayaca ı,

Dava ile ilgili Emniyet'in ve TÜB TAK'ın yazmı oldu u raporların Adli Bili im açısından eksik oldu u, içeriklerinde do ru olmayan ifadeler kullanıldı ı,

CD ve DVD'lerde bulunan suç unsuru içeren dosyaların tarih ve saatleriyle oynanmı ve manipöle edildi i,

Suç unsuru içeren dosyaların Emniyet'te inceleme altında oldu u 24 Nisan 2009 ve 9 Mayıs 2009 tarihleri arasındaki süre içinde, bilgisayar sistem tarihinin geri alınması sureti ile 1 Nolu CD ve 3 Nolu DVD'ye eklendi ine edildi ine dair ciddi üpheler olu tu u,

Elektronik verilerden elde edilen bulguların delil olarak kullanılabilmesive yargı makamına sunulabilmesi için gereken; akla uygunluk, kabul edilebilirlik, gerçekeklik, eksiksiz olma, güvenilirlik, inanılabilirlik ve tekrar edilebilirlik gibi unsurlar bu davanın hiçbir a amasında gerçekelemedi i,

Kanunlarımız ve yönetmeliklerimize uygun ekilde ve uluslararası kanun, standart ve regölyasyonlara göre, son derece üpheli olan ve manipölyasyona u ramı dijital materyallerin

mahkemelerce delil olarak kabul edilemeyeceği ve yargılama amaçlarının -varsa- diğer deliller üzerinden devam etmesi gerektiği,

görüşü ve kanaatine varılarak tarafımdan düzenlenen bu Uzman Mütalası tarafımdan herhangi bir baskı ve etki altında kalmadan, bilimsel ve vicdani olarak onaylı teknik düzenlemeler dikkate alınarak hazırlanmış ve ilaiki listesindeki ekleriyle birlikte sunulmuştur." ekinde mütalaa verilmiştir.

ÇYDD'den Ele Geçirilen 25B6201H10T7IY seri numaralı Maxtor marka hard disk ile ilgili Adli Bilişim Mühendisi Tuncay Bekici tarafından hazırlanarak sanıklar müdafilerince mahkememize sunulan 06/01/2015 tarihli uzman mütalasının sonuç kısmında;

"Olay yerinde el konulan dijital materyallerin bire bir kopyası (adli imajı) alınmadığından ve bu işlem sonucu ilgili delile ait hepaşlanan HASH değerleri savunma vekiline verilmemişinden delil bütünlüğünün henüz ilk safhada sağlanmadığı, imaja ait HASH değerleri ilk amaçta savunmaya verilmeyen delillerin manipülasyona açık olduğu ve güvenilemeyeceği,

Olay yeri inceleme ve delillere el koyma safhalarında adli ve önleme aramaları yönetmeliğinin 17 maddesine, CMK 134 maddeye ve uluslararası olay yeri inceleme ve adli bilişim standartlarına uyulmadığı,

Bilgisayarda kurulu Windows işletim sisteminin son olarak 10 Nisan 2009 Pazartesi günü emniyet tarafından el konulduğu, fakat emniyet tarafından alınan imaj tarihinin 15 Mart 2009, el koyma tarihinden 30 gün öncesi olarak görüldüğü, dolayısıyla emniyete imaj ve inceleme için kullanılmış bilgisayarın tarihinin geri alınmış olduğu ve bu bilgisayarla yapılan incelemenin sağlıklı olmayacağı,

Sabit diskin emniyet tarafından el konulduğu tarihten sonra ve yine emniyet tarafından bilinmeyen bir tarihte adli imajının alınmasından önce başka bir bilgisayara bağlandı,

Kadıköy ÇYDD diskinin emniyette adli emanette bulunduğu zaman diliminde emniyetli işletim sistemi kullanan tarihi geri alınmış bir bilgisayara ait "administrator" adlı kullanıcı tarafından 627 Microsoft Office dosyası kopyalandığı ve silindiği,

adli emanetinde adı geçen ve suç unsuru teşkil ettiği tespit edilen 39 dosyanın tamamının emniyette olması gereken zaman diliminde önce kopyalayıp tarihleri değiştirildikten sonra silinen, ardından inceleme için tekrar emniyet tarafından kurtarılan dosyaların arasında olduğu,

Suç unsuru teşkil eden dosyaların Kadıköy ÇYDD bilgisayarında yaratılmadığı ve açılıp çalıştırıldıklarına dair bir iz olmadığı, bu dosyaların tamamının sonradan diske kopyalandığı,

ÇYDD diskinde el konulduktan sonra, emniyette bulunduğu zaman diliminde başka bir bilgisayara bağlanmak suretiyle kopyalandıkları açıkça belli olan dosyaların kesinlikle delil olarak kullanılamayacağı, aksine adli emanet altında delillerden sorumlu kişiler hakkında sahtecilik ve görevlerini kötüye kullanmaktan soruşturma açılması gerektiği,

Görüşü ve kanaatine varılarak tarafımdan düzenlenen bu uzman mütalası, herhangi bir baskı ve etki altında kalmadan, bilimsel ve vicdani olarak onaylı teknik düzenlemeler dikkate alınarak 15 sayfa ve 3 nüsha olarak ilaiki ekleri ile hazırlanmış ve sunulmuştur." ekinde mütalaa verilmiştir.

1 Nolu CD ve 3 Nolu DVD ile ilgili 09/07/2010 tarihinde TÜB TAK UEKAE tarafından düzenlenen raporda;

1) 1 No'lu CD olarak adlandırılan CD içerisinde bulunan gizleme programının CD'ye yükleme tarihi ve gizleme programının özellikleri.

2) 3 No'lu DVD olarak adlandırılan DVD'de bulunan ve Kafes Eylem Planı diye adlandırılan planın hazırlanma tarihi ve hazırlandığı bilgisayar;

3) Söz konusu 1 No'lu CD'ye ve 3 No'lu DVD'ye arama el koyma tarihi olan 22.04.2009 tarihinden sonra ekleme ve müdahale yapıp yapılmadığı konularında inceleme yapıldığı anlaşılmıştır.

ÇYDD'den Ele Geçirilen 25B6201H10T7IY seri numaralı Maxtor marka hard disk ile ilgili Arsenal Danışmanlıkça hazırlanan 30/08/2013 tarihli raporda;

"Arsenal, ÇYDD Sabit Diskinin 10 Nisan 2009, saat 20:48'den (Windows işletim sisteminin en son kapatıldığı zaman) sonra ve de adli imajının alındığı bilinmeyen tarihten önceki bir zamanda tahrifata uğradığı sonucuna varmıştır. Arsenal ÇYDD Sabit Diskindeki dosya sisteminde Windows'un en son kapatılmasından sonra meydana geldikleri için 41,467 adet işletim sistemi son derece üheli olarak tanımlanmıştır. Tahrifat, ÇYDD Sabit Diskinin başta bir bilgisayara başlanmak suretiyle diske dosya ve klasörlerin kopyalanmasını, bunların tarih ve zamanlarıyla oynanmasını ve de son olarak silinmelerini içermektedir. Avukat Ersöz, Arsenal'e ÇYDD iddianamesinde bahsi geçen bütün dokümanların hepsinin bu dosyalar arasında olduğunu bilgisini vermiştir. Arsenal, böylesi ayrıyolu bir dosya sistemi tahrifatı ile daha önce hiç karşılaşmamıştır ve de analizlerimiz devam etmektedir." şeklinde mütalaa verilmiştir.

1 Nolu CD ve 3 Nolu DVD ile ilgili bilirkişi Tevfik Koray Peksayar tarafından düzenlenen ve kapatılan İstanbul 12 A İr Ceza Mahkemesi'nin 2010/34 Esas sayılı dava dosyasında sanıklar müdafileri tarafından sunulan raporun sonuç kısmında;

"İncelenen kütüklerin, buldukları yerde imajlarının alınmaması, sayısal imzalarının çıkarılmaması, marka ve seri numaralarının tespit edilmemesi olması, delil olarak incelenmeleri konusunda ciddi anlamda olumsuzluğa sebep olması, incelemesi yapılan materyallerin delil bütünlüğüne ciddi anlamda zarar vermiştir.

İncelenen 1 numaralı CD ve 3 numaralı DVD imajlarının, el konulan CD ve DVD'ye ait olup olmadıklarının tespitini sağlayan veri noktasıdır.

FTK Imager ile alınan 1 numaralı CD'nin SHA1 ve MD5 imzalarının Linux komut satırı yazılımları olan md5sum ve sha1sum ile alınan sayısal imzalarla eşleşmemesi, FTK Imager ile alınan imajların diğer programlarla aynı sonucu vermeyecektir ve diğer raporlardaki sayısal imzaların da farklı olmasına önemli bir örnektir.

1 numaralı CD'nin 1. ve 2., 3 numaralı DVD'nin 1. oturumunun Windows XP ve sonraki sürümlerinde işletim sisteminde bulunan CD/DVD yazma özelliğiyle, 1 numaralı CD'nin ve 3 numaralı DVD'nin son oturumlarının ise Nero Burning Rom kullanılarak

yazılımı olması önemli bir kullanıcı davranışıdır.

Tespit edilen Nero Burning Rom'un 6.0 veya daha yeni sürümü olması da kullanılan programın parayla satılan ticari bir yazılım sisteminin bir parçası olduğunu göstermektedir.

İnternet sisteminin CD/DVD yazma özelliğini kullanan bir kullanıcının, daha sonra bu işlem için başka bir yazılımı parayla satın alarak ya da riske girip korsan kopya temin ederek, kullanması düşündürücüdür.

Bu durum, 1 numaralı CD ve 3 numaralı DVD'nin son oturumlarının, ilk oturumları kaydeden kullanıcıdan farklı bir kullanıcı tarafından ya da farklı bir sistemde kaydedildiğini göstermektedir.

Konak dosya, Okul (2004) DVDRip.mp4'ün içine Data Stash ile dosya gizleme işlemi için kim ya da kimler tarafından yapıldığı, içinde bu konuda herhangi bir veri bulundurmadığı için tespit edilememektedir.

Ancak bu dosyanın oluşturulma tarih bilgilerinden, DVD'nin son oturumunun kaydedildiği sistemde oluşturulmuş olduğu tahmin edilmektedir.

Levent Bektaş'ın kullandığı iki bilgisayarın disklerinde, disklerin silinen dosya alanlarında ve Windows kayıt defterinde yapılan derin taramada DVD'nin son oturumunun kaydedildiği Nero yazılımının ve dosya gizleme işlemi için kullanılan Data Stash yazılımının kurulu olduğu ve kurulup silindiğine dair hiçbir iz bulunmamaktadır.

160 GB WD Scorpio WD1600BEVS model WXEX07F32286 seri numaralı 2.5 inç SATA sabit diskte yapılan incelemede, bu diskin takılı olduğu notebook bilgisayarın en son 5/5/2009 15:12:18'de kapatıldığı tespit edilmiştir. Bu durum, inceleme için el konulan söz konusu notebook bilgisayarın el konulma tarihinden sonra kullanıldığını göstermektedir.

İncelemenin el konulan kütüphanesinin imajının alınıp içeriğinin deşifre edilerek yapılması gerekliliği dolayısıyla bu bilgisayarın el konulduktan sonra kullanılmasının hukuka aykırı olduğu kanaatindeyim.

Okul (2004) DVDRip.mp4'ün son deşifre tarihinin DVD'nin kayıt tarihinden daha yeni olması açık şekilde dosya tarihi manipülasyonu yapıldığını göstermektedir ve bu manipülasyonun söz konusu dosyanın delil niteliğini olumsuz yönde etkilediği açıktır.

Data Stash ile ileri derece gizlilik sağlayan bir yöntemle saklanan ac.rar arşiv dosyasının içindeki aa.rar dosyasının parolasının kolayca tahmin edilebilecek ve bir parola kırıcı programa bile gerek kalmadan açılabilir olması, üzerinde durulması gereken bir detaydır.

aa.rar arşivindeki dosyalar incelendiğinde dosya ve klasörlerin yukarıda ayrıntılarıyla açıklandığı şekilde oluşturuldukları görülmektedir.

Özellikle KAFES EYLEM PLANI/adresler/H/ İnternet Adres Listesi.DOC dosyasında görülen saat manipülasyonunun devam etmesi durumu düşünüldüğünde, sırayla oluşturulan diğer dosyaların son deşifre saatlerinin de 1 saat geride olacağını düşünmek mümkündür.

Bu durumda son oluşturulan KAFES EYLEM PLANI/kafesylemplanı/KAFES EYLEM PLANI-1.JPG dosyasının son deşifre zamanı 11/4/2009 18:19:42 olacaktır.

DVD'nin yazıldığı sistemin saatinin geri alınmış olması bu sonucun sağlanması olarak düşünülebilir.

Bu şekilde düşünüldüğünde Okul (2004) DVDRip.mp4'ün son deşifre tarihinde

manipülasyon yapılmasının unutuldu u sonucu çıkarılabilir.

Söz konusu iki ayrı saat manipülasyonu dü ünüldü ünde, konak dosyanın bu manipülasyonun dı nda kalması DVD kaydetme i lemi ile dosya olu turma i lemini birbirinden farklı ki ilerın yaptıkları sonucunu do urmaktadır.

Word ve Excel dosyalarının üst verilerinde yapıldı ı görülen de i iklikler normal kullanıcılar tarafından yapılma olasılı ı dü ük i lemlerdir ve bilgi teknolojileri konusunda az da olsa uzmanlık gerektirir.

Zaman de i iklikleri, üst veri de i iklikleri, dosyaların olu turulmalarında izlenen yöntem, dosyaların son de i iklik bilgileriyle ar liv dosyası arasındaki zaman hiyerar isi ve son oturumlarda farklı kayıt programının kullanılması, ar iv dosyalarını ve konak dosyasını hazırlayan ki i ya da ki ilerın böyle bir uzmanlı a sahip oldukları izlenimini olu turmaktadır.

Bilgisayar ortamındaki veriler, istenilen ekilde; istenilen zamanı gösterecek, istenilen bilgiyi içerecek, istenilen içeri e sahip olacak, istenilen ki i tarafından olu turuldu u izlenimini verecek ekilde, herhangi ki i ya da ki iler tarafından olu turulabilir.

Bu verinin do rulu u ve geçerlili i günümüz artlarında sayısal imzalar kullanılarak sa lanır.

Dolayısıyla, verinin anlam kazanması için elde edilen verinin, gazetecilik mesle inde de bilinen, 5N1K sorularını (Ne ? Ne zaman ? Nerede ? Nasıl ? Neden ? Kim ?) cevaplayabiliyor olması gereklidir.

Di er bir deyi le, "hangi veri, ne zaman, hangi sistemde ve veri depolama ortamında, ne ekilde ve tipte, hangi veriyle li ki kuracak ekilde, kim tarafından olu turulmu tur" olarak net bir ekilde açıklanabiliyor olması gereklidir.

Bilgisayar ortamındaki verilerin kolayca istenilen ekilde olu turulabilece i gerçe i göz önüne alındı ında, sayısal verilerin maddi gerçe e ula ılması için tek ba larına yeterli olmayacakları kansındayım" ekinde mütalaa verildi i anla ılmı tur.

ÇYDD Kadıköy übesinden ele geçirilen 25B6201H10T7IY seri numaralı Maxtor marka hard disk ile ilgili bilirki i Tevfik Koray Peksayar tarafından düzenlenen ve kapatılan stanbul 12 A ır Ceza Mahkemesi'nin 2010/34 Esas sayılı dava dosyasında sanıklar müdafileri tarafından sunulan raporun sonuç kısmında;

" ncelenen ÇYDD Kadıköy übesi'ne ait 40 GB Sı alı Maxtor marka, 25B6201H10T7IY seri numaralı sabit diskteki dosya sistemine geri tarihli i lemlerle aralarında suç kanıtı olan dosyaların da bulundu u 1,115 dosya ve bu dosyaları içeren dizinlerin kaydedildi i tespit edilmi tir.

Sabit diskin takılı bulundu u bilgisayarın son kez kapatıldı ı 10/04/2009 tarihi saat 20:48:18'ten sonra ba ka bir bilgisayara takılarak bu dosya ve dizinlerin sabit diske kaydedildikleri anla ılmı tur.

Bu kayıt i lemleri 10/04/2009 tarihi saat 20:48:18'den çok önceki tarihleri gösterecek ekilde yapıldı ı ve daha sonra da kaydedilen bu dosyaların silindi i tespit edilmi tir.

Bu bulgular, söz konusu sabit diskin içeriğine kullanım tarihinden sonra, bilinmeyen bir tarihte geri tarihli işlemlerle de işli yapıldığını açıkça göstermektedir.

İncelenen ÇYDD Kadıköy şubesi'ne ait 40 GB Sıralı Maxtor marka, 25B6201H10T7IY seri numaralı sabit diskin içeriği bu içerik de işli dolayısıyla geçerli bir sayısal delil olma vasfını yitirdiği kanaatindeyim" şeklinde mütalaa verildiği anlaşılmıştır.

5 Nolu Hard Disk ile ilgili olarak bilirkişiler Erdem Alparslan, Burak Aksoz ve Osman Pamuk tarafından düzenlenen 20/01/2014 tarihli ve Dijital Analiz Raporu başlıklı raporda;

" İlk bölümde bilimsel adli analizin nasıl yapılması gerektiği açıklanmıştır. Dijital delillerin dünya çapında adli vakalarda kullanıldığından bahsedilmiştir. Yapılan tüm çalışmalar, tekrar edilebilirlik göz önünde bulundurularak laboratuvar çalışmaları gerçekleştirilmiştir.

Sonrasında incelenen sabit diskin farklı açılardan analizleri yapılmıştır. İlk olarak sabit diskin fiziksel ve mantıksal özellikleri anlatılmış, içindeki dosya sistemlerine değinilmiştir. Diskin bölümleri, kullanım oranları, dosya sayıları gibi bilgiler yer verilmiştir.

Devamında, incelenen sabit diskin içinde kurulu bulunan işletim sistemi analiz edilmiştir. İşletim sistemi özellikleri çalışan programlar ve açılan dökümanların izleri tespit edilmiştir. Yapılan laboratuvar çalışmaları ile işletim sistemi zamanlarının farklı durumları gözlemlenmiştir. İşletim sisteminin ayarları incelenerek internet ortamına erişiminin olup olmadığı anlaşılmıştır.

İşletim sistemi analizinden sonra incelenen sabit diskteki iki bölümün dosya sistemleri incelenmiştir. Diskte bulunan dosya sisteminin özellikleri hakkında bilgi verilmiştir. İncelenen diskin ne şekilde ve hangi tarihler arasında kullanıldığı analiz edilmiştir.

İncelenen sabit diskte bulunan Microsoft Office Programı ve ofis dosyaları üzerinden yapılan analizlerde farklı veri durumları çeşitli laboratuvar çalışmaları ile modellenmiştir. Bu modelleme incelenen sabit diskin içindeki ofis dosyaları göz önünde bulundurularak yapılmıştır.

5 nolu sabit diskte tespit edilen zararlı yazılımlar analiz edilmiş ve sisteme nasıl bulaştıkları anlatılmaya çalışılmıştır. Zararlı yazılımların ilgili sabit disk üzerindeki etkileri çeşitli analiz metodları ile tespit edilmiş ve raporlanmıştır." şeklinde mütalaa verildiği anlaşılmıştır.

Ayrıca tüm sanıkların soru turma ve özel yetkili mahkemece alınmış olan kovuşturma beyanları, mahkememizde sunmuş oldukları beyanlar, sanıklar ve sanık müdafilerinin savunma dilekçeleri, soru turma ve özel yetkili mahkemece kovuşturma aşamasında dinlenen tanık beyanları ile mahkememizde dinlenen tanık beyanları, dosyada mevcut olan tüm arama ve el koyma tutanakları,

Polis memuru olan bilirkişiler Bekir Peker, Zafer Ketenci ve diğer bilirkişiler tarafından düzenlenen 1 Nolu CD ve 3 Nolu CD ile ilgili 09/05/2009 tarihli rapor, yine polis memuru bilirkişilerce düzenlenen Maxtor Marka hard disk ile ilgili 02/06/2010 tarihli rapor ve dosyada yer alan tüm raporlar ayrı ayrı incelenmiştir.

**DELİLLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ SONUCU MAHKEMEMİZCE
OLUŞAN VCDAN KANAATI:**

**A-(Kapatılan) İstanbul 12 A ır Ceza Mahkemesi'nden mahkememize tevzi
olunan 2010/34 Esas sayılı 1.POYRAZKÖY DAVASI ile ilgili olarak;**

İstanbul C.Ba savcılığı'nın (CMK 250 maddesi ile yetkili bölümü) tarafından 2009/969 soru turma nolu 13/01/2010 tarihli iddianamesine konu olan ve kamuoyunda Poyrazköy Davası olarak bilinen davadır.

1- İstanbul C.Ba savcılığı'nın 2009/969 soru turma nolu iddianamesiyle 02/02/2009 günü Beykoz Jandarma Komutanlığı'na ulaştırılan ihbarda Beykoz Kaynarca Köyü Hocaolu mevkiinde yol kenarındaki ormanlık alan içerisinde üpheli ahıslar bulunduğundan, bu ahısların Opel marka araçla uzaklaştıklarının bildirilmesi üzerine görevli Jandarma tarafından yapılan incelemede; olay mahallinde tornavida ile inceletilmiş araçlar bulunduğundan, bu araçlar takip edilerek ulaştırılan alanda yumuşak zeminde toprağa gömülü halde bir kısmı yüzeyde görülen siyah poşet parçalarının bulunduğu, yapılan aramada toprağın 20 cm altında gömülü halde bulunan siyah poşet içerisindeki 50x30x20 cm ebatlarındaki plastik termosta; 27 adet 550 gram ağırlığında TNT kalıbı, 100 gr C-4 plastik patlayıcı madde, 155 cm boyunda infilaklı fitil, 3 adet fünye, 1 adet adaptör elde edilmiş, soru turma birimlerine ulaştırılan ihbarlarda patlayıcıların, hakkında kamu davası açılan bazı sanıklar tarafından örgütün amaçları doğrultusunda gömüldüğünün bildirildiğinden, ihbarcı vatandaşlara teahhis yaptırıldığından, bu eylemle ilgili olarak sanıkların cezalandırılmalarının talep edilmediğinden ancak tanıkların teahhislerinin mahkemenin takdirine bırakıldığından iddianamede belirtildiğinden,

2-Yine soru turma birimlerine ulaştırılan ihbar üzerine 21-24.04.2009 tarihlerinde Beykoz Poyrazköy Keçilik mevkiinde yapılan aramalarda toprağa gömülü vaziyette;

- 15 adet dolu law silahı,
- 6 adet boş law silahı,
- 14 adet el bombası,
- 24 adet el bombası fünyesi,
- 450 gram C3 patlayıcı madde,
- 7 adet hakem bombası,
- 3 adet gösteri bombası,
- 5 adet bubi tuzağı,
- 2 adet kullanılmı bubi tuzağı,
- 23 adet inceletme fişini,
- 45 adet sis bombası,
- 15 adet aydınlatma fişini,
- 30 metre uzunluğunda infilaklı fitil (Korteks),
- 38 metre uzunluğunda saniyeli fitil,
- 3017 adet çeşitli çaplarda fişin elde edildiğinden,

Soru turma birimlerine ulaştırılan ihbarlar, Levent BEKTAŞ'ta ele geçen dokümanlarda mevcut kayıtlarda, bulunan mühimmatın hakkında kamu davası açılan bir kısım sanıklar tarafından örgütün amaçları doğrultusunda gerçekleştirilmesi planlanan eylemlerde

kullanılmak üzere gizlendiğinin iddia edildiği,

ddianamenin giri kısmında Ergenekon Silahlı Terör Örgütü'ne yönelik yapılan soru turmalar neticesinde bazı sanıklar hakkında İstanbul 13 A ır Ceza Mahkemesi'ne kamu davasının açıldığı, Ergenekon Silahlı Terör Örgütü'nün oluşumu, çalışmaları hakkında genel bilgi verildikten sonra örgütün darbe zeminini oluşturmak amacıyla; Cumhuriyet Gazetesi'ne bomba atılması, Danıştay saldırısı, Yargıtay mensuplarına suikast hazırlanması, İzmir'de bulunan Nato Tesisleri'ne silahlı saldırı hazırlanması, Kara Kuvvetleri Komutanı Yaşar Büyükanıt'a yönelik suikast hazırlanması, Gazeteci Fehmi Kuru ve Yazar Orhan Pamuk'a yönelik silahlı saldırı hazırlanması, Ankara Erguvan Ayağı Yolu üzerindeki alıveri merkezinin bombalı saldırı planı gibi eylemlerinin ve planlarının oluşturulduğunun değerlendirilmesinin yapıldığı,

Sanıklar Levent Bektaş, Ercan Kireçtepe, Erme Onat, Eren Günay, Mustafa Turhan Ecevit'in yukarıda kısaca açıklanan Ergenekon Silahlı Terör Örgütü'ne üye olmak, cebir ve tehdit kullanarak TBMM'yi ortadan kaldırmaya, kısmen veya tamamen görevlerini yapmasını engellemeye teşebbüs, cebir ve tehdit kullanarak yürütme organını ortadan kaldırmaya, kısmen veya tamamen görevlerini yapmasını engellemeye teşebbüs etmek, patlayıcı madde bulundurmak, 6136 Sayılı Yasaya Muhalefet suçlarından

TCK 314/2, TCK 311/1, TCK 312/1, TCK 174/1-2, 6136 Sayılı Yasa'nın 13/2, aynı kanunun ek 5, 3713 Sayılı Terörle Mücadele Kanunu'nun 5 maddeleri uyarınca,

Sanık Ergin Geldikaya hakkında Ergenekon silahlı terör örgütü üyesi olmak, patlayıcı madde bulundurmak, 6136 Sayılı Yasaya muhalefet suçlarından,

TCK 314/2, TCK 174/1-2, 6136 Sayılı Yasa'nın 13/3, aynı kanunun ek 5, 3713 Sayılı Terörle Mücadele Kanunu'nun 5 maddeleri uyarınca,

Sanıklar Ali Türkmen, Halil Cura, Ferudun Arslan, Levent Görgeç, İbrahim Koray Özyurt, Muharrem Nuri Alacalı, İsmail Yürekli, Dora Sungunay, Tayfun Duman, Mert Yanık, Sadettin Doğan haklarında ise Ergenekon silahlı terör örgütü üyesi olmak suçundan,

TCK 314/2, 3713 Sayılı Terörle Mücadele Kanunu'nun 5 maddeleri uyarınca cezalandırılmaları istemi ile kamu davası açılmış ise de;

Emniyet birimlerine gönderilen ihbar e-mailinin kim tarafından gönderildiği, soru turma ve kovuşturma aşamasında tespitinin yapılamadığı, ihbar e-mailinde silahların gömüleceği yer bilgileri sanıkların adlarının yer aldığı, ihbar e-mailinde başka bir somut maddi bir delilin gösterilmediği,

İstanbul C.Ba savcılığının talebi doğrultusunda talep edilen iletişim tespit kayıtlarına göre sanıkların suç tarihi aralığında mühimmatlar elde edildiği, Poyrazköy Keçilik ve Kaynarca Köyleri ile civarında bulduklarına dair herhangi bir görüşme sinyalinin alınmadığının tespit edildiği,

Beykoz İlçesi Poyrazköy Keçilik mevkiinde 138 ada/parsel içerisinde binaları olan tarla ve bahçede yapılan kazı çalışmaları ile ilgili olarak; 5 nolu delil, dosyasında kahverenkli koli bantları yapılmış siyah renkli on adet naylon poşet parçası üzerinden elde edildiği belirtilen üç adet haki renkli kumaş aydınlatma fişinin kılıfı üzerinde Emniyet Müdürlüğü Kriminal Polis Laboratuvarları Dairesi Başkanlığı'ndan İstanbul Kriminal Polis Moleküler Genetik İnceleme raporunun alındığı,

27/04/2009 ve 29/05/2009 tarihli Moleküler Genetik İnceleme Ekspertiz raporuna göre; olay yerinden Mustafa Turhan Ecevit, Levent Bektaş, Ercan Kireçtepe, Erme Onat, Eren Günay arasında herhangi bir irtibat kurulmadığına dair raporun verilmiş olduğu,

1.Poyrazköy davası olarak bilinen davada Beykoz İçesi Poyrazköy Keçilik Mevkii ve Kaynarca Köyünde bulunan mühimmatla sanıkların ba nını kuracak, somut ispat edilebilir delillerin dosyada mevcut olmadığı, aksine sanıkların mühimmatları gömerken gören kimsenin bulunmadığı,

Olay yerinden elde edilen kıl numuneleri ile sanıklar arasında herhangi bir irtibatın belirlenemediğinin rapor edildiği, sinyal bilgilerine göre sanıkların mühimmatların gömüldüğü tarihlerde olay mahallinde bulunmadıkları dikkate alındığında mühimmatlarla herhangi bir ilgilerinin tespit edilemediği, Kafes Eylem Planı ve diğer davalar ile ilgili ilerleyen bölümlerde yapılacak ayrıntılı açıklamalarla birlikte dü ünüldüğünde sanıkların bu dava ile ilgili açılan kamu davalarından beraatlerine karar verilmesi gerektiği kanaatine varılmıştır.

B-(Kapatılan) İstanbul 12 A ır Ceza Mahkemesi'nden mahkememize tevzi olunan 2010/34 Esas sayılı dava dosyası ile birleşen 2010/146 Esas sayılı KAFES EYLEM PLANI DAVASI ile ilgili olarak;

1.Poyrazköy davası olarak bilinen mahkemeye dosyanın devrinden önceki esası 2010/34 esas nolu dava sürerken İstanbul C.Ba savcılığı (CMK 250 Maddesi ile Yetkili Bölümü) tarafından 15/03/2010 tarihli iddianamesi ile açılan ve 2010/146 Esas sayılı alan, kamuoyunda Kafes Eylem Planı davası olarak bilinen davadır.

İstanbul C.Ba savcılığı'nın (CMK 250 Maddesi ile Yetkili) 15/03/2010 tarihli iddianamesiyle, Sanık Levent Bekta 'nın i yerinde yapılan aramada ele geçen, arama sırasında üzeri paraflanmış PH L PS marka seri numarası MFP657NGO5043492 4olan 3 noluDVD üzerinde yapılan ilk incelemede soru turma dosyası ile ilgili kilendirilebilecek herhangi bir delil bulunmadığına dair tutanak düzenlenerek dosyaya eklenmiş, söz konusuDVD 'nin 23.12.2008 günü saat 22:10:00 'daolu turulduğunun tespit edildiği,

AncakLevent BEKTA 'tan ele geçirilen PRINCO marka, P412240106031211 seri numaralı "Mezuniyet Töreni" ibareli 1 nolu CD'de "Data Stash" isimli özel bilgisayar programı kullanılarak, 3 nolu DVD'de bulunan video görüntüsünün bulunduğu dosyanın içine gizlenen "ac.rar" isimli ar ivleme/sıkı tırma dosyasının görünür/okunabilir hale getirilebileceği tespit edilmiştir. Böylece 3 nolu DVD içerisinde bulunan "Okul (2004 DVD)Rip.mp4" isimli video dosyasının içerisine/arkasına normal bilgisayar kullanıcıları tarafından görülmesi ve okunması mümkün olmayacak şekilde farklı bir dosyanın "Data Stash" isimli program kullanılarak gizlendiğinin, içerisinde KAFES OPERASYONU EYLEM PLANI ve ekleri ile diğer örgütsel dokümanlar bulunan "ac.rar" isimli ar ivleme/sıkı tırma dosyasının bulunduğuunun tespit edildiği,

Sanık Levent BEKTA 'nın i yerinde yapılan aramada ele geçen DVD ve CD'ler üzerinde yapılan inceleme sonucunda hazırlanan 09.05.2009 tarihli inceleme raporuna göre;

Yukarıda belirtilen program kullanılarak yapılan i lem sonucunda okunur hale getirilen 3 noluDVD'de bulunan "Okul (2004) DVDRip" isimli video dosyasının arkasına gizlenmiş halde "ac.rar", "aa.rar", "ab.rar" ve "aa.rar" isimli ar ivleme/sıkı tırma dosyalarının bulunduğuu saptanmıştır. "aa.rar" isimli dosyanın içerisindeki "EK-A GÖREV BÖLÜMÜ-1.JPG" ve "EK-A GÖREV BÖLÜMÜ-2.JPG" isimli resim dosyaları incelendiğinde; "KAFES EYLEM PLANI-1.JPG" isimli resim dosyasında "GÖREV BÖLÜMÜ:EK-A'da oldu u

gibidir” ve “KAFES EYLEM PLANI-6.JPG” isimli resim dosyasında “EK-A(Eylem Birimleri Görev Durumu)” beyanları ile atıfta bulunulan, sayfa sol üst/alt ve orta üst/alt kısımlarında “G ZL ” ibaresi yer alan, “Görev Bölümü” başlıklı, “Danışma Kurulu, Özel Operasyon Komutanlığı, Marmara Bölge Komutanlığı, Ege Bölge Komutanlığı, Karadeniz Bölge Komutanlığı” başlıklarında toplam 41 rütbeli personelin isimleri yer alan, “Özel Plan Hücre Lideri (E) Dz. Bnb. Levent BEKTA ” adıyla imzalanan belge olduğu iddia edilerek;

Sanıklar Ahmet Feyyaz Özütcü, Kadir Sadediç, Mehmet Fatih İler haklarında Ergenekon silahlı terör örgütü ile doğrudan bağlantılı olarak Kafes operasyonu eylem planını hayata geçirmek üzere faaliyet yürüten yasadışı örgütlenmede danışma kurulu adı altında emir ve komuta yetkisine haiz örgüt mensubu olmak suçundan TCK 314/2 maddesi gereğince,

Sanıklar Mücahit Erakyol, Deniz Erki, Tanju Veli Aydın, Mehmet Emre Sezenler, Hüseyin Doğancı, Smail Bak, Metin Samancı, Levent Gülmen, Aydın Ayhan Saraçoğlu, Bülent Aydın, Bora Çoğun, Süleyman Erharat, Murat Aslan, Emre Tepeli, İbrahim Öztürk, Halil Öz Saraç, Gürol Yurdunal, Ümit Özbek, Bülent Karaoğlu, Daylan Muslu, Hüseyin Erol, Mehmet Nce, Alpay Belleyci, Smail Zühtü Tümer, İbrahim Levent Olcaner, Özgür Erken, Metin Fidan, Türker Doğanca, Mesut Adanur haklarında Ergenekon silahlı terör örgütü ile doğrudan bağlantılı olarak Kafes operasyonu eylem planını hayata geçirmek üzere faaliyet yürüten yasadışı örgütlenmenin üyesi olmak suçundan TCK 314/2 maddesi gereğince,

Tüm sanıklar hakkında 3713 Sayılı Terörle Mücadele Kanunu'nun 5 maddesi uyarınca cezalandırılmaları talep edilmiştir.

Sanıklardan Levent Bekta hakkında İstanbul C.Ba savcılığı 2009/969 soru turma sayılı dosyasında Levent Bekta ve arkadaşları hakkında yürütülen soru turma kapsamında İstanbul 10 A'nın Ceza Mahkemesi'nin 22/04/2009 tarihli kararına istinaden yapılan aramada aynı tarihte ele geçen ve el koyma işlemine konu olan, 3 Nolu DVD olarak adlandırılan dijital delile el konulduğu, ilk planda Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü görevlilerince incelendiği, suç unsuru taşıyan herhangi bir şeyin bulunmadığı, buna ilişkin tutanak tutulduğu görülmüştür.

Tüm dosya kapsamından açıkça anlaşılabildiği üzere Kafes Eylem Planı Davası olarak bilinen bu davanın temelini sanıklardan Levent Bekta'ya bulunan 1 Nolu CD ve 3 Nolu DVD olarak adlandırılan dijital delillerin oluşturduğu, dijital delillerin yargılamaya konu edilmesi delillerin bulunması, kopyalanması, korunması gibi konuların en önemli hususların başında geldiği bilinmektedir. Dijital delillerin olay yerinde aranması, bulunması, kopyalanması ve korunması işlemlerinde özel önlemler alınmalı, yapılacakların yönetmeliklere hukuka, genel standart ve prosedürlere uygun olarak gerçekleştirilmesinin gerekli olduğu önemle bilinmesi gereken hususlardandır.

Davaya ilişkin olarak emniyetin hazırladığı tüm tutanak ve inceleme raporlarının adli bilişim temel prensipleri ve standartlarına göre eksik hazırlandığı, dosya kapsamından anlaşılmaktadır. Davaya konu olan dijital delillerin incelenmesinin hangi inceleme yazılımı ile ve hangi sürümü ile yapıldığı, delile ait fiziksel bilgiler delilin bütünlüğünün bozulmaması için kullanılan donanım veya yazılıma ait bilgiler saat bilgileri, orjinal delilin nereye ve nasıl kopyalandığı, incelemeyi yapan kişinin uzmanlığının ne olduğu gibi hususların tutulan tutanak ve raporlarda açıkça belirtilmediği, bu şekilde eksik hazırlanan raporlara ait üphelerin oluşması mahkememizce doğal olarak değerlendirilmiştir.

Adli ve Önleme Aramaları Yönetmeliğinin 17. maddesinde "bilgisayar, bilgisayar

programları ve bilgisayar kütüklerine ifrenin çözülememesinden dolayı girilememesi veya gizlenmiş bilgilere ulaşılabilmesi halinde çözümün yapılabilmesi ve gerekli kopyaların alınabilmesi için bu araç ve gereçlere el konulabilir. Bilgisayar veya bilgisayar kütüklerine el koyma işlemi sırasında, sistemdeki bütün verilerin yedeklenmesi yapılır. Bu işlem bilgisayar a ları ve diğer uzak bilgisayar kütükleri ile çıkarılabilir donanımları hakkında da uygulanır. İstenmesi halinde bu yedekten elektronik ortamda bir kopya çıkarılarak üpheliye veya vekiline verilir ve bu husus tutanağa geçirilerek imza altına alınır. Bilgisayar veya bilgisayar kütüklerine el koymaksızın da sistemdeki verilerin tamamının veya bir kısmının kopyası alınabilir. Kopyası alınan verilerin mahiyeti hakkında tutanak tanzim edilir ve ilgililer tarafından imza altına alınır. Bu tutanağın bir sureti ilgiliye verilir." ekinde düzenlemenin bulunduğu, yine benzer düzenlemenin CMK'nın 134. Maddesinde düzenlendiği, davaya konu dijital deliller bu açıdan incelendiğinde,

Davaya konu olan 1 No'lu CD ile 3 No'lu DVD'ye olay tutanağından anlaşılacağı üzere 22/04/2009 tarihinde el konulduğu, el koyma tutanağı incelendiğinde olay yerinde teknik yetersizlik nedeni ile imaj alma işleminin yapılamadığının tutanak altına alındığı, olay yeri ekibinin kanıtların bire bir kopyasını alıp (imaj) oluşturulan bu kopyanın "elektronik mühür" olarak tabir edilen HASH değerinin sanığa da vekiline verilmediği, diğer bilgisayar sistemlerine nazaran CD ve DVD'lerin imajı alınmasının kolay medya çeşitlerinden olduğu, sadece okunabilir durumda oldukları için ve kapasitelerinin küçük olmasından dolayı da imaj alma işleminin kısa sürdüğünün bilindiği, olay yeri ekibinin kısa ve basit bir şekilde gerçekleştirebilecekleri imaj alma işlemini soru turmanın daha ilkel aşamasında yerine getirmedikleri ve bu duruma göre el konulan delillerin de ikili olarak rayıplı olarak ramadığını söylemenin imkansız olduğu,

Dava dosyası kapsamı dosyada alınan tanık ifadeleri, el koyma işlemleri birlikte değerlendirildiğinde el konulan delillerin emniyete taşınması sırasında da gerekli hassasiyetin gösterilmediği, yalnızca bir defa açılacak şekilde tasarlanmış delil torbalarının kullanılmadığının anlaşılması, 22/04/2009 tarihinde gerçekleştirilen dijital delillere el koyma işleminin CMK'nın 134 maddesi ve Adli ve Önleme Aramaları Yönetmeliği'nin 17 maddesine uygun olarak gerçekleştirilmediği ve soru turmanın daha başında delillerin güvenilirliğini yitirdiği ve delil bütünlüğünün bozulduğu anlaşılmıştır.

İstanbul C.Ba. savcılığı'nın Terör ve Örgütlü Suçlar Bürosu'nun 2014/128199 sayılı soru turmasında Kafes Eylem Planı üzerindeki imzaların sahte olup olmadığı hususunda bilirkişi incelemesinin yaptırıldığı, yeminli bilirkişi olarak görev yapan Prof Dr. Salih Cengiz'in 30/03/2015 tarihli raporunu ibraz ettiği, vermiş olduğu raporunda incelemeye konu olan Ek-A ve Ek-B'de yer alan Levent Bektaş imzalarının karışılma sonucu "Yapılan ve yazıya zarar vermeyen (non destructive) karışılmalı stereo mikroskopik analizlerle inceleme konusu Ek-A ve Ek-B üzerindeki Levent Bektaş'a ait imzanın genel şekli ve imzayı oluşturan harf veya karakterler üzerinde yapılan ölçümler izah edildiği gibi matematiksel olarak normalize edilerek Tablo-1'de verilmiştir. Bu veriler incelendiğinde Levent Bektaş'a ait imzanın tıpkı basım olduğu delillerin elde edildiği ve Tablo-2 incelendiğinde bunun teyit edildiği, ancak boyut karışılmasında 1.3 gibi bir değerinin tıpkı basımına rağmen elde edilmesi imzanın taşıma sırasında distorsiyona uğratılmış olabileceğinin delili olarak değerlendirilmiştir. Sonuç olarak imzaların tıpkı basım olduğu kanaatine varılmıştır" ekinde rapor verdiği, dijital delilde elde edilen yazının altında suç unsuru taşıyan Ek-A ve Ek-B

belgeleri incelendi inde Ek-A'nın Karadeniz Bölge Komutanlığı ile ilgili ve belgede Karadeniz Bölge Komutanlığı ve Hücre Lideri ve elemanlarının açık ad ve soyadlarının yazılı olduğu, Ek-B adlı belge içeriği incelendi inde "suç unsuru taşıyan konu hakkında köşe yazıları yazdırılacak tartışma programlarında konuya yer verilecek ve AKP Hükümeti'nin vurdumduymazlığı ele alınacak, 6-7 Eylül olayları Varlık Vergisi haberleri gibi konulara medyada tekrar tekrar yer verilecek, AKP karıştı web siteleri artırılarak faaliyetleri yoğunlaştırılacak, azınlıklar lehine faaliyet gösteren web siteleri içerik yönünden desteklenecek, kaynağı AKP ve yandaş gruplara ait internet izlemi verilen web siteleri kurularak söz konusu sitelerin gerekli tanıtımları yapılacak ve dini içerikli yayınlar arasında AGOS Gazetesi başta olmak üzere azınlıklara ait medya unsurlarını hedef gösteren mesajlar serpiştirilecek, icra edilen eylemlerin suçlusu olarak AKP ve irticai gruplar gösterilerek kaynağı bakımından kara propaganda icra edilecek" şeklinde suç konusu olan unsurlar içeren bilgilerin yer aldığı ve verilen bilirkişi raporuna göre bu yazıların altında bulunan ve sanık Levent Bektaş'a ait imzaların tıpkı basım şeklinde kopyalandığı ve imzanın sahte olduğu anlaşıldığı, bu duruma göre suç unsuru taşıyan içeriğin sanık Levent Bektaş tarafından meydana getirilmediği, imzasının tıpkı basım suretiyle kopyalanarak suç unsuru taşıyan yazı altına eklendiği anlaşılmıştır. Ayrıca aynı durum Y.Doç. Dr. Jale Bafra tarafından verilen raporda da aynen ifade edilmiştir.

Kafes Eylem Planı olarak bilinen davanın temelini oluşturan 3 Nolu DVD ile ilgili olarak dosya kapsamında bulunan belgeler incelendi inde bu belgelere 22/04/2009 tarihinde verilen arama kararına istinaden aynı tarihte el konulduğu, Terörle Mücadele Şube Müdürlüğü görevlilerince incelendiği, suç unsuru taşıyan herhangi bir şeyin bulunamadığına dair tutanağın tutulduğu, sonraki aşamada neden gerek duyulduğu anlaşılamayacak bir şekilde yeniden inceleme kararı alındığı, İstanbul C.Ba savcılığı'nın 30/04/2009 tarih ve 2009/827 sayılı talimatı ile bilirkişi görevlendirmesinin yapıldığı, yine tutanaklardan anlaşılabileceği üzere dijital delillerin incelenmesine 04/05/2009 tarihinde başlanıldığı, 09/05/2009 tarihinde ise bitirildiği, dosyada bilirkişi olarak görev alan görevlilerin tanık olarak dinlendiği, vermiş oldukları beyanlarında Kafes Eylem Planı'na ilişkin bulgunun dijital delilin bilirkişilere verilmesinden sonra ve yapılan inceleme neticesinde ortaya çıktığını ve ilk defa onlardan öğrendiklerini ifade ettikleri, oysa dosya kapsamında bulunan ifade tutanağından anlaşılabileceği üzere henüz Kafes Eylem Planı adıyla bilinen ve suç unsuru taşıyan bilgiler bulunmadan 27/04/2009 tarihinde görevli C.Savcısı tarafından başka bir davada sorgusu yapılan sanıklardan Eren Günay'a açıkça sorulduğu, henüz Kafes Eylem Planı adlı veriye ulaşılmadan bu sorunun sorulması, imaj alma işleminin bu tarihte yapılmaması olduğu da dikkate alındığında Kafes Eylem Planı dosyalarından emniyet yetkililerinin önceden haberdar olduğu, alınan imajın raporda kullanılmadığı anlamına geldiği veya ilgili dosyaların CD ve DVD'ye son oturumlarında yazıldığı göz önüne alındığında bu dosyaların sonradan eklendiği manasına geldiği, bu durumun hayatın olağan akışı ile uygun bulunmadığı görülmüştür.

Kafes Eylem Planı Davası'na esas teşkil eden 1 Nolu CD ve 3 Nolu DVD ile ilgili olarak mahkememiz tarafından bilirkişi incelemesi yapılması gereği duyulmuş ve bu amaçla dijital deliller Adli Tıp Kurumu Başkanlığı Fizik İhtisas Dairesi Bilişim ve Teknoloji Suçları Şubesi'ne gönderilerek 26/05/2015 tarihli uzmanlık raporu alınmıştır. Adli Tıp Kurumu vermiş olduğu raporunda; dijital delilde dava konusu olan ve suç unsurları içeren "gündemlerim.doc" adlı microsoft word dosyasını incelediği, vermiş olduğu raporunda

" içinde suç unsuru tespit edilen dosyalardan "gündemlerim.doc" adlı Microsoft Word dosyasının özelliklerine göre, dokümanın kullanımda (açık) oldu u süreyi gösteren toplam düzenleme süresi (Total editing time) 71582768 saat 17 dakika olarak görünmektedir. Dokümanın ilk ve son kullanım tarihleri arasındaki fark 5 yıldan azken, toplam düzenleme süresi yaklaşık 8171 yılı göstermesi nasıl açıklanabilir? Toplam düzenleme süresinin sadece okunabilir (read only) bir de er oldu u göz önüne alındı ında ilgili dosyanın tarih bilgisi de i tirilmi veya dosyanın üst veri bilgisi (meta data) ile özel programlarla oynanmı olabilir mi?

Microsoft Word programı ile oluşturulmuş ".doc" uzantılı dosyalar içerisinde, kullanıcı tarafından yazılmış metin içeriğinin dışında, dosya hakkında detaylı bilgilerin yer aldığı meta veriler de bulunur.

"doc" uzantılı bir dosyaya ait meta veriler;

Microsoft Word programının içerisinde,

Windows işletim sistemlerinde dosyanın özelliklerine bakıldığında,

3. parti dosya meta verilerini gösteren yazılımlarla

okunabilir.

Microsoft Word programı ve Windows işletim sistemleri ".doc" uzantılı dosyaların meta verilerinin tümünü göstermez. Hatta sadece meta verilere erişmek için yazılmış 3. parti yazılımlar da tüm meta verileri göstermeyebilir.

"doc" uzantılı dosyaların içerisinde bulunan meta veriler, amaçlarına göre gruplandırılmıştır. Meta veri gruplarından; "Summary Information Property Set" (SIPS) ve "DopBase" adı verilen gruplarda, dosyanın oluşturulma tarihi, son kayıt tarihi, düzenleme sayısı ve düzenleyen kullanıcı gibi adli amaçlı incelemelerde kullanılacak meta veriler bulunur. Bazı meta veriler adı geçen her iki meta veri grupları içerisinde de, aynı de erle tutulmaktadır.

Laboratuvarımızda yapılan incelemelerde; ".doc" uzantılı dosyaların meta verilerini elde etmek amacıyla, "wordmetadata" isimli, Hochschule Darmstadt Üniversitesi, Almanya'da, Python yazılım dili ile hazırlanmış, açık kaynak kodlu program kullanılmıştır.

Adı geçen program tarafından elde edilen çıktı dosyasının görüntüsü ekte bulunan DVD içerisinde "gündemlerim.doc" klasörü altına kopyalanmıştır. Sorulan hususlar doğrultusunda, gerekli meta veriler (raporda) özetle sıralanmıştır.

"Summary Information Property Set" meta veri grubunda bulunan "Editing Time" meta verisinin de eri 01.01.1600 00:00:00 zamanından itibaren geçen süreyi belirtmektedir. Bu süre dakikaya çevrildiğinde (8167 yıl 45 gün 8 saat 17 dakika) 4.295.580.617 dk. olarak çıkmaktadır. Her iki meta veri de er arasında yaklaşık (614.520 dk) 1 seneden fazla bir süre görülmektedir.

Yapılan incelemeler sonucunda; toplam düzenleme zamanının, Microsoft Word programı ve Windows işletim sistemlerince de i tirilemediği, dosyada elde edilen diğer meta veriler ile birlikte de erlendirildiğinde, hayatın ola an akışı ile ba da acak bir süre olmadığı anlaşılmıştır.

Bu verinin bir meta veri düzenleme programı veya e de er bir program (hex editör vs. gibi) ile de i tirilmi olmasının mümkün ve muhtemel oldu u de erlendirilmiştir." ekinde rapor verdiği, rapordan da anlaşılabileceği üzere suç unsuru taşıyan dijital belgede toplam düzenleme zamanının Microsoft Word programı ve Windows işletim sistemlerince

de i tirilmedi i, dosyada elde edilen di er meta verileri ile de erlendirildi inde hayatın ola an akı ı ile ba da mayacak süre oldu unu, bu verinin bir meta veri düzenleme programı veya e de er bir program ile de i tirilmi olmasının mümkün ve muhtemel oldu unun rapor etmesi dikkate alındı ında suç unsuru ta ıyan bu verilere mahkememizce itibar edilmesi mümkün görülmemi tir.

Suç unsuru ta ıyan 1 Nolu CD ve 3 Nolu DVD ile ilgili olarak yine bu DVD ve CD içerisinde bulunan suçlamaların temelini olu turan "Üye Tel. Listesi.doc" adlı Microsoft Word dosyası ile ilgili Adli Tıp Kurumu Fizik htisas Dairesi Bili im ve Teknoloji Suçları ubesi'nin vermi oldu u raporunda " çinde suç unsuru tespit edilen dosyalardan "ÜYE Tel. L STES .doc" adlı Microsoft Word dosyasının özelliklerine göre, dokümanın kullanımda (açık) oldu u süreyi dakika cinsinden gösteren toplam düzenleme süresi (Total editing time) 1 dakika olarak görünmektedir. Aynı dokümandaki toplam kelime sayısının (Word count) 1429 oldu u anla ılmaktadır. 1 dakika içinde 1429 kelime yazılabilmesi mümkün olmadı ına göre dokümanın ba ka bir dokümandan kopyala/yapı tır yöntemiyle olu turuldu u anla ılmaktadır. Fakat ilgili dokümanda, dokümanın kaç defa açılıp de i tirildikten sonra kayıt edildi ini (revize edildi ini) gösteren de er (Revision Number) 45 olarak görünmektedir. 1429 kelimelik bir doküman, 1 dakika içinde 45 defa revize edilebilir mi? Bu bilgiler do rultusunda, revize sayısının de i tirilemedi i de (read only) dü ünülerek bu dokümanın tarih ve saat ayarları ile oynanmı olabilir mi?

nceleme konusu "ÜYE Tel. L STES .doc" isimli Word doküman dosyası içerisindeki meta veriler, "wordmetadata" isimli program kullanılarak elde edilmi tir. Adı geçen program tarafından elde edilen çıktı dosyasının görüntüsü ekte bulunan DVD içerisinde "ÜYE Tel. L STES .doc" klasörü altına kopyalanmı tir.

Yapılan incelemelerde; Düzenleme Sayısının (Revision Number) hem DopBase, hem de Summary Information Property Set meta veri grubunda bulundu u anla ılmı tir.

Laboratuvarımızda yapılan testlerde; 14. soruda gösterilen ekran görüntüsündeki gibi, Windows XP i letim sistemi üzerinden "Düzenleme Sayısı" bilgisinin (Revision Number) elle de i tirilebildi i, de i tirilen meta verinin ise, "Summary Information Property Set" meta veri grubu içerisindeki "Düzenleme Sayısı" (Revision Number) meta verisini de i tirdi i görülmü tür.

Elde edilen veriler ı ında; "Summary Information Property Set" meta veri grubu içerisindeki "Düzenlenme Sayısı" bilgisinin, dosyadan elde edilen di er meta veriler ile birlikte de erlendirildi inde, hayatın ola an akı ı ile ba da acak bir de er olmadı ı ve beklendi i ekilde, kopyası tutulan "DopBase" meta veri grubundaki "Düzenlenme Sayısı" bilgisindeki meta veri de eri ile e de er olmadı ı anla ılmı tir.

Bu verinin Windows i letim sisteminde dosya özellikleri menüsü üzerinden, bir meta veri düzenleme programıyla veya e de er bir program (hex editör vs. gibi) ile de i tirilmi olmasının mümkün ve muhtemel oldu u de erlendirilmi tir." ekinde tespitinde bulundu u, suç unsuru ta ıyan bu verinin düzenleme sayısı bilgisinin hayatın ola an akı ı ile ba da acak bir de er olmadı ının kopyası tutulan "DopBase" meta veri grubundaki düzenleme sayısı bilgisindeki meta veri de eri ile e de er olmadı ının, bu verinin Windows i letim Sisteminde dosya özellikleri menüsü üzerinden bir meta veri düzenleme programı ile veya e de er bir program ile de i tirilmi olmasının mümkün ve muhtemel oldu unu rapor etmesi dikkate

alındı ında "Üye Tel.Listesi.doc" adlı Microsoft Word dosyasında bulunan ve suç unsuru ta ıyan bilgilerin delil olarak kabul edilmesi veya gerçek olduklarının kabul edilmesi mahkememizce mümkün görülmemi tir.

Yukarıda açıklandı ı üzere, Kafes Eylem Planı Davası olarak bilinen dava dosyasında dava dosyasının temelini dijital delillerin olu turdu u, dijital delillerle ilgili olarak açıklamaların yapıldı ı, sonuç olarak emniyet tarafından 22/04/2009 tarihinde yürütülen 2009/827 soru turma sayılı dosya kapsamında gerçekleştirilen arama ve el koyma sırasında kanun ve yönetmeliklerin aksine el konulan dijital materyallerin adli imajlarının olay yerinden alınmaması, yine adli ve önleme aramaları yönetmeli ine aykırı ekilde dijital delillere ait imaj kopyalarının sanıklara veya vekillerine el koymadan sonra uzun bir süre boyunca verilmemesi, suç unsuru içeren dosyaların bulundu u dijital delillerin 22 Nisan ve 4 Mayıs 2009 tarihleri arasında emniyet müdürlü ünde imajlarının alınmaması, alınmı olsa dahi raporlanmaması, imajlara ait HASH de erleri hesaplanmadı ı için delil bütünlü ünün sa lanamamı olu u, delillerin güvenilirli ine ili kin ciddi üphelerin olu mu olması, CD ve DVD'lerde bulunan suç unsurunu içeren dosyaların tarih ve saatleri ile oynanmı olması ve manipüle edilmi olması, suç unsuru içeren dosyaların emniyette inceleme altında oldu u, 24/04/2009 ve 09/05/2009 tarihleri arasındaki süreç içerisinde bilgisayar sistem tarihinin geri alınması suretiyle 1 Nolu CD ve 3 Nolu DVD'ye eklendi ine dair ciddi üphelerin olu ması, elektronik verilerden elde edilen bulguların delil olarak kullanılabilmesi ve yargı makamına sunulabilmesi için gereken akla uygunluk, kabul edilebilirlik, gerçeklik, eksiksiz olmak, güvenilirlik, inanılabilirlik ve tekrar edilebilirlik gibi unsurların dava dosyasının pek çok a masında gerçekleştirilmi olu u, kanun, yönetmelik, uluslararası hukuk ve bilimsel ölçülere uygun olmayan son derece üpheli ve manipülasyona u ramı dijital delillerin mahkememizce delil olarak kabul edilmesinin mümkün bulunmadı ı, tüm bu açılardan bakıldı ında tüm sanıkların üzerlerine atılı bulunan suçları i lemedikleri anla ıldı ından ayrı ayrı beraatlerine karar verilmesi gerekti i kanaatine varılmı tir.

C-(Kapatılan) stanbul 12 A ır Ceza Mahkemesi'nden mahkememize tevzi olunan 2010/34 Esas sayılı dava dosyası ile birle en 2010/356 Esas sayılı ÇA DA YA AMI DESTEKLEME DERNE ile ÇA DA E T M VAKFI DAVASI ile ilgili olarak;

stanbul C.Ba savcılı ının (CMK'nun 250. maddesi ile görevli bölümü) 2009/827 Soru turma, 2010/901 Esas, 2010/633 ddiya sayılı 25/11/2010 Tarihli iddianamesi ile ilgili olarak birle en 2010/356 Esas sayılı dava dosyasının (kamuoyunda Ça da Ya amı Destekleme Derne i davası olarak bilinmektedir)incelemede;

iddianamenin giri kısmında öncelikle Ergenekon silahlı terör örgütüne yönelik yapılan soru turmalar ve açılan kamu davaları hakkında genel bir anlatımda bulunuldu u, açılan davalar ve toplanan delillerin irdelendi i ve ele geçen dökümanlardan devletin yeniden yapılanması üzerine 25 Kasım 1999 ba lıklı dökümanın içeri ine göre;

“Halkın örgütlenmesi” ve “Kitlelerin örgütlenmesi” ba lıkları altında; “... Halkın örgütlenmesinin iki yolla olaca ı, bunlardan birincisinin siyasal iktidar amaçlı öncü örgütlenme, ikincisinin ise halka önderlik etmesini sa layacak olan halk örgütleri oldu u, bunların ise i çi ve memur sendikaları, esnaf, sanatkâr, tabip, mühendis, mimar ve avukat odaları gibi kurulu ların olaca ı, bunların yanı sıra Atatürkçü Dü ünçe Derne i (ADD),

Cumhuriyet Kadınları Derneği (CKD), ÇA DA YA AM DERNEĞİ (ÇYDD), Pir Sultan Abdal Kültür Derneği (PSAKD) gibi ideolojik yönelimli örgütlerle olacağı, ayrıca gençlerin kitlesel örgütlenmesi ile gerçekleştirileceği...” şeklinde belirtilmiştir.

Yine iddianamede “Vakıf faaliyetleri” başlığı altında; “...Organizasyonun mutlaka birkaç vakıf oluşturulması gerektiği, oluşturulan bu kurumlar aracılığıyla uluslararası ilişkilerin kurulacağı, ayrıca fundamantalist faaliyetler doğrultusunda kurulan çeşitli vakıfların yurt içi ve yurtdışıında halktan para toplayarak güçlenmesinin önüne geçilmesinin aynı kuldarda kurulacak naylon bir vakıfla mümkün kılınacağı...” hedef olarak belirtilmiştir.

Ergenekon silahlı terör örgütünün temel örgütsel dokümanlarında, haklarında kamu davası açılan bir kısım sanıklardan ele geçirilen bazı belgelerde, üheli sıfatıyla alınan beyanlarda, Çada Eitim Vakfı(ÇEV) ile Çada Ya amı Destekleme Derneği(ÇYDD) ve bazı mensuplarının adının geçmesi, Ergenekon terör örgütüyle bağlantılarının bulunduğu dair kuvvetli suç üphesi ve emarelerin tespit edilmesi üzerine 12.04.2009 tarihinde İstanbul 13.A ır Ceza Mahkemesi nöbetçi Hakimliği ince verilen arama-el koyma kararı üzerine 13.04.2009 tarihinde operasyon gerçekleştirildiği, Çada Eitim Vakfı(ÇEV) ile Çada Ya amı Destekleme Derneği(ÇYDD)’nin genel merkez ve ubelerinde mahkeme kararına istinaden arama işlemi icra edildiği, İstanbul 13. A ır Ceza Mahkemesi nöbetçi hakimliği ince verilen arama-el koyma kararı üzerine gerçekleştirilen arama sonucunda, **Çada Ya amı Destekleme Derneği Kadıköy übesi’nden ele geçirilen MAXTOR marka, Seri numarası 25B6201H10T7IY olan hard diske el konuldu u**, hardiskin incelemesinde içerisinde bulunan "2008 toplantı özeti.doc" isimli word belgesinde burs verilen öğrencilerin kökenleri ile ilgilenildiği, terör eylemlerine katılanlara burs verildiği ve Ergenekon sanıkları ile ilişkiler bulunduğunun görüldüğü, hardisk içindeki "MEKTUP(Türkan SAYLAN).doc" isimli belgede mektup, "liste açıklm.docx" isimli belgede Deniz Harp Okulunda okuyan öğrencilere ait bilgilerin bulunduğu, yine hardisk içindeki birçok belgede askeri liselerdeki yapılanmanın önemine değinildiği, bazı dosyalarda muhtelif meslek mensuplarına ait bilgilerin bulunup müspet menfi şekilde notlar bulunduğu, yine bazı belgelerde kişilerin dinsel ve etnik kökenlerine ilişkin bilgilerin bulunduğu, ÇYDD son liste isimli sayfada bazı ordu mensuplarının kişisel durumlarına ilişkin bilgilerin yer aldığı, bazı belgelerde üyelerle ilgili terör örgütü yönünden hakkında işlem yapılanlara ait bilgilerin bulunduğu, mülki idari ve yargı baskınlıklı belgelerde bazı meslek mensuplarına ait bilgilerin bulunduğu, birçok belgede ÇEV üye ve yöneticilerine ait bilgilerin bulunduğu belirtilmiştir.

ÇYDD Erenköy übe Başkanı olan Recep Altan ERARSLAN’ın ikametinde yapılan aramada “Deniz Yıldızı Projesi Uygulama Klavuzu” isimli dokümana el konulmuş, el konulan dokümanın yapılan incelemesinde, Deniz Yıldızı projesi her ne kadar ÇYDD bünyesinde sadece üniversite öğrencilerine yönelik bir eğitim ve kültür projesi gibi görülse de, olayın esasında bu şekilde olmadığı, üniversite öğrencilerine yönelik yapılan bu eğitim ve kültür faaliyetleri görüntüsü altında üniversite öğrencilerinin yanı sıra gizli bir şekilde askeri liseler, harp okulları ve özellikle Deniz Kuvvetleri Komutanlığına bağlı bir kısım subaylara yönelik uygulanan bir proje olduğu, örgütün gizliliği ve verdiği önemden dolayı Deniz Yıldızı projesi ile ilgili hazırlanan dokümanda sadece me ru ve legal faaliyetlerin belirtildiği, tamamen soru turmamız dışında bir ihbar üzerine başka bir soru turma kapsamında Kocaeli ilinde Deniz subaylarının kaldığı bir ikametle ele geçirilen ve yukarıda belirtilen dokümanlara

bakıldı ında, Deniz Yıldızı projesinin aslında Türk Silahlı Kuvvetlerine sızmak ve burada kadrola mak amacıyla yapılan bir faaliyet oldu unun iddia edildi i,

Yine iddianame kapsamında ÇYDD'den burs alan otuz kadar ki inin PKK üyesi oldukları ve yasa dı ı eylemlere katıldıklarının tespit edildi i ve bu eylemlerle ilgili detaylara yer verildi i,

ÇYDD'nin genel merkezinin hesap ve i lemlerinin denetlenmesinde bazı usulsüzlüklerintespit edildi i,

M. ener Eruygur'dan ele geçen dijital verilerde Gülseven Ya er'e ait bilgilerin bulundu u, yine Ahmet Tuncay Özkan'dan ele geçen ve Gülseven Ya er tarafından gönderilen e-mailde Fethullah davası ile ilgili yapılacak i lerden bahsedildi i,

03/06/2002 de Ca da E itim Vakfı binasında yapılan aramada PKK Terör Örgütü'ne ait döküman bulundu u, yine PKK ve DHKP/C'lilere burs verildi inin belirlendi i,

Gülseven Ya er'in aracında "Cumhuriyet Evi" ba lıklı belgenin ele geçirildi i, Beyo lu ÇEV'de yapılan aramada da Vakfa ait belgelerin incelenmesinde bu belgelerden Türkiye'deki kitap evlerinin satı yaptıkları kitap türlerine göre sınıflandırmalarının bulundu u,

Yine ele geçen dökümanlarda AKP Hükümeti ve bazı bakanlar hakkında notlar, çe itli e mailler ve foto raflar oldu u,

Bazı üniversitelerdeki ö retim üyelerinin Fetullahçı olduklarının yazılı oldu u,

ÇEV Genel Merkezi'ne ait IBM Marka Hard Diskte çok sayıda döküman e-mail ve yazı bulundu u,

ÇEV Genel Merkezi'ne ait FUJ TSU Marka Hard Diskte Abdullah Öcalan resimlerininbulundu u,

ÇEV Genel Merkezi'ne ait seri numarası 0500J1FT725064 olan bilgisayar hard diskinde yapılan incelemede e postalar bulundu u,

ÇEV Genel Merkezi'ne ait Samsung Marka seri numarası S01JJ20Y540285 olan bilgisayar hard diskinde Ergenekon Sanıkları Tuncay Özkan, Muzaffer Tekin'in birlikte yer aldı ı resimler ile ÇEV Genel Merkezi'ne ait Samsung Marka seri numarası S01JJ20Y540286 olan bilgisayar hard diskinde ener Eruygur, Kemal Yavuz, Rıza Ferit Bernay ve Gülseven Ya er'in birlikte yer aldıkları resimlerin ÇEV Genel Merkezi'ne ait 13 nolu disket üzerinde yapılan incelemede ise ener Eruygur ve Sinan Aygün'ün de aralarında bulundu u birçok ahsa ait ki isel ileti im bilgileri ve e posta adreslerinin kaydedildi i tablonun görüldü ü, yine genel merkeze ait 20 nolu disket üzerinde yapılan incelemede Gülseven Ya er adına hazırlanan bir belge bulundu u, Ergenekon sanıklarının telefonlarının Gülseven Ya er ve ÇEV'e ait kayıtlı telefonların irtibatlı oldu una dair bilgi bulundu u ve bunların iddianemede delil olarak gösterildi i görülmü tür.

Yine soru turma kapsamında sanıkların aralarında yaptıkları görü melerde kayıt altına alınıp görü me içerikleri iddianame kapsamına dahil edilmi tir.

stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ının (CMK 250'nci maddesiyle yetkili) 25.11.2010 gün ve2009/827 soru turma, 2010/901-633 esas sayılı birle tirme talepli iddianamesi ile;

Sanık Ay e YÜKSEL'in eylemlerine uyan Ergenekon silahlı terör örgütüüyesi olmak suçundan TCK'nın 314/2, 3713 Sayılı Terörle Mücadele Kanununun 5, TCK'nın 53, 58/9, 63. maddeleri gere ince;

Sanık Fatma Nur GERÇEL'in eylemlerine uyan Ergenekon silahlı terör

örgütü üyesi olmak suçundan TCK'nın 314/2, 3713 Sayılı Terörle Mücadele Kanununun 5, Kişisel verileri hukuka aykırı olarak kaydetmek suçundan TCK'nın 135/2, Devletin Güvenli İne İlişkin Bilgileri Temin Etme Suçundan TCK'nın 327/1, 53, 58/9, 63. maddeleri gerektirir;

Sanık Gülseven YA ER'in eylemlerine uyan Ergenekon silahlı terör örgütü üyesi olmak suçundan TCK'nın 314/2, Kişilerin, bir suç işleme kararı kapsamında siyasi, felsefi, dini görüşlerine veya ırki kökenlerine ilişkin bilgileri hukuka aykırı bir şekilde kişisel veri olarak kaydetme eylemi nedeniyle TCK'nun 135/1-2, 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununun 5, TCK'nın 53, 58/9, 63. maddeleri gerektirir;

Sanık Halime Filiz MER ÇL'nin eylemine uyan Ergenekon silahlı terör örgütü üyesi olmak suçundan TCK'nın 314/2, 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununun 5, TCK'nın 53, 58/9, 63. maddeleri gerektirir;

Sanık Hamdi Gökhan Ecevit'in eylemine uyan Ergenekon silahlı terör örgütü üyesi olmak suçundan TCK'nın 314/2, 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununun 5, TCK'nın 53, 58/9, 63. maddeleri gerektirir;

Sanık Mustafa Namık Kemal BOYA'nın eylemlerine uyan Ergenekon silahlı terör örgütü üyesi olmak suçundan TCK'nın 314/2, Devletin güvenli İne İlişkin Bilgileri Temin Etme Suçundan TCK'nın 327/1, Özel hayatın gizliliğinin ihlal suçundan TCK'nın 134/1, 3713 Sayılı Terörle Mücadele Kanununun 5, TCK'nın 53, 58/9, 63. maddeleri gerektirir;

Sanık Ömer Sadun Okyaltırık'ın eylemine uyan Ergenekon silahlı terör örgütü üyesi olmak suçundan TCK'nın 314/2, 3713 Sayılı Terörle Mücadele Kanununun 5, TCK'nın 53, 58/9, 63. maddeleri gerektirir;

Sanık Aydın ORTABA I'nın eylemine uyan Ergenekon silahlı terör örgütü üyesi olmak suçundan TCK'nın 314/2, 3713 Sayılı Terörle Mücadele Kanununun 5, TCK'nın 53, 58/9, 63. maddeleri gerektirir cezalandırılmalarına karar verilmesi istemiyle kamu davası açılmıştır;

Çağda Yaşamı Destekleme Derneği Davası olarak bilinen bu davanın temelini derneğin Kadıköy şubesi'nden ele geçirilen Maxtor marka seri numarası 25B6201H10T7IY olan hard diskin olduğu, hard disk içerisinde bulunan "2008 Toplantı Özeti.doc" isimli word belgesinde burs verilen öğrencilerin kökenleri ile ilgilendiği, terör eylemlerine katılanlara burs verildiği ve Ergenekon sanıkları ile ilişkilerinin bulunduğu, bunun iddia edildiği, yine hard disk içerisinde "MEKTUP (Türkan Saylan).doc" isimli belgede mektup, "liste açıklama.docx" isimli belgede deniz harp okulunda okuyan öğrencilere ait bilgilerin bulunduğu, yine hard disk içerisindeki bir çok belgede askeri liselerdeki yapılanmanın önemine değinildiği, bazı dosyalarda muhtelif meslek mensuplarına ait bilgilerin bulunup müspet menfi şekilde notlar bulunduğu, bazı belgelerde kişilerin dinsel ve etnik kökenlerine ilişkin belgelerin bulunduğu, ÇYDD son liste isimli sayfada bazı ordu mensuplarının kişisel durumlarına ilişkin bilgilerin yer aldığı, bazı belgelerde üyelerle ilgili terör örgütü yönünden hakkında işlem yapılanlara ait bilgilerin bulunduğu, mülki idari ve yargı bağımlı belgelerde bazı meslek mensuplarına ait bilgilerin bulunduğu, bir çok belgede ÇEV üye ve yöneticilerine ait bilgilerin bulunduğu anlaşılmış olup, suçlamaların temelini hard disk içerisinde bulunan bu verilerin olduğu, mahkememiz tarafından ele konulan hard disk ile ilgili olarak Adli Tıp Kurumu Fizik Hissas Dairesi Bilim ve Teknoloji Suçları şubesi'nden rapor alınmıştır.

Poyrazköy davasına ilişkin olarak dijital delillerin elde edildiği, imaj alınması,

korunması, güvenilirliği konusunda yapmış oldu umuz de erlendirmeleri burada da tekrar ediyoruz.

Dava dosyası incelendi inde derne in Kadıköy übesi'nde sabit diske 13/04/2009 tarihinde el konuldu u, el koyma sırasında adli imajın olay yerinde alınmadı ı, adli imaj almanın delil bütünlü ünü sa lamak için veri üzerinde bir de i iklik olup olmadığını anlamak için kullanılan anahtar bir de er oldu u, has de er olarak tabir edilen bu de erin alınmamasının delilin güvenilirliği konusunda daha soru turmanın ba ında ku kuların olu masına neden oldu u, CMK'nun 134 maddesi ve Adli ve Önleme Arama Yönetmeli 'nin 17 maddesinde belirtilen hususlara açıkça aykırı davranıldı ı mahkememizce tespit edilmi tir.

Adli Tıp Kurumu Fizik htisas Dairesi Bili im ve Teknoloji Suçları übesi'nin davaya konu olan Maxtor marka hard disk ile ilgili olarak vermi oldu u raporunda, 13/04/2009 tarihinde el konulan ve sonrasında emniyet tarafından adli imajı alınan sabit diskin imaj alma tarihinin 15/03/2009 olarak tespit edildi ini, Encase imajı içerisinde bulunan "imajın alınma tarihi" meta verisi, imajın içerisine eklenirken tarih bilgisini i lemin yapıldı ı bilgisayardaki i letim sisteminden aldı ını, imajın alınma tarihi meta verisinin emniyet tarafından dijital delile el koyma tarihinden önce olmasının hayatın ola an akı ına uygun olmadığını rapor etti i, bu duruma göre, 13/04/2009 tarihinde el konulan hard diskin imaj alma tarihinin el koymadan önceki bir tarih olan 15/03/2009 tarihini göstermesi nedeni ile bu delil ile oynandı ı kanaatine varılmı tir.

Adli Tıp Kurumu Fizik htisas Dairesi Bilim ve Teknoloji Suçları übesi'nin yapmış oldu u incelemede hard diskin kullanıcılarının i letim sistemine en son 10/04/2009 tarihinde saat 17:47:50 de giri yapmış oldu unu tespit etti i, "\$ logFile" dosyasının incelenmesi sonucu 10/04/2009 saat 20:48:12 tarih ve saatinden sonra "\$ logFile" dosyasına yeni kayıtlar "LSN" eklenmi olup, i letim sisteminin kapanı ından sonra eklenen kayıtların inceleme konusu sabit diskin ba ka bir i letim sistemine ba landıktan sonra dosya ve klasörde de i iklik yapılmı oldu unu tespit etti i, suç unsuru içeren 2008 Toplantı Özeti.doc isimli word dosyasının özelliklerinde dosya olu turma tarihi 10/04/2009 iken son kayıt edilme tarihi 12/01/2009 olarak görüldü ü, ilgili dosya olu turma tarihinden önce nasıl kayıt edilmi olabilir ekindeki soruya kar ılıklı Adli Tıp Kurumu vermi oldu u raporunda Microsoft Word programı kullanılarak ilk bo ablonun olu turuldu u veya daha önceden olu turulmu bir dosyanın Word programı ile açıldıktan sonra "dosya / farklı kaydet" yolu kullanılarak ço altıldı ında i lemin yapıldı ı andaki zaman bilgisini i letim sisteminden alınarak "dosyanın ilk olu turma tarihi" bilgisi, dosyanın meta verilerine eklenir. Her iki durumda da; dökümanın meta verilerinde tutulan "dosyanın ilk olu turma tarihi" bilgisi, normal artlar altında, dosya sisteminde tutulan "son de i tirme tarihi" bilgisi ile dökümanın meta verilerinde tutulan "dosyanın içeri inin en son kaydedilme tarihi" meta verisinden sonra olamaz. Yapılan incelemeler sonucunda yukarıda bahsedilen tarih bilgilerindeki tutarsızlıkların hayatın ola an akı ı ile ba da madı ına dair rapor verdi i,

Yine suç unsuru içeren dosyalar arasında gösterilen "liste açıklama.doc" isimli word dosyası ile ilgili olarak da, aynı ekinde rapor verdi i, tarih bilgilerindeki tutarsızlıkların hayatın ola an akı ı ile ba da madı ını rapor etti i görülmü tür.

Suç unsuru içeren "Türkan Saylan 3.doc" adlı word dosyasıyla ilgili yapmış oldu u incelemede, inceleme konusu dosyanın içeri i, en son kaydedildi i zamandan sonraki bir zamanda bulundu u disk bölümünden alınarak aynı veya ba ka bir diskteki disk bölümüne

kopyalanarak ço altılmı oldu unu rapor etti i, ayrıca bu word dosyası ile ilgili tarih bilgilerinde tutarsızlıkların oldu unu ve bu durumun hayatın ola an akı ı ile ba da madı mı rapor etti i görülmü tür.

Suçta konu hard diske özellikle suç unsuru içeren tüm dosyaların bulundu u "GENEL" adlı klasör ve altındaki dosyaların adli imaj alınmadan önce tarihi geriye alınmı ba ka bir bilgisayardan kopyalanıp silinmi oldu u söylenebilir mi? ekindeki soruya kar ı Adli Tıp Kurumu vermi oldu u raporunda sabit disk imajının içerisindeki Windows letim Sistemi'nin en son kapanma zamanı olan 10/04/2009 20:48:17 tarihinde kapandı ı, ancak kapanma i leminden sonra disk içerisindeki mevcut i letim sistemi kullanılmadan, ba ka bir i letim sistemine eklendi i ve eklendi i i letim sisteminin inceleme konusu sabit diski 6. disk bölümü olarak gördü ü ve kullanmak için diske "H" harfini atadı ı, diskin atandı ı i letim sisteminin tarihinin güncel olmadığı ve dava dosyasında konu olan dosyaların ekleme ve silme i lemleri yapılırken i letim sistemindeki tarih bilgisinin de i tirildi inin anla ıldı mı rapor etti i görülmü tür.

Adli Tıp Kurumu Fizik htisas Dairesi Bili im ve Teknoloji Suçları ubesi'nin suçta konu Maxtor marka hard disk ile ilgili yukarıda belirtmi oldu umuz rapor ve de erlendirmeleri dikkate alındı ında sabit diskin içerisine yüklü olan i letim sisteminin 10/04/2009 tarihinden sonra çalı tırılmamı olması sebebiyle "\$LogFile" dosyasında i letim sisteminin kapatılması sırasında i lem gören dosyalara ait kayıtlardan sonra dosyaya herhangi bir eklemenin olmaması gerekirken inceleme konusu sabit diskin geri yükleme noktası sa lıklı bir ekilde çalı an Windows XP i letim sistemine ba landıktan sonra dosyaya eklentilerin ve silme ekinde i lemlerin yapıldı ının rapor ile sabit oldu u, özellikle suç unsuru ta ıyan "Türkan Saylan 3.doc", "Mektup (Türkan Saylan).doc", ve "Liste Açıklama.docx" un ÇYDD sabit diskine sabit diskte Windows'un en son kapatılmasından sonra eklentiler yapıldı ı, bazı dosyaların silinip yeni dosyalar yüklendi inin anla ıldı ı, bu duruma göre Ça da Ya amı Destekleme Derne i'nin Kadıköy ubesi'nde ele geçirilen Maxtor marka hard disk içerisinde yer alan suç unsuru ta ıyan dosyalarda sahtecilik yapılmı olması nedeniyle itibar edilmesinin mümkün bulunmadı ı, sanıkların bu dijital veriye dayalı olarak suçlandıkları ve üzerlerine atılı suçları i lemedikleri anla ıldı ından tüm sanıkların beraatlerine karar verilmesi gerekti i kanaatine varılmı tır.

D-(Kapatılan) stanbul 12 A ır Ceza Mahkemesi'nden mahkememize tevzi olunan 2010/34 Esas sayılı dava dosyası ile birle en 2011/111 Esas sayılı 2. POYRAZKÖY DAVASI ile ilgili olarak;

Donanma komutanlı ında yapılan aramada el konulan 5 Nolu Hard Diskin ele geçirildi i, hard disk içerisinde a a ıda iddianame içeri inden anla ılaca ı üzere sanıkların Ergenekon Terör Örgütü kapsamında faaliyette buldukları ve belgelerde adları geçti inden dolayı suçlandıkları ve kamuoyunda 2. Poyrazköy Davası olarak adlandırılan davadır.

stanbul C.Ba savcılı ı'nın (CMK 250 Maddesi le Yetkili) 2011/164 Soru turma ve 2011/389 esas – 2011/236 iddia sayılı iddianamesi ile;

" ddianamenin giri kısmında 13/01/2010 ve 15/03/2010 tarihli iddianameler ile ilgili olarak açıklamaların bulundu u, bu soru turma kapsamında ise stanbul Emniyet

Müdürlüğü'ne gelen 06/12/2010 tarihli elektronik posta ihbarı üzerine mahkemeden alınan arama el koyma inceleme kararına istinaden Gölcük Donanma Komutanlığı 1 stihbarat übe Müdürlüğü stihbarat Kısım Amirliği'ne ait odada yapılan aramada yer karolarının vakumlu alet yardımı ile kaldırılması sonucu zeminin altına içerisinde çeşitli materyaller bulunan 9 adet siyah, 1 adet mavi olmak üzere toplam 10 adet po et bulundu u, iddianame içeriğinde po etlerin içerisinde bulunanların sayıldığı 1, ele geçen dijital malzeme üzerinde yapılan bilirkişi incelemesinde;

06.12.2010 tarihinde ihbar üzerine Kocaeli Gölcük'te bulunan Deniz Kuvvetleri Donanma Komutanlığı 1 stihbarat übe Müdürlüğünde yapılan aramalarda ele geçen 5 nolu harddiskte D\ KK\New Folder\Kadir Sa dıç Pa a\arazi isimli klasör içerisinde bulunan "arazi" isimli belgenin Koramiral Kadir SA DIÇ imzasıyla Dz.Kur.Kd.Alb.Ali TÜRK EN'e hitaben, 2008 yılı Kasım ayında yazıldığı ının anlaşılması, içeriğinde ise Kadir SA DIÇ'ın Anadolu Kava 1, Poyrazköy ve Riva mevkiilerinde arazi yapısına ilişkin etüd çalışması yapılması talimatı verdiği i, Ali TÜRK EN ve ekibinin de gerekli çalışmaları yaparak aynı Komutana arz ettikleri belgeler oldu u, bu belgelerde Poyrazköy bölgesinde bulunan nciртеpe mevkiinin de bulundu u, bu bölge için de etüt çalışmalarının yapıldığı 1, sözkonusu arazi ile ilgili olarak Emniyet görevlilerince yapılan çalışmalarında bahse konu rapor içerisinde belirtilen hususların bire bir aynı oldu u, bölge zemininin gizlenmeye uygun bitki örtüsüne sahip bulundu u, kazı için yumuşak zemin oldu u, kara yoluyla ulaşımın bulundu u, trafik akışının yoğun olmadığı 1 belirlenmiştir.

İstanbul 10. A ır Ceza Mahkemesinin 14.12.2010 tarih ve 2010/2464 Teknik Takip sayılı kararına istinaden 17-18-19.12.2010 tarihlerinde Beykoz Poyrazköy nciртеpe mevki ve çevresinde kazı çalışmaları yapılmış 1, 18.12.2010 tarihli aramada;

1-Üzerinde "450 ADET 5.65 mm" ibareleri tamamen okunmuş, "MKE" ve "45 NORMAL" oldu u tahmin edilen silik yazıların bulundu u ye il (haki) renkli içi dolu askeri mühimmat paketi,

2-Üzerinde "600 ADET 9 mm PARABELLUM 50 AD. L K KUTUDA KF MKE 10/06" ibareleri bulunan ye il (haki) renkli içi dolu askeri mühimmat paketi,

3-Siyah renkli a zı dü ümlü kısmen yırtık, içerisinde ne oldu u tam olarak görünmeyen naylon po et,

4-Üzerinde "450 ADET 5.56 X 45 NORMAL KF-MKE:14/05" ibareleri bulunan ye il (haki) renkli içi dolu askeri mühimmat paketi,

5-Üzerinde "600 ADET 9 mm PARABELLUM 50 AD. L K KUTULARDA KF-MKE- 41/05" ibareleri bulunan ye il (haki) renkli içi dolu askeri mühimmat paketinin bulundu u anlaşılmalıdır.

Üçüncü maddede belirtilen siyah renkli po et uzman ekiplerce kontrol edildi i içinde içerisinden;

-DATASHEET 10X15 cm ebatlarında patlayıcı madde,

-Yaklaşık 20 cm uzunlu unda korteks (infilaklı fitil)

-Yaklaşık 30 cm uzunlu unda saniyeli fitil ,

-Yaklaşık 5X5X5 cm ebatlarında sarı renkli patlayıcı madde,

-Yaklaşık 6X5X7 cm ebatlarında sarı renkli patlayıcı madde elde edilmiştir.

Sonraki tarihlerde yapılan aramalarda ise herhangi bir şey bulunamamıştır.

18.12.2010 tarihinde yapılan aramada ele geçen;

T.C. STANBUL ANADOLU 5. A İR CEZA MAHKEMESİ - 2014/155 ESAS - 2015/359 KARAR SAYILI DOSYA - GEREKÇEL KARARIN 13. BÖLÜMÜDÜR

- MKE 05 ibareli uzun namlulu 450 adet ate li silah fi e i,
- MKE 9P 06 ibareli 600 adet tabanca fi e i,
- MKE 05 ibareli uzun namlulu 450 adet ate li silah fi e i ve

-MKE 9P 05 ibareli 600 adet tabanca fi e i üzerindeKriminal Polis Laboratuvarı Müdürlü ünçe yapılan inceleme sonucunda fi eklerin sa lam ve6136 sayılı yasaya göre yasak niteli ine haiz oldu u 21.12.2010 tarih ve 2010/15501 sayılı ekspertiz raporu ile bildirilmi ,17/02/2011 tarihli inceleme raporuna göre de siyah renkli po et içerisindeki maddelerin bomba ana maddesi, infilaklı ve saniyeli fitil ile TNT+RDX+TETR L karı ımı ihtiva eden patlayıcı madde oldukları tespit edilmi tir." ekinde iddia üzerine sanıklar Kadir Sa dıç, Halil Cura, Hüseyin Hançer, smail Bak, Ali Türk en haklarında, sayı ve nitelik bakımından vahim olan silah veya mermileri satın alınması ta ınması, bulundurulması, tehlikeli maddeleri izinsiz olarak bulundurma veya el de i tirme, TBMM'yi ortadan kaldırmaya veya görevini yapmasını engellemeye te ebbüs etme, Türkiye Cumhuriyeti hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevini yapmasını engellemeye te ebbüs etme,

Sanıklar Erdinç Yıldız, Behçet Altınta , Mehmet Cem Ça lar haklarında silahlı terör örgütüne üye olmak,

Kemalettin Yakar hakkında suç i lemeye alenen tahrik etme, silahlı terör örgütüne üye olma, hukuka aykırı olarak ki isel verileri kaydetmek

Tanju Veli Aydın hakkında suç i lemeye alenen tahrik etme, hukuka aykırı olarak ki isel verileri kaydetmek suçlarından kamu davası açılmı ise de;

Donanma Komutanlı ında yapılan aramada el konulan 5 No'lu Hard Disk ile ilgili olarak olay yerinde adli imajın alınmadı ı, adli imajın alınmaması ile ilgili olarak ortaya çıkan sakıncaların neler oldu una dair Kafes Eylem Planı Davası'nda yapmı oldu umuz de erlendirmeyi mahkememiz burada da aynen yenilemektedir.

Dava konusunu olu turan 5 No'lu Hard Disk aynı zamanda kamuoyunda "Balyoz Davası" olarak bilinen stanbul Anadolu 4 A ır Ceza Mahkemesi'nin 2014/188 Esas sayılı yargılamasına konu dosyanın delilleri arasında bulunmaktadır.

Söz konusu yargılamada 5 No'lu Hard Disk ile ilgili olarak stanbul Teknik Üniversitesi Ö retim Üyelerinden olu an bilirki i heyetine delil tevdi edilerek anılan dosyada rapor alındı ı, 2.Poyrazköy Davası olarak bilinen davanın iddianamesindeki isnatların dayana ını olu turan "arazi", "inceleme", "azınlıklar emir", "kilise" ve "kiliseler" isimli dijital dökümanların tarih bilgisi güncel olmayan ba ka bir bilgisayardan yüklendi inin rapor edildi i, stanbul 4 A ır Ceza Mahkemesi'nin 2014/188 Esas nolu dosyasında 5 Nolu Hard Disk üzerinde sahtecilik yapıldı ı hususunda kuvvetli üphe olu tu u gerekçesiyle bu dosyada yargılanan tüm sanıkların beraatlerine, sahtecilikleri yapan sorumluların tespiti ve cezalandırılması için stanbul Anadolu C.Ba savcılı ı'na suç duyurusunda bulunulmasına karar verildi i görülmü tür.

stanbul Anadolu 4 A ır Ceza Mahkemesi'nin 2014/188 Esas sayılı dava dosyasının gerekçeli kararında dava dosyamızı ilgilendiren bölümle ilgili olarak *"sözü edilen dijital deliller içinde yer alan belgenin Kasım 2008 tarihli oldu u, gizli olarak görünen belgede Anadolu Kava ı, Poyrazköy ve Riva Bölgelerinde emretti iniz hususlara azami önem ve titizlik gösterilerek bir çalı ma yapılmı tir. Yapılan çalı ma neticesinde elde edilen bilgiler*

Sayfa

olumlu ve olumsuz yönleriyle birlikte bir çizelgede toplanmış ve ekte sunulmuştur. Sonuç olarak yapılan inceleme neticesinde icra edilecek faaliyet / faaliyetler için kullanılabilir en uygun yerin Anadolu Kava 1 Bölgesi'ndeki Keçilik Mevkii'nin olacağı da erlendirilmektedir." ibarelerinin bulunduğu, ekteki arazi durum çizelgesinde Anadolu Kava 1 Tahaffuzhane, Anadolu Kava 1 Keçilik, Poyrazköy nçirtepe, Riva Sivaddere, Eski Sat Durum Komutanlığı ile ilgili olarak olumlu ve olumsuz ekinde de erlendirmeler bulunduğu, Poyrazköy nçirtepe ile ilgili de erlendirmeler kısmında açıkça yer tayinine yönelik veya buraya silah gömüleceğine yönelik bir açıklama bulunmadığı anlaşılmıştır. Dijital verilerdeki aslı ele geçirilemeyen bu belgenin Poyrazköy'de yapılan kazıda ele geçirilen mühimmatların sanıkların do rudan ba lantısı bulunduğu yönünde kesin bir kanaat niteliinde olmadığı dü ünülmüştür. De erlendirmesinde bulunmak suretiyle dava dosyası kapsamında yargılanan ahısların beraatine karar verildiği, beraat eden kişiler arasında 2.Poyrazköy Davası'nın sanıkları Kadir Sa dıç ve Ali Türk en'in de bulunduğu, o davada beraat ettikleri görülmüştür.

istanbul Anadolu 4 A ır Ceza Mahkemesi'nin dava dosyamızı da ilgilendiren ve yukarıda gerekçesi aktarılan kısma mahkememiz de aynen i tirak etmektedir. Poyrazköy'de ele geçirilen mühimmatlarla sanıkların do rudan ba lantısı olduğuna yönelik dosya kapsamında herhangi bir delilin bulunmadığı, dijital veride verilen verilerin aslının ele geçirilmediği dikkate alındığında sanıkların ele geçen mühimmatlar arasında herhangi bir ba kurulamadığı anlaşıldığından 5 No'lu Hard Disk ile ilgili verilen bilirkişi raporu, suç konusunu oluşturan dijital dökümanların tarih bilgisinin güncel olmayan ba ka bir bilgisayardan yüklendiğine ilişkin yapılan tespit dikkate alındığında sanıkların üzerlerine atılı suçlardan beraatlerine karar verilmesi gerektiği kanaatine varılmıştır.

E-(Kapatılan) istanbul 12 A ır Ceza Mahkemesi'nden mahkememize tevzi olunan 2010/34 Esas sayılı dava dosyası ile birleştirilen 2010/83 Esas sayılı 1. AM RALLERE SU KAST ve 2011/147 Esas Sayılı 2. AM RALLERE SU KAST DAVALARI ile ilgili olarak;

A- istanbul C.Ba savcılığı'nın (CMK 250 Maddesi ile Yetkili) 2009/1570 Soruşturma ve 2010/107 Esas – 2010/75 İddia sayılı iddianamesi ile;

" İddianame içeriğine göre istanbul Emniyet Müdürlüğü Elektronik İnceleme Müdürlüğüne 15.07.2009 günü yapılan 7468 sayılı ihbar ile isim ve yer detayları verilerek sanıkların bir kısmı hakkında uyuşturucu madde teminine ve fuhuşla ilgili bilgiler verilmiştir.

İhbar üzerine istanbul 12.A ır Ceza Mahkemesinin 17.7.2009 tarih ve 2009/1056 sayılı kararı ile belirtilen adreslerde arama işlemleri yapılmıştır. Buna göre;

a) Kadıköy İlçesi Rasimpaşa Mahallesi Celal Muhtar Sokak Kutlu Apartmanı No:1/3 sayılı Teşmen Ülkü ÖZTÜRK ve arkadaşları tarafından kullanıldığı belirtilen adreste yapılan aramada ba ka yerde ele geçen Kingston marka medya ortamında bulunan ve 34 teşmen hakkında kişisel veri içeren kaydın ilk iki sayfasının fotokopisinin bulunduğu belirtilmiştir.

b) Faruk AKIN ve Sinan Efe NOYAN'ın Kocaeli İli Değirmendere İlçesi Merkez Mahallesi Hürriyet Caddesi 75. Yıl Sitesi B-1 blok D:10 sayılı adreste yapılan arama işleminde girişe göre karıda bulunan mutfak içerisinde sol taraftaki buzdolabının altında motor kısmının yanında siyah polet içerisinde 2 ayrı siyah ve beyaz olmak üzere polet

bulunmu po et içerisinde;50 adet uzun 9 mm MKE yapımı fi ek ve 50 adet kısa 9 mm MKE yapımı fi ek, fi eklerin bulundu u po et içerisinde katlanmı vaziyette beyaz ka ıt üzerine siyah kalemle yazılmı “ Alb. Tayfun Duman’dan gelecek fizibiliteye göre U ur ve Metin Pa a’ya yapılacak operasyonun detay ve tarihlerini Levent Bekta Orhan Yücel Albay üzerinden iletilecek Size teslim edilen malzemeleri korunaklı bir yerde tutunuz.” ibaresi ile son bulan 5x15 cm ebadında not ka ıdı ile aynı buzdolabının motor kısmına saklanmı ekilde, ya lı haki renk ka ıda sarılı TNT kalıbı oldu u de erlendirilen yakla ık 500 gr a ırlı ındaki maddenin bulundu u ifade edilmi tir.

Faruk Akın ve Sinan Efe Noyan’ın kalmakta oldu u evde yapılan aramada bulunan patlayıcı madde ve mermilerin dönemin Deniz Kuvvetleri Komutanı M. Metin Ataç ve Donanma Komutanı E ref U ur Yi it’ e yönelik olarak yapılacak olası saldırıyla ilintili oldu u iddia edilmektedir.

stanbul Emniyet Müdürlü ü Bomba mha ve nceleme ube Müdürlü ünün 03/09/2009 tarihli raporu ile Emniyet Genel Müdürlü ü Kriminal Polis Laboratuvarları Dairesi Ba kanlı ı stambul Kriminal Polis Laboratuvarı Müdürlü ünün 27/07/2009 tarih K M-2009/5833 sayılı raporuna göre 500 gr. A ırlı ındaki maddenin PETN + N TROGL SER N + N TROSELÜLOZ karı ımı içeren, askeri amaçlar için fabrikasyon olarak üretilen yüksek güçlü patlayıcılardan oldu u, terör ve organize suç örgütlerince illegal yollarla elde edilen bu tür patlayıcı maddelerin el yapımı bombalarda ana patlayıcı madde olarak kullanılabilmesi, bahse konu patlayıcı maddenin canlılar üzerinde öldürücü ve yaralayıcı, cansızlar üzerinde yakıcı ve tahrip edici özelli e sahip oldu u ifade edilmi tir.

Emniyet Genel Müdürlü ü Kriminal Polis Laboratuvarları Dairesi Ba kanlı ı stambul Kriminal Polis Laboratuvarı Müdürlü ünün 20/07/2009 tarih ve BLS-2009/8030 sayılı ekspertiz raporuna göre ele geçirilen 100 adet mermiden 50 adedinin 9 mm. çapında kısa Browning tipi, 50 adedinin ise 9 mm. Çapında parabellum tipi, 6136 sayılı yasaya göre yasak nitelikte mermilerden oldu u, 5 adedi üzerinde yapılan deneme atı ları neticesinde patladıkları ifade edilmi tir.

c) Alperen ERDO AN, Yakut AKSOY, Tarık AYABAKAN ve BURAK DÜZALAN’ın kullandıkları Kocaeli ili De irmendere İçesi Yüzba ılar Mahallesi stiklal Caddesi Paksan Apt. No:60 D:6 sayılı adreste yapılan arama i leminde ikametinin giri e göre sol tarafında bulunan banyoda banyo dolabının altında sarı renkli koli bandıyla sarılmı ve zulalanmı ekilde içerisinde 8 paket halinde effaf beyaz kilitli po etler içerisinde arama sırasında kubar oldu u de erlendirilen madde ile 4 paket effaf çitçitli po etlerde toz esrar oldu u de erlendirilen madde ile 2 adet effaf çitçitli po et içerisinde 3 adet olmak üzere toplam 6 adet beyaz renkli üzerinde Mıtsubishi ablemi bulunan ekstacy hap oldu u de erlendirilen hap bulunmu tur. Yine farklı alanlarda esrar ve ekstasy ismi verilen hap niteli inde uyu turucu madde bulundu u ifade edilmi tir.

Emniyet Genel Müdürlü ü Kriminal Polis Laboratuvarları Dairesi Ba kanlı ı stambul Kriminal Polis Laboratuvarı Müdürlü ünün 23/07/2009 tarih ve K M-2009/5783 sayılı ekspertiz raporuna göre uyu turucu maddelerin Amfetamin etken maddesini içeren tabletler ve esrar elde edilmesinde kullanılan Hint kenevirli bitki parçaları oldu u tespiti yapılmı tir.

Banyo biti i inde bulunan Alperen ERDO AN’ın kullandı ı belirtilen yatak odasında bulundu u belirtilen Kingston marka CN:116107-0469-313A01LF seri nolu 2 GB flash bellek ile Tarık Ayabakan’ın e yalarının bulundu u yerde Data traveler 2 GB 04183-322A00LF

ibareli Kingston marka flash belleklerin ele geçirildi i,04183-322A00LF ibareli Kingston marka flash bellek üzerinde yapılan incelemede iddia olunan Ergenekon terör örgütü ile ilgili ifade edilen karargah evlerine ili kin ba ı ortaya koydu u,çe itli ö renci ve muvazzaf askerin özel hayatları hakkında bilgi ve de erlendirmelerin yazılı oldu u metinlere ili kin iddianamede söz konusu bilgilerin toplanması ve ar ivlenmesi örgütün amacı do rultusunda hedef olarak belirlenen ki iler hakkında gelecekte gerekti inde kullanılmaksadıyla yapıldı ı de erlendirilmesine yer verilmi tir.-“ÜLKÜDEN GELEN” isimli excel belgesinde yer alan Hizbul tahrir referansı ibaresi nedeniyle söz konusu yapılanma bu örgütle ba lantılı oldu u, yapılanmanın aynı zamanda iddia olunan Devrimci Karargah isimli örgütle de ili kilendirildi i, “ERUYGUR.DOC.” isimli word belgesi örgütsel emir komuta zinciri ve eması olarak tanımlandı ı,yineiddia edilen yapılanmanın ı Partisi ile ba lantısından söz edilmektedir. Bunun dı ında di er/Bildiriler klasörünün içerisinde bulunan “HPG Ana Karargah Komutanlı ına” isimli word belgesi yapılanmayı bir yönüyle PKK örgütü ile ba kurdu unu ortaya koydu u iddiası da bulunmaktadır. Di er\New Folder isimli klasör içerisinde bulunan “BURAKTAN GELEN HARP OKULU” isimli excel belgesinde 208,“ÇA ATAYDAN GELEN” isimli excel belgesinde 173, “L SE”isimli belgede 44, “ÜLKÜDEN GELEN” isimli excel belgesinde 61 ki i hakkında ki isel veri bulunmaktadır. “ERUYGUR.DOC.” isimli word belgesinde “Eruygur Pa a ile E itim Komutanlı ı’nda yapılan toplantıda karargahı” notları, “Genelge DOC.” isimli word belgesinde “TÜM ARKADA LAR YAPISINA! Kadın Özgürlük Hareketi Geni letilmi Koordinasyon Toplantısı Sonuç Raporu bilgisi bulunmaktadır.Bunun dı ında örgütlenme önerileri ve emirleri, çalı ma yöntemleri, gizlilik önerileri, toplantı tutanakları, ev yapılanmaları, ba kan emirleri, görev listelerine bu bellekten temin edildi i belirtilerek iddianamede yer verilmi tir.

d) Sezgin DEM REL ve Onur Can YILMAZ’ın Kocaeli ili De irmendere İçesi Yüzba ılar Mahallesi Kumlalı Apt. Teras kat 24/22 sayılı adresinde yapılan arama i leminde dergi,kitapve CD'lere elkonulmu tur.10 Nolu DVD’ de bir takım tasniflenmi kö e yazısı, dergi ve tv kaydı bulundu u belirtilmektedir.

e) Levent ÇAKIN’ın Kocaeli ili Karamürsel İçesi önü Caddesi Bozkurt Pasajı No:23 sayılı adreste bulunan Samet Et isimli i yerinde yapılan arama ise 10 adet kısa 9 tabir edilen dolu fi ek ile 23 adet uzun 9 tabir edilen dolu fi e in bulundu u, stanbul Emniyet Müdürlü ü Kriminal Polis Laboratuvarları Ba kanlı ının 207/07/2009 tarih BLS 2009/8031 sayılı ekspertiz raporunda “10 adet kısa 9 tabir edilen dolu fi ek ve 23 adet uzun 9 tabir edilen dolu fi eklerin çap ve tiplerine uygun silahlarda kullanılmak üzere imal edildikleri, çaplarına uygun tabancalar ile yapılan deneme atı larında fi eklerin patladı ının görüldü ü ve 6136 sayılı yasaya göre yasak fi eklerden oldukları” tespiti vardır.

B- stanbul C.Ba savcılı ınca düzenlenen 2011/273 soru turma, 2011/508 esas, 2011/340 iddianame nolu 19/07/2011 tarihli iddianame ile (birle en 2011/147 esas sayılı dosya) sanıkDeniz CORA ve Ümit MET NhaklarındaTCK'nın 314/2, 53, 58, 3713 Sayılı Yasanın 5/1 maddesi uyarınca cezalandırılmalarının talep edildi i, stanbul Cumhuriyet Ba savcılı ınca yürütülen 2010/1003 sayılı soru turmasıylaGölcük Donanma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ünde 06.12.2010 tarihinde yapılan aramada bulunan dijital kanıtlar bu sanıklar yönünden dava konusu edilmi tir.Adı geçen 2010/1003 soru turma sayılı evrakından tefrik edilen evrak 03.02.2011 tarihinde 2011/273 soru turma sırasına kaydedilmi

T.C. STANBUL ANADOLU 5. A İR CEZA MAHKEMESİ - 2014/155 ESAS - 2015/359 KARAR SAYILI DOSYA - GEREKÇEL KARARIN 13. BÖLÜMÜDÜR

ve sanıklar Deniz CORA ile Ümit MET N hakkında 2011/508 esas, 2011/340 iddianame sayılı iddianame düzenlenerek İstanbul 12. A ır Ceza Mahkemesine birle tirme talepli olara sunulmu tur. 2010/147 esas sayılı bu dosya anılan mahkemede ana dosya ile birle tirilmi tir.

Sanıkları 2010/83 esas sayılı dosyaya ba layan kanıtlar Gölcük Donanma Komutanlı ı stihbarat ube Müdürlü ü'nde 06/12/2010 günü yapılan aramada ele geçen (5) Nolu Hard Disk içinde yer alan dijital belgelerdir. " eklinde iddianameler ile sanık Faruk Akın haklarında silahlı terör örgütüne üye olmak, örgüt amacı do rultusunda patlayıcı madde ve mermi bulundurmak, aynı suç i leme kararı ile bir çok ki iye ait ki isel verileri hukuka aykırı olarak kaydetmek suçlarından eylemlerine uyan TCK'nun 314/2, 3713 Sayılı Yasa'nın 5, TCK'nun 174/1-2, 135/2, 43, 6136 Sayılı Yasa'nın 13/3,

Sanıklar Sinan Efe Noyan, Barbaros Mercan, Yi ithan Göksu haklarında silahlı terör örgütüne üye olmak, örgüt amacı do rultusunda patlayıcı madde ve mermi bulundurmak suçundan eylemlerine uyan TCK'nun 314/2, 3713 Sayılı Yasa'nın 5, TCK'nun 174/1-2, 6136 Sayılı Yasa'nın 13/3,

Sanıklar Alperen Erdo an, Burak Düzalan, Yakut Aksoy, Tarık Ayabakan haklarında silahlı terör örgütüne üye olmak, ki isel kullanım amacı dı ında uyu turucu madde bulundurmak, aynı suç i leme kararı ile birçok ki iye ait ki isel verileri hukuka aykırı olarak kaydetmek suçlarından eylemlerine uyan TCK'nun 314/2, 3713 Sayılı Yasa'nın 5, TCK'nun 188/3, 135/2, 43,

Sanıklar Ülkü Öztürk, Sezgin Demirel, Koray Kemiksiz haklarında silahlı terör örgütüne üye olmak, aynı suç i leme kararı ile birçok ki iye ait ki isel verileri hukuka aykırı olarak kaydetmek suçlarından eylemlerine uyan TCK'nun 314/2, 3713 Sayılı Yasa'nın 5, TCK'nun 135/2, 43 maddelerince,

Sanıklar Halit Mehmet Ergül, Ali Seyhur Güçlü, Fatih Gökta , Burak Amaç, Burak Özkan, O uz Da nık, Mehmet Orhan Yücel haklarında silahlı terör örgütüne üye olmak suçundan eylemlerine uyan TCK'nun 314/2, 3713 Sayılı Yasa'nın 5,

Sanık Levent Çakın hakkında uyu turucu veya uyarıcı madde temin etmek, ticareti yapma veya sa lama, 6136 Sayılı Yasa kapsamında mermi bulundurmak suçlarından eylemine uyan TCK'nun 188/3, 6136 Sayılı Yasa'nın 13/son maddelerince ayrı ayrı cezalandırılmaları istemiyle kamu davası açılmı ise de;

1-Soru turma ba langıcına esas olan İstanbul Emniyet Müdürlü ü Elektronik ube Müdürlü üne 15.07.2009 günü yapılan 7468 nolu Elektronik posta ihbarı içeri ine göre bir kısım Deniz Harp Okulu ö rencisinin uyu turucu kullandı ı, birbirlerine uyu turucu temin ettikleri, Ülkü Öztürk isimli ö rencinin ve bir kısım arkada ının ayrıca satı ını yaptıkları, fuhu yaptıkları, fuhu için kadın temin ettikleri iddia edilmi , açık adres bilgileri belirtilerek kanıtların bulunabilece i açıklanmı olup yapılan soru turma ve kovu turma a amasında bu yönde herhangi bir delil bulunamamı tır. Dolayısıyla ihbarının andırıcılı ı bulunmamaktadır.

2- hbar üzerine Kadıköy İçesi Rasim Pa a Mahallesi Celal Muhtar Sokak Kutlu Apartmanı No:1/3 sayılı Te men Ülkü ÖZTÜRK ve arkadaş ları tarafından kullanıldı ı belirtilen adreste yapılan aramada bulunan tek veri "Arama i lemi esnasında 7-8 numarası ile numaralandırılan dökümanların aynı soru turma kapsamında sanıklar Alperen ERDO AN, Burak DÜZALAN, Yakut AKSOY VE Tarık AYABAKAN tarafından kullanılan Kocaeli ili De irmendere İçesi Yüzba ılar Mahallesi stiklal Caddesi Paksan Apt. No:60 D:6 sayılı

Sayfa

adreste yapılan aramada; ele geçirilen DATA TRAVELER 2 GB 04183-322A00LF BAREL K NGSTON MARKA FLASH BELLEKTE yer alan; “di er/2008_2009_SONUÇ RAPORU” G ZL ibareli word belgesinde, bulunan “2008-2009 dönemi içerisinde yapılan faaliyetler sonucu 2009-2010 dönemi faaliyet programında görev alabilecek te menler ile Deniz Harp okulu, Deniz Lisesi, Deniz Astsubay Meslek Yüksek Okulunda ö renim gören askeri ö rencilere ait liste a a ıdaki gibidir” paragrafı altında te menler ba lı nda 34 te men hakkında ki isel özellikleri, ailevi ve sosyal durumları,mesleki yetenek ve özellekleri, etnik kökenleri, siyasi ve fikri görü leri, örgütle olan irtibat derece ve örgütsel konumları, alını oldukları örgütsel görevler hakkında detaylı de erlendirme notlarının bulundu u dijital belgenin ilk iki sayfasının fotokopisi"dir.Sahte oldu u anlaşı lan bir ihbara dayanılan aramada bulundu u ifade edilen bu belgenin sanı a ye da sanıklara aidiyeti konusunda hiç bir kanıt bulunmamaktadır.

3-Faruk AKIN ve Sinan Efe NOYAN’ ın Kocaeli li De irmendere ilçesi Merkez Mahallesi Hürriyet Caddesi 75. Yıl Sitesi B-1 blok D:10 sayılı adreste yapılan arama;

"Giri e göre kar ıda bulunan mutfak içerisinde sol taraftaki buzdolabının altında motor kısmının yanında siyah po et içerisinde 2 ayrı siyah ve beyaz olmak üzere po et bulundu u, bu po etlerde 50 adet uzun 9 mm MKE yapımı fi ek ve 50 adet kısa 9 mm MKE yapımı fi ek,

Fi eklerin bulundu u po et içerisinde katlanmış vaziyette beyaz ka ıt üzerine siyah kalemle yazılmış “ Alb. Tayfun Duman’dan gelecek fizibiliteye göre U ur ve Metin Pa a’ya yapılacak operasyonun detay ve tarihlerini Levent Bekta Orhan Yücel Albay üzerinden iletilecek Size teslim edilen malzemeleri korunaklı bir yerde tutunuz.” ibaresi ile son bulan 5x15 cm ebadında not ka ıdı ile aynı buzdolabının motor kısmına saklanmış ekilde, ya lı haki renk ka ıda sarılı TNT kalıbı oldu u de erlendirilen yakla ık 500 gr a ırlı ndaki madde bulundu u eklinde tespityapılmış tır.

Fi eklerin bulundu u po et içerisinde katlanmış vaziyette beyaz ka ıt üzerine siyah kalemle yazılmış “ Alb. Tayfun Duman’dan gelecek fizibiliteye göre U ur ve Metin Pa a’ya yapılacak operasyonun detay ve tarihlerini Levent Bekta Orhan Yücel Albay üzerinden iletilecek Size teslim edilen malzemeleri korunaklı bir yerde tutunuz.” ibaresi ile son bulan 5x15 cm ebadında not ka ıdındakiyazı ile sanıklar Sinan Efe NOYAN veFaruk AKIN, Burak Amaç, Burak Özkan,Sezgin Demirel,Ali Seyhur Güçlü, Fatih Gökta ,Yigithan Göksu, O uz Da nık,Halit Mehmet Ergül, Koray Kemiksiz,Mehmet Orhan Yücel,Barbaros Mercan'ıneli mahsülü olmadığı kanaati bildirilmiştir.

Sanıklar suçlamayı ret etmektedir. Gerçekte sanıklar ile açıkça gizlenen bu madde arasında kurulabilecek tek ba po ette bulunan yazılı metindir. Açıklandı ı üzere metin üzerindeki yazı ile sanıklar arasında ba lantı bulunmadığı saptanmaktadır.

Bununda ötesinde tüm süreçte yasadışı örgütlenme olarak tanımlanan bir olguda mensup oldu u ifade eden sanıkların terör olayında kullanacakları iddia edilen bombanın üzerinde “ Alb. Tayfun Duman’dan gelecek fizibiliteye göre U ur ve Metin Pa a’ya yapılacak operasyonun detay ve tarihlerini Levent Bekta Orhan Yücel Albay üzerinden iletilecek Size teslim edilen malzemeleri korunaklı bir yerde tutunuz.” notunu yazmalarını ya da buldurmalarını , ihbar mektubunun inandırıcılığı ile birlikte de erlendirildi inde hayatın ola an akınına uygun bulunmamaktadır.

Kaldı ki isimleri geçen E ref U ur Yi it ve M.Metin Ataç mahkemece tanık olarak dinlenmiş olup beyanlarında bu iddialarla ilgili herhangi bir bilgi veya duyularının dahi olmadığını, bu yönde herhangi bir üphelerinin de bulunmadığını beyan etmişlerdir.

4-Sanıklar Alperen ERDO AN, Yakut AKSOY, Tarık Ayabakan ve Burak DÜZALAN' ın kullandıkları Kocaeli ili De irmendere İçesi Yüzba ılar Mahallesi stiklal Caddesi Paksan Apt. No:60 D:6 sayılı adreste yapılan aramada bulunan uyu turucu maddeler ile salon olarak kullanılan kısımda Tarık Ayabakan' ın e yalarının bulunduğu yerde bulunan Data traveler 2 GB 04183-322A00LF seri numaralı flash bellek içeri i dir.

istanbul Adli Tıp Kurumu Kimya htisas Dairesi'nin 24/12/2009 tarih ve 65052/7501 sayılı raporunda üpheliler Tarık Ayabakan, Alperen Erdo an, Burak Düzalan, Yakut Aksoy ve Ülkü Öztürk'den alınan kan ve idrar örneklerinde uyu turucu maddelerin bulunmadığı belirtilmiştir.

Sahte içerik ta ıdı ı ku kusuz olan ihbar e-postası, uyu turucu kullanmadıkları anlaşılan sanıkların bulunan maddenin kendilerine ait olmadığını konusundaki tutarlı savunmaları, sanıkların süreçte tepe edilen ki isel halleri, e itim durumları dikkate alınarak sanık savunmalarına itibar etmeyi gerektirmektedir.

Data traveler 2 GB 04183-322A00LF seri numaralı flash belle in aynı adreste salon olarak kullanılan kısımda Tarık Ayabakan' ın e yalarının bulunduğu yerde tespit edildi i iddia edilmektedir;

Kimintarafından olu turuldu u, kimin tarafından de i tirildi i konusunda denetlenebilir bilgi içermeyen, sanıkların bilgisi dahilinde oldu u belirlenemeyen, ifre sistemi olmayan ve her türlü müdahaleye açık, de i tirilebilir, bilgisayar ortamı ile ili kisi ortaya koyulmayan, sahte içerikli bir ihbar üzerine yapılan aramada bulunan, ba ka kanıtlarla desteklenmeyen yargılamanın suçlamaya esas alınan bu ana dijital verisinin suçu ya da suçluyu ortaya koymadığı, kanıtın bulunduğu ortam , kanıtın temin edildi i sanıkların ki isel ya antıları ile de uyumsuz oldu u ortadadır.

5-Burak DÜZALAN' ın kullanmış oldu u odada yata ın altında elde edilen 66 nolu CD ile Burak DÜZALAN' ın kullanmış oldu u odada yata ın altında elde edilen 81 nolu CD 'nin aynı içerikte elektronik kitap ve yayın içerdiği anlaşılmaktadır. Suçlayıcı veri içermemektedir

Bu evde bulunan ve dökümanlar ba lı ında sıralanan yayınların yasal yayınlar oldu u anlaşılmaktadır. Yine el konulan hard diskte suç unsuruna rastlanmamıştır..

6-Sezgin DEM RELve Onur Can YILMAZ' ın Kocaeli ili De irmendere İçesi Yüzba ılar Mahallesi kumlalı Apt. Teras kat 24/22 sayılı adresinde yapılan aramada ele geçen veriler herhangi bir suç içermemektedir.

7-Birle en 2010/147 esas sayılı dosyaya ili kin olarak kanıtların de erlendirilmesindeba ka birisinden temin edilen dijital veride ismi geçen ki iler hakkında ba kaca kanıt bulunmadığı taktirde, salt belgede isminin geçti inden bahisle cezalandırılması cezanın ahsili i prensibinin tümüyle ters yüz edilmesi sonucunu do urmakla mahkumiyete esas alınması olana ı bulunmamaktadır. Do rulu u,aidiyeti,inandırıcılığı konusunda açık üpheler bulunan ve istanbul Anadolu 4. A ır Ceza Mahkemesinin yargılamasında kanıt niteli i irdelenen, dava dosyası kapsamında 5 Nolu Hard Disk ile ilgili olarak TÜ Ö retim Üyeleri tarafından verilen rapor içeri ine göre; suç unsuru içeren "arazi", "inceleme",

"azınlıklar emir", "kilise" ve "kiliseler" isimli dijital dökümanların tarih bilgisinin güncel olmayan ba ka bir bilgisayardan yüklendi inin tespit edildi i, bilirki i raporunun hükmü esas alınarak bu hard diske dayalı suçlamalardan dolayı tüm sanıkların beraatine karar verilip sahtecili i yapanlarla ilgili olarak suç duyurusunda bulunulmu olu u dikkate alındı ında 5 numaralı hard disk isimli belgenin dijital kanıt olarak olası mahkumiyete esas alınması olanaksızdır.

Yukarıda ayrıntı ve gerekçeleri yazıldı ı üzere sanıkların üzerlerine atılı suçları i ledikleri yönünde somut, kabul edilebilir, her türlü üpheden uzak kesin ve inandırıcı delillerin dosya kapsamında elde edilemedi i anla ıldı ından, tüm sanıkların üzerlerine atılı bulunan suçlardan ayrı ayrı beraatlerine karar verilmesi gerekti i kanaatine varılmı tır.

Mahkememize açılan tüm dava dosyaları ile ilgili olarak yukarıda ayrıntılı bir ekilde de erlendirmeler yapıldı ı, suç konusunu olu turan delillerle ilgili ayrıntıların gerekçeli bir ekilde anlatıldı ı, delillerin kanuna aykırı bir ekilde elde edili i, imaj alma i lemlerinin yapılmamı olu u, dijital delillere el konulduktan sonra ve dijital delillerin soru turma makamlarının elinde iken verilerle oynanmı olu u, ekleme ve silinme i lemlerinin yapılp verilerin de i tirilmi olu u, benzer tüm dava dosyalarında özel olarak belirlenmi aynı ki ilerinin tüm soru turma a amalarında görev almı olmaları, dijital delillerin incelenmesine yönelik soru turma ve kovu turma a amasında takınılınan olumsuz tavırlar, maddi gerçe in ortaya çıkarılması için sanıklar ve müdafileri tarafından yapılan pek çok talebin kanuna uygun gerekçe gösterilmeden reddedilmi olu u dikkate alındı ında soru turma ve kovu turma makamında görev alanların belli bir grup ya da yapı adına hareket ettiklerine dair kuvvetli üphelerin bulunması, açıkça delillere el konulduktan sonra sahtecili in yapılmı oldu unun belirlenmesi dikkate alındı ında sorumluların tespit edilerek cezalandırılmaları gerekti i kanaatine varıldı ından bu konuda suç duyurusunda bulunulmasına karar verilmesi gerekti i kanaatine varılmı tır.

HÜKÜM: Gerekçesi yukarıda açıklandı ı üzere ;

1-Sanık Saadettin Do an hakkında Ergenekon Silahlı Terör Örgütü üyesi olmak suçundan cezalandırılması istemiyle kamu davası açılmı ise de, sanı ın nüfus kaydı itibarı ile 27.05.2014 tarihinde vefat etti i anla ılmakla hakkında açılan kamu davasının CMK 223/8 maddesi gere ince kamu davasının **DÜ ÜRÜLMESİNE,**

2-Kapatılan stanbul 12 A ır Ceza Mahkemesi'nin (CMK 250 Maddesi ile görevli) mahkememize tevzi olunmadan önceki esası olan 2010/34 esas sayılı dava dosyası yönünden;

Sanıklar Levent Bekta , Ercan Kireçtepe, Erme Onat, Eren Günay, Mustafa Turhan Ecevit ve Ergin Geldikaya haklarında patlayıcı madde bulundurmak, 6136 Sayılı Yasaya Muhalefet suçlarından haklarında cezalandırılmaları istemi ile kamu davası açılmı sa da sanıkların üzerlerine atılı suçları i ledikleri sabit olmadı ından CMK 223/2-e maddesi uyarınca **AYRI AYRI BERAATLERİNE,**

Sanıklar Levent Bekta , Ercan Kireçtepe, Erme Onat, Eren Günay, Mustafa Turhan Ecevit haklarında Ergenekon silahlı terör örgütü üyesi olmak, cebir ve iddet kullanarak TBMM'yi ortadan kaldırmaya, kısmen veya tamamen görevlerini yapmasını engellemeye te ebbüs, cebir ve iddet kullanarak yürütme organını ortadan kaldırmaya, kısmen veya tamamen görevlerini yapmasını engellemeye te ebbüs etmek,

Sanıklar Ali Türk en, Halil Cura, Ferudun Arslan, Levent Görgeç, brahim Koray Özyurt, Muharrem Nuri Alacalı, afak Yürekli, Dora Sungunay, Tayfun Duman, Mert Yanık ve Ergin Geldikaya haklarında ise Ergenekon silahlı terör örgütü üyesi olmak suçundan cezalandırılmaları istemi ile açılan kamu davasında ise sanıkların üzerlerine atılı suçları i lemedikleri anla ıldı ından CMK 223/2-b maddesi uyarınca **AYRI AYRI BERAATLER NE**

3-Kapatılan Özel Yetkili A ır Ceza Mahkemesinden mahkememize tevzi olunmadan önceki esas ı olan 2010/34 esas sayılı dava dosyası ile birle en 2010/146 esas sayılı dosya yönünden;

Sanıklar Ahmet Feyyaz Ö ütcü, Kadir Sa dıç, Mehmet Fatih l ar haklarında Ergenekon silahlı terör örgütü ile do rudan ba lantılı olarak Kafes operasyonu eylem planını hayata geçirmek üzere faaliyet yürüten yasa dı ı örgütlenmede danı ma kurulu adı altında emir ve komuta yetkisine haiz örgüt mensubu olmak suçundan,

Sanıklar Mücahit Erakyol, Deniz Erki, Tanju Veli Aydın, Mehmet Emre Sezenler, Hüseyin Do ancı, smail Bak, Metin Samancı, Levent Gülmen, Aydın Ayhan Saraço lu, Bülent Aydın, Bora Co kun, Süleyman Erharat, Murat Aslan, Emre Tepeli, brahim Öztürk, Halil Öz Saraç, Gürol Yurdunal, Ümit Özbek, Bülent Karao lu, Daylan Muslu, Hüseyin Erol, Mehmet nce, Alpay Belleyici, smail Zühtü Tümer, brahim Levent Olcaner, Özgür Erken, Metin Fidan, Türker Do anca, Mesut Adanur, Metin Keskin haklarında Ergenekon silahlı terör örgütü ile do rudan ba lantılı olarak Kafes operasyonu eylem planını hayata geçirmek üzere faaliyet yürüten yasa dı ı örgütlenmenin üyesi olmak suçundancezalındırılmaları istemi ile kamu davası açılmı sa da sanıkların atılı suçları i lemedikleri anla ıldı ından CMK 223/2-b maddesi uyarınca **AYRI AYRI BERAATLER NE**

4-Kapatılan Özel Yetkili A ır Ceza Mahkemesinden mahkememize tevzi olunmadan önceki esas ı olan 2010/34 esas sayılı dava dosyası ile birle en 2011/111 esas sayılı dosya yönünden;

Sanıklar Kadir Sa dıç, Halil Cura, Hüseyin Hançer, smail Bak, Ali Türk en haklarında, sayı ve nitelik bakımından vahim olan silah veya mermileri satın alınması ta nınması, bulundurulması, tehlikeli maddeleri izinsiz olarak bulundurma veya el de i tirme suçlarından cezalandırılmaları istemi ile kamu davası açılmı sa da sanıkların üzerlerine atılı suçları i ledikleri sabit olmadı ından CMK 223/2-e maddesi uyarınca **AYRI AYRI BERAATLER NE,**

Sanıklar Kadir Sa dıç, Halil Cura, Hüseyin Hançer, smail Bak, Ali Türk en haklarında TBMM'yi ortadan kaldırmaya veya görevini yapmasını engellemeye te ebbüs etme, Türkiye Cumhuriyeti hükümetini ortadan kaldırmaya veya görevini yapmasını engellemeye te ebbüs etme,

Sanıklar Erdiñç Yıldız, Behçet Altınta , Mehmet Cem Ça lar haklarında silahlı terör örgütüne üye olmak,

Kemalettin Yakar hakkında suç i lemeye alenen tahrik etme, silahlı terör örgütüne

üye olma, hukuka aykırı olarak ki isel verileri kaydetmek,

Tanju Veli Aydın hakkında suç i lemeye alenen tahrik etme, hukuka aykırı olarak ki isel verileri kaydetmek suçlarından açılan kamu davasında ise sanıkların atılı suçları i lemedikleri anlaşıldığından CMK 223/2-b maddesi uyarınca **AYRI AYRI BERAATLER NE,**

5-Kapatılan Özel Yetkili A ır Ceza Mahkemesinden mahkememize tevzi olunmadan önceki esasları olan 2010/34 esas sayılı dava dosyası ile birleştirilen 2010/83 ve 2011/147 esas sayılı dosyalar yönünden;

Sanık Faruk Akın, Sinan Efe Noyan, Barbaros Mercan, Yiğithan Göksu haklarında örgüt amaçlı dolaylı olarak patlayıcı madde bulundurmaya, sanıklar Alperen Erdoğan, Burak Düzelan, Yakut Aksoy, Tarık Ayabakan ve Levent Çakın haklarında ki isel kullanım amaçlı olarak uyuşturucu madde bulundurmaya ile sanık Faruk Akın ve Levent Çakın haklarında 6136 sayılı yasaya muhalefet suçlarından cezalandırılmaları istemi ile kamu davası açılmıştır. Sanıkların üzerlerine atılı suçları i ledikleri sabit olmadığından CMK 223/2-e maddesi uyarınca **AYRI AYRI BERAATLER NE,**

Sanık Faruk Akın, Alperen Erdoğan, Burak Düzelan, Yakut Aksoy, Tarık Ayabakan, Ülkü Öztürk, Sezgin Demirel, Koray Kemiksiz haklarında aynı suç i leme kararı ile bir çok ki iye ait ki isel verileri hukuka aykırı olarak kaydetmek suçlarından,

Sanıklar Faruk Akın, Sinan Efe Noyan, Barbaros Mercan, Yiğithan Göksu, Alperen Erdoğan, Burak Düzelan, Yakut Aksoy, Tarık Ayabakan, Ülkü Öztürk, Sezgin Demirel, Koray Kemiksiz, Halit Mehmet Ergül, Ali Seyhur Güçlü, Fatih Gökta, Burak Amaç, Burak Özkan, Oğuz Dağlık, Mehmet Orhan Yücel ile birleştirilen 2011/147 esas sayılı dosyanın sanıkları Deniz Cora ve Ümit Metin haklarında silahlı terör örgütüne üye olmak suçlarından açılan kamu davasında ise sanıkların atılı suçları i lemedikleri anlaşıldığından CMK 223/2-b maddesi uyarınca **AYRI AYRI BERAATLER NE,**

6-Kapatılan Özel Yetkili A ır Ceza Mahkemesinden mahkememize tevzi olunmadan önceki esasları olan 2010/34 esas sayılı dava dosyası ile birleştirilen 2010/356 esas sayılı dosya yönünden;

Sanıklar Ayşe Yüksel, Fatma Nur Gerçel, Gülseven Yaşar, Halime Filiz Meriçli, Hamdi Gökhan Ecevit, Mustafa Namık Kemal Boya, Ömer Sadun Okyaltırık ve Aydın Ortabaşı haklarında Ergenekon silahlı terör örgütüne üye olmak suçundan,

Sanıklar Fatma Nur Gerçel, Gülseven Yaşar haklarında ki isel verileri hukuka aykırı olarak kaydetmek suçundan,

Fatma Nur Gerçel ve Mustafa Namık Kemal Boya haklarında Devletin Güvenliğini ilkin bilgileri temin etme suçundan,

Mustafa Namık Kemal Boya hakkında Özel hayatın gizliliğini ihlal suçundan açılan kamu davasında ise sanıkların atılı suçları i lemedikleri anlaşıldığından CMK 223/2-b maddesi uyarınca **AYRI AYRI BERAATLER NE,**

7-Dosyada mevcut bulunan, arama ve el koyma tutanakları, soru turma makamları tarafından hazırlanmış bilirkişi incelemeleri, dijital delillere ilkin bilirkişi raporları,

Adli Tıp Kurumu Fizik İhtisas Dairesi Bilişim ve Teknoloji Suçları Şubesi'nin 26/05/2015 tarih ve 11228/59 sayılı ve 09/09/2015 tarih ve 11228/9 sayılı rapor içeriklerine göre, soru turma aşamasında hukuka aykırı delil toplayan, arama ve el koyma kararları veren, sahte delil üreten, kimisi ya da kimileri hakkında gereğinin takdir ve ifası için Cumhuriyet Başsavcılığına **SUÇ DUYURUSUNDA BULUNULMASINA**,

Dosyanın delilleri arasında gösterilen ve donanma komutanlığına ele geçirilen 5 nolu Hard Disk ile ilgili olarak İstanbul Anadolu 4. A. İr Ceza Mahkemesince bu hard disk üzerinde yapıldığı iddia edilen sahtecilikle ilgili suç duyurusu bulunulmuş oldu. Ayrıca bu konuda suç **DUYURUSUNDA BULUNULMASINA YER OLMADIĞINA**,

8-Dosya kapsamında gözaltına alınan ve tutuklanan sanıklar hakkında beraat kararı verilmiş oldu. Ayrıca mahkememiz kararı kesinleştiğinde 5271 sayılı CMK'nun 141 ve devamı maddeleri gereğince haksız gözaltı ve tutukluluk nedeni ile hazine aleyhine maddi ve manevi tazminat davası açma haklarının olduğu bulununun bildirilmesine (**huzurda bulunan sanıklara bildirildi**)

9- İstanbul Anadolu Cumhuriyet Başsavcılığı Adli Emanet Memurluğu'nun;

2014/17748 (İstanbul CBS 2011/28) sırasında kayıtlı bulunan; 18/12/2010 günü Beykoz ilçesi Poyrazköy Necirtepe Mevkiinde yapılan kazı aramalarında elde edilen kısmen çamurlu mühimmat torbaları, ıslak kağıt fişek kutusu, ıslak yırtık kağıt kutuları, plastik fişek dizme tablaları, yırtık ve kesik naylon polet

-895 adet 5.56x45 mm çaplı kısmen okside olmuş fişekler ve 9mm çaplı parabellum tipi 1195 adet kısmen okside olmuş fişekler

2015/8421 (İstanbul CBS 2010/58) sırasında kayıtlı bulunan; Ergin GELD KAYA'nın Üsküdar ilçesi Selimiye Mahallesi Karlıkbayırı Sokak No: 7/1 Sayılı adresinde yapılan aramalarda elde edilen ;

1- (1) adet Clairant ibareli silindir ekinde mavi renkli plastik fişek.

2- (1) adet arka kısmı açıldığından kullanılamaz halde sarı renkli sis kutusu ibareli plastik kapaklı metal kutu.

3- (1) adet çift taraflı plastik kapaklı To Ignite Signal Us Navy Signal Smoke and Illumination Marine MK13 Mod ibareli aydınlatma fişekleri.

4- (3) adet Amm Lot Ma -90A 168-001 ibareli 40mm'lik bomba atar mühimmatı

5- Mühürlü polet içinde (1) adet haki renkli gövde kısmında Grenade Hand Frag Delay M67

Comp B LS-89H063-007 ibaresi ve maşa üst kısmında Fuze M213 Me188f 012-003 ibaresi bulunan savunma tipi el bombası.(gövdesi ve fünyesi ayrık vaziyette)

6- (1) adet ibaresiz, gövde ve maşası bulunmayan üzerinde kırmızı boya bulunan el bombasına ait fünye.

7- (1) adet haki renkli üzerinde Firing Device Electrical M57 VZM896001-011 ibaresi bulunan elektrikli tetikleyici.

8- Mühürlü polet içinde bir adedi 129cm uzunluğunda, bir adedi 140 cm uzunluğunda siyah renkli toplam (2) adet saniyeli fitil.

9- Mühürlü polet içinde (1) adet 13 cm uzunluğunda haki renkli korteks(infilaklı) fitil.

10- Mühürlü polet içinde daralı 6.0gr ağırlığında haki renkli plastik patlayıcı.

11- (2) adet kablolu tuzaklama kiti.

12- (1) adet kablosuz tuzaklama kiti.

13- (1) adet haki renkli Igniter Time Blasting fuse Weather Proof M60 ibareli ate leyici.

14- Birbirine ba lı haki renkli üzerinde US Navy Projector ibareli ate leyici ve (5) adet Us Navy Signal Hand Fired MK80 Mod2 ibareli gri renkli askeri malzeme,

2014/16741 (stanbul CBS 2009/697) sırasında kayıtlı bulunan; stanbul li Beykoz İlçesi Poyraz Köyü Keçilik Mevkii 138 Ada/Parsel içerisindeki binalar, tarla ve bahçe ile çevresinde yapılan aramalarda elde edilen içinde effaf naylon band ve effaf po et, (1) adet gri karton kutu, (4) adet karton kutu, (4) adet karton parçası, sarı kapaklı bidon, naylon bantlar ve peçete parçaları

2014/16742 (stanbul CBS 2009/691) sırasında kayıtlı bulunan; (2) adet tabanca kabze kapa ı, dökümanlar, not ka ıtları, harita, not defteri ve ka ıt parçaları

Üzeri stanbul Kriminal Polis Laboratuvarınca kur un mühürlü naylon torbacık içerisinde (5) adet 38 Kalibre çaplı fi ek. Mermi

Üzeri stanbul Kriminal Polis Laboratuvarınca kur un mühürlü naylon torbacık içerisinde üzerinde 45 AUTO 7791193 85 TZ 09P M ibaresi bulunan (1) adet namlu.

Üzeri stanbul Kriminal Polis Laboratuvarınca kur un mühürlü naylon torbacık içerisinde (4) adet gez, (1) adet kabza emniyet mandalı, (2) adet emniyet mandalı, (1) adet icra mili yuvası ve (1) adet horoz dü ürme kanadı-kabza emniyet mandalı yayı;

2014/16748 (stanbul CBS 2009/408) sırasında kayıtlı bulunan; Levent BEKTA ' dan elde edilen içerisinde po etler, bantlar, bidonlar, pet i eler, plastik kutular, kartonlar, krem tüpü ve sünger parçası

2015/8422 (stanbul CBS 2010/59) sırasında kayıtlı bulunan; Beykoz ilçesi-Çubuklu Sahil Yolu Çubuklu Vapur skelesinin yakınında denizde yapılan aramalarda Levent BEKTA ' a ait oldu u bildirilen;

1- Üzerinde Pains Vassex ibareleri bulunan kırmızı kapaklı aydınlatma fi e i.

2- Üzerinde Pains -Vassex ibareleri bulunan aydınlatma fi e i.

3- Üzerinde 2/4/202 Redfire ibareleri bulunan beyazkapaklı aydınlatma fi e i.

4- Üzerinde 18/37/38/78/ Handotfeurer Hand Flare , Red ibareleri bulunan aydınlatma fi e i.

5- Üzerinde 1/2/77 Red Fire ibareleri bulunan beyaz kapaklı aydınlatma fi e i.

6- Üzerinde 12.81 Comet ibareleri bulunan kırmızı kapaklı aydınlatma fi e i.

7- Safety -Light ibareli yırtık Alüminyum folye ambalajı.

8- Aydınlatma ı ı ı oldu u ö renilen içerisinde sıvı bulunan plastik kap.

9- Üzerinde etiket bulunmayan kırmızı kapaklı aydınlatma fi e i.

10- Üzerinde Lot 38 P ibareleri bulunan içi dolu aydınlatma fi e i.

11- Üzerinde 7.5cm uzunlu unda sarı renkli saniyeli fitil yazılı bulunan altı ve üstü kapalı

silindir ekinde mukavva.

12- Üzerinde 4.5cm uzunlu unda siyah renkli saniyeli fitil yazılı bulunan altı ve üstü kapalı

T.C. STANBUL ANADOLU 5. A İR CEZA MAHKEMES - 2014/155 ESAS - 2015/359 KARAR SAYILI DOSYA - GEREKÇEL KARARIN 13. BÖLÜMÜDÜR

silindir ekinde mukavva.

13- Üzerinde MKE renkli sis kutusu ibaresi bulunan ve etrafına sarılı vaziyette ince tel

bulunan ye il renkli içi dolu kullanılamaz durumda sis kutusu.

14-Üzerinde MKE renkli sis kutusu Stok No: 1365-27-000-4077, mal Tarihi: 92, Kafiye

No: 1 ibareleri bulunan ye il renkli içi dolu oksitlendi inden kullanılamazdurumda bulunan sis kutusu.

15- Üzerinde MKE renkli sis kutusu Stok No: 1365-27-000-4077, mal Tarihi: 2000, Kafiye

No: 1-30 ibareleri bulunan ye il renkli içi dolu oksitlendi inden kullanılamaz durumda sis

kutusu.

16- Üzerinde MKE renkli sis kutusu Stok No: 1365-27-000-4078 , mal Tarihi: 98, Kafiye

No: 1-26 ibareleri bulunan içi dolu mor renkli oksitlendi inden kullanılamaz durumda

sis kutusu.

17- Kırmızı renkli MKE ibareli üzerinde Stok No: 1365-27-000-4079, mal Tarihi: 91,

Kafiye No: 1-5 yazılı deforme olmu sis kutusu.

18- Üzerinde MKE renkli sis kutusu Stok No: 1365-27-000-4077 ibareli ye il renkli içi dolu

oksitlendi inden kullanılamaz durumda sis kutusu.

19- (1) adet US Navy ibareli sis kutusu.

20- 11 cm uzunlu unda havalı silahlarda kullanılan gaz tüpü.

21- 12 cm uzunlu unda havalı silahlarda kullanılan gaz tüpü.

22- Kırmızı renkli silindirik kapaklı metal.

23- Sarı kırmızı renkli kablolu fünye kısmında Dangerous Blasting Cap ibareleri bulunan elektrikli fünye,

2014/16722 (stanbul CBS 2010/227) sırasında kayıtlı bulunan; Beykoz Çubuklu Mah. Sahilde bulunan vapur iskelesi yanında deniz içerisinde yapılan çalı malar sonucunda LEVENT BEKTA ' a ait oldu u belirtilen (2) adet effaf naylon po et, M1 ve M5 askeri tuzaklama oldu u belirtilen üzerlerinde iki er adet ip ba lı (2) adet metal parça, (1) adet içi bo el bombası gövdesi, (1) adet üzerinde M57 ibareleri bulunan 3 v elektirik üreten darbe jeneratörü, (4) adet ate leme tertibatı metal parça, (1) adet fünye irtibatı bulunmayan emniyet pimi takılı üzerinde TAPA M206 A KF-MKE7 7-76 ibareleri bulunan el bombası ma a grubu, (1) adet CRTG 40 mm ibareli bomba atar fi ek kovani

2014/16690 (stanbul CBS 2009/377 ve 2009/411) sırasında kayıtlı bulunan; J454295 seri nolu Smith wesson marka be li toplu tabanca ve 12 adet fi ek Silah

9022-1948 seri nolu 9 mm çaplı üzerinde T.C ORDUSU SUBAYLARINA

Sayfa

MAHSUS ibaresi bulunan yarı otomatik tabanca ile bir adet arjörü Silah

Üç mühürlü torbacık içinde kısa 9 mm çaplı 35 adet fi ek, 9 mm çaplı 15 adet fi ek - 2 adet darbe izli fi ek,

2014/16751 (stanbul CBS 2010/1110) sırasında kayıtlı bulunan; FATMA NUR GERÇEL'den elde edilen birer adet içi bo el bombası ile el bombası ma ası

2014/16778 (2009/965) sırasında kayıtlı bulunan; Sarı renkli kolibantları

2014/16733 (stanbul CBS 2010/12) sırasında kayıtlı bulunan; limiz Beykoz İçesi Poyraz Köyü Keçilik Mevkii 138 Ada/ Parsel içerisinde binaları olan tarla ve bahçede yapılan kazı çalı malarında elde edilen siyah renkli yırtık po et parçaları ve effaf naylon parçaları içerisinde elde edilen 8 Aralık 1922 ibareli ka ıdın 5237 sayılı TCK'nun 54 maddesi uyarınca **MÜSADERES NE,**

2014/16743 (stanbul CBS 2009/649) sırasında kayıtlı bulunan; Halil CURA' nın stanbul İli Beykoz İçesi Keçilik Mevkiiinde bulunan SAT Komutanlı ında bulunan kendisinin kullanmakta oldu u odada yapılan aramada elde edilen içerisinde not ka ıtları, bilgisayar çıktısı dökümanlar, (2) adet foto raf ve foto raf muhafaza kartonu

Sadettin DO AN' ın stanbul İli Üsküdar ilçesi Bahçelievler Mah. İhlamur Caddesi Ata2 Sitesi İhlamur Apt. B3 B1 No: 8/1 (Bahçelievler Mah. Ata 2 Sitesi B: 14/3b1 Daire: 1) sayılı adresinde yapılan aramada elde edilen telefon fihristi ve telefon ajandası

2014/16744 (stanbul CBS 200/645) sırasında kayıtlı bulunan; Ali TÜRK EN' in stanbul İli Beykoz İçesi Yalıköy Selviburnu Subay Lojmanları Volkan Sokak Denizku u-1 ve Kurtarma Grup Komutanlı ında bulunan odasında yapılan aramalarda elde edilen içerisinde Ye il renkli Bundesministerium der Verteidigung ibareli Askeri Ata eler katalogunun sayfalarına tel zımba ile zımbalanmı vaziyette 1 ve 2 ile numaralandırılan (2) adet döküman, (1) adet blok not defteri, (1) adet kartvizit, (1) adet üzerinde "Poseidon hotel" ibaresi bulunan diki seti

2014/16760 (stanbul CBS 2011/521) sırasında kayıtlı bulunan; 1 Adet içerisinde Gölcük Donanma Komutanlı ı stihbarat Kısım Amirli inde 06/12/2010 tarihinde yapılan aramada elde edilen (15) adet (1)den (15)e kadar numaralandırılmı CD zarfı ve (11) nolu CD zarfı içerisinde çıkan ?END-USER LICENSE AGREEMENT? ibareli ka ıt,(1) adet yırtık siyah po et,(1) adet HP marka 1070 model teyp çalar,(1) adet (10) tane pilden olu an batarya ve kablosu, (1) üzerinde (7) adet adaptör ucu olan muhafaza,(1) adet kablo,(1) adet delil po eti içerisinde, Olay Yeri nceleme ve Kimlik Tespit ube Müdürlü ü görevlilerince yukarıdaki bazı materyallerden sökülmü bantlar,(2) adet mouseped,(7) adet (1)den (7)e kadar numaralandırılmı naylon po etler,(1) adet üzerinde part no ibaresi bulunan po et,(1) adet po et içerisinde garanti belgesi,(1) adet orta boy sarı renkli zarf,(1) adet karton kutu,(1) adet delil po eti içerisinde, Olay Yeri nceleme ve Kimlik Tespit ube Müdürlü ü görevlilerince yukarıdaki bazı materyallerden sökülmü bantlar,(40) adet (1)?den (40)?a kadar numaralandırılmı çe itli markalardaki bilgisayar, bilgisayar parçaları ve foto raf makinalarına ait kullanım kılavuzları ve bro ürler,

-Gölcük Donanma Komutanlı ı stihbarat Kısım Amirli inde 06/12/2010 tarihinde yapılan aramada elde edilen Olay Yeri nceleme ve kimlik Tespit ube Müdürlü ü görevlilerince numaralandırılmı kaset muhafaza kutuları ve içerisindeki ka ıtları, yırtık

Sayfa

naylonlar, delil po eti içerisinde bantlar, yırtık karton kutu

-Gölcük Donanma Komutanlığı 1 stihbarat Kısım Amirliği tarihinde 06/12/2010 tarihinde yapılan aramada elde edilen kitaplar, üzerleri yazılı A4 kağıtları, dergiler, el yazılı ve bilgisayar çıktılı dökümanlar, yırtık po et

-Gölcük Donanma Komutanlığı 1 stihbarat Kısım Amirliği tarihinde 06/12/2010 tarihinde yapılan aramada elde edilen kırık cam sigorta, kasetve CD muhafaza kutuları ve içerisinde numaralandırılmış kağıtlar, muhtelif kablolar, arz cihazları, kalem ekinde kamera, elektronik parçalar, anahtarlık, Anda ibareli Cyber Drive ibareli CD raytır, oda parfümü içerisinde kablo irtibatlı düzenek, 3 adet kablo bağlantılı kameralar, kulaklık, kartonkutu, bazı materyallerden sökülmüş bantlar

-Gölcük Donanma Komutanlığı 1 stihbarat Kısım Amirliği tarihinde 06/12/2010 tarihinde yapılan aramada elde edilen kitaplar, üzerli yazılı A4 kağıtları, kartvizitler, yırtık naylon ve 2003 sonuç raporu ibareli saman renkli yırtık zarf,

-Gölcük Donanma Komutanlığı 1 stihbarat Kısım Amirliği tarihinde 06/12/2010 tarihinde yapılan aramada elde edilen 72x106cm ebadında yırtık siyah renkli naylon,

-Gölcük Donanma Komutanlığı 1 stihbarat Kısım Amirliği tarihinde 06/12/2010 tarihinde yapılan aramada elde edilen (1) adet üzerinde iade nedeni ibaresi bulunan açık saman renkli zarf,(1) adet üzerinde "iade nedeni" ibaresi bulunan açık saman renkli zarf, (1) adet üzerinde MODA COPY ibaresi bulunan yırtılmış karton kutu, (1) adet üzerinde EV-VCR960 ibaresi bulunan video kaset oynatıcı cihaz,(1) adet WNSTON ibareli adaptör,(1) adet COLOR QUAD PROCESSOR ibareli cihaz,(1) adet BATTERY PACK ibareli batarya,(1) adet Mercekli dürbün gözü,(1) adet TIMELAPSE ibareli kumanda,(1) adet Üzerinde tuşlar bulunan Mute ibareli kumanda,(1) adet Giriş ibareli kitapçık,(1) adet PORTABLE VIDEO PLAYER ibareli kitapçık,(1) adet Siyah renkli yırtık po et, (4) adet adaptör,(2) adet güç kablosu,(9) adet kablo,(3) adet ses kulaklığı,(2) adet delil po eti içerisinde, Olay Yeri İnceleme ve Kimlik Tespit Şube Müdürlüğü görevlilerince yukarıdaki bazı materyallerden sökülmüş bantlar,

-Gölcük Donanma Komutanlığı 1 stihbarat Kısım Amirliği tarihinde 06/12/2010 tarihinde yapılan aramada elde edilen kaset muhafaza kabloları, not kağıtları, karton kutu, naylonpo et, bazı materyallerden sökülmüş bantlar,

-Gölcük Donanma Komutanlığı 1 stihbarat Kısım Amirliği tarihinde 06/12/2010 tarihinde yapılan aramada elde edilen kitaplar, üzerlerinde çeşitli yazılar bulunan kağıtlar, (318) adet foto raflar, mavi renkli po et, bazı materyallerden sökülmüş bantlar,

-Gölcük Donanma Komutanlığı 1 stihbarat Kısım Amirliği tarihinde 06/12/2010 tarihinde yapılan aramada elde edilen dergiler, broşürler, kitaplar, üzerlerinde T.C. Yüksek Seçim Kurulu Seçmen Kütüğü Genel Müdürlüğü yazılı A5 kağıtları,

2014/16792 (İstanbul CBS 2009/400) sırasında kayıtlı bulunan; Fatma Nur GERÇEL' den elde edilen Nokia marka 352954002327064 seri nolu cep telefonu, Sony Ericsson marka 351555035567039 seri nolu cep telefonu ve simkartı

Özakan AKYOL' dan elde edilen Nokia marka 351536004794598seri nolu cep telefonu ve simkartı.

Halime Filiz MERÇİL ' den elde edilen Nokia marka 352066029452617 seri nolu cep telefonu ve simkartı.

Ömer Sadun OKYALTIRIK' dan elde edilen Nokia marka 351525008987324 seri nolu cep telefonu ve simkartı

2014/16797 (stanbul CBS 2009/565) sırasında kayıtlı bulunan; Ay e Ezgi D LEK' den elde edilen Nokia marka 359537013645294 seri nolu cep telefonu ve (2) adet simkartı ile (1) adet hafıza kartı.

Vahide Melis YALÇIN' dan elde edilen Nokia marka 352901023536405 seri nolu cep telefonu ve simkartı, Nokia marka 353646011989277 seri nolu cep telefonu ve simkartı.

Ay e YÜKSEL' den elde edilen General Mobile marka 358300020234409 seri nolu cep telefonu ve (2) adet simkartı ile (1) adet hafıza kartı, Nokia marka 353648018720887 seri nolu cep telefonu ve simkartı, Nokia marka 356230008088497 seri nolu cep telefonu ve simkartı, Panasonic marka 449317871605546 seri nolu cep telefonu ve simkartı,

2014/16821 (stanbul CBS 2009/607) sırasında kayıtlı bulunan;Mustafa Namık Kemal BOYA' dan elde edilen Nokia marka 353510020381423 seri nolu cep telefonu ve simkartı.

Mustafa Namık Kemal BOYA' nın stanbul li Kadıköy İlçesi Ba dat Caddesi Göztepe Mahallesi No: 227/3 ve stanbul li Üsküdar ilçesi Selimiye Kılıca Cad. No: 21/A sayılı adreslerinde yapılan aramada elde edilen içerisinde ajanda, foto raflar, el yazması ve bilgisayar çıktısı dokümanlar, dergi, (2) adet bloknot defteri

2014/16802 (stanbul CBS 2009/809) sırasında kayıtlı bulunan; Parmakizi incelemesi yapılmı (1) adet 06+4191 numaralı GULSEVEN YASER ibareli kart, (1) adet SHIPPER'S EXPORT DECLARATION ibareli sarı renkli üzerinde yabancı dilde yazılmı yazılar olan kağıt, SOLOMON SPORTING GOODS CO.,INC. ibareli üzerinde yabancı dilde yazılmı yazılar olan beyaz renkli kağıt,

2014/16804 (stanbul CBS 2009/796) sırasında kayıtlı bulunan;Mustafa Namık Kemal BOYA'nın stanbul li Kadıköy İlçesi Göztepe Mahallesi Ba dat Caddesi No: 227/3 sayılı adresinde yapılan aramada elde edilen içerisinde 7-8-9-10-11-12-19-23-24-26-27-28-29 nolu (14) adet video kasetler,

2014/16807 (stanbul CBS 2009/845) sırasında kayıtlı bulunan;Gülseven YASER' den elde edilen Nokia marka 352901024179163 seri nolu cep telefonu ve simkartı,

2014/17749 (stanbul CBS 2010/271) sırasında kayıtlı bulunan; BELKİS BAĞCI' nın MALTEPE ilçesi Yalı Mah. Hürriyet So. No:10/5 sayılı adresinden elde edilen; (1) adet telli defter, (2) adet ajanda ve (1) adet telefon fihristi,

-CEREN ERTÜRK' e ait Üsküdar ilçesi Hacı Hesna Hatun Mah. Kuyulu Sok. Tetik Ap. No:210/6 sayılı adresinden elde edilen; ajanda, not defteri, not kağıdı, mavi renkli dosya, effaf dosya,

-C HAN DEMİR' nin Beşiktaş ilçesi Vi nezade Mah. Dibekçi Sok. No:2/11 sayılı ikametinden elde edilen; doküman, ÇYDD- Beşiktaş isimli haber bülteni, (2) adet e-mail çıktısı doküman, (1) "ÇYDD GENEL MERKEZ BURS ÇALIŞMALARI YÖNETMELİĞİ" başlıklı evrak,

-EDA YAKMAZ' a ait Fatih ilçesi Ak emsettin Mah. Hemdem Sok. No:1/2 sayılı ikametinden elde edilen; ajanda, bilgisayar çıktısı dokümanlar, kira kontratı ve EDA YAKMAZ adına düzenlenmiş bitirme belgesi

T.C. STANBUL ANADOLU 5. A İR CEZA MAHKEMES - 2014/155 ESAS - 2015/359 KARAR SAYILI DOSYA - GEREKÇEL KARARIN 13. BÖLÜMÜDÜR

- stanbul Emniyet Müd. Organize Suç. Müc. b. Müdürlü ünün 15/03/2010 tarih ve 125763 sayılı yazısında ayrıntısı belirtilen;

AY E EZG D LEK' in Üsküdar ilçesi Hacı Heyna Hatun Sok. No:21/6 sayılı adresinde ve Beyo lu ilçesi Me rutiyet Cd. No:3/3 sayılı adreste bulunan AT LLLA LHAN Kültür Merkezinde yakalandı nda üst aramasında elde edilen; dokümanlar, ba ı koçanı, ajanda ve büyük boy kareli defter,

-AY E YÜKSEL' in Van ili Merkez ilçesi Ah ap evleri Küme Evleri Bardakçı Köyü No:4 sayılı ikametinde - Van ili 100 Yıl Üniversitesi E itim ve Ara tırma Hastanesi Ö retim Üyeleri Kısmı B-Blk K:3/48 sayılı adreste ve 13.04.2009 tarihinde Sabiha Gökçen Havalimanında gözaltına alındı nda valizinde yapılan aramada elde edilen; dokümanlar, ajandalar, not defterleri, telefon fihristleri,

- çerisinde Fatma Nur GERÇEL' in kullanımında bulunan limiz Sarıyer İçesi Darü afaka 7.Gazeteciler Sitesi A/2 D:3 sayılı adresinde yapılan aramalarda elde edilen; dokümanlar, NUR ÖZEREN adına düzenlenmi " KADIN BÜYÜK MASON LOCASI" amblemi bulunan üye kimlik kartı,

-Halime Filiz MER ÇL 'nin kullanımında bulunan limiz Bakırköy ilçesi Zuhuratbaba Mahallesi Gençler Caddesi Pembe Kö k Apartmanı No: 40/9 sayılı ikamette yapılan aramalarda elde edilen; (1) adet el yazılı döküman,

-Hamdi Gökhan ECEV T' in ilimiz Üsküdar İçesi Ahmediye(Kefçedede) Mahallesi air Naili Sokak Zerrin Apartmanı No: 11/9 sayılı adresinde yapılan aramalarda elde edilen; el yazımı, bilgisayar ve faks çıktısı dokümanlar, el yazımı not ka ıtları

-Ömer Sadun OKYALTIRIK' ın ilimiz Kadıköy ilçesi Suadiye Mahallesi Fatma Kadın Sokak No:10/16 sayılı adresinde yapılan aramalarda elde edilen; el yazımı dokümanlar, üyelik ba vuru dilekçesi, hesap ve mevduat cüzdanları, hesap defterleri

-Türkan SAYLAN' ın kullanımında bulunan limiz Be ikta İçesi, Arnavut Köy Mah. Beyaz Gül Sk. No:41/1 sayılı ikametinde yapılan aramalarda elde edilen; dökümanlar, dergi sayfa fotokopileri, gazete kúpür fotokokopisi, ajandalar, telefon fihristleri, orta boy defter, not defteri ve (1) adet foto raf,

-Vahide Melis YALÇIN' ın ilimiz Kadıköy ilçesi Hasanpa a Mah. Hürriyet Sokak Erden Apt. No:56/8 sayılı adresinde yapılan aramalarda elde edilen; bro ürler, not defteri, dokümanlar, dernek gelirleri alındı belgesi,

-Sevtap Sema MURAT' ın kullanımında bulunan ilimiz Güngören ilçesi Abdurrahman Nafiz Gürman Mahallesi Muratlı Sokak rfan Apartmanı No: 21/6 sayılı adresinde yapılan aramalarda elde edilen; ajandalar ve dökümanlar,

- üpheli Sibel KANNEC ' nin kullanımında bulunan limiz Kadıköy ilçesi Hasanpa a Mah. Hürriyet Sokak Erden Apt. No:56/8 sayılı adresinde yapılan aramalarda elde edilen; dökümanlar,

- ükriye VARLIK'ın ilimiz Avcılar İçesi Deniz Kö kler Mah. Ersoy Sok. Maliyeciler Apt. D Blok No:21 sayılı ikametinde yapılan aramalarda elde edilen; (2) adet ajanda, (2) adet hesap cüzdanı, foto raf ve hesap cüzdan fotokopisi,

2014/16754 (2010/272) sırasında kayıtlı bulunan; Sarıyer İçesi Vi ne 2 Mahallesi 4. Cadde No: 1 kapalı Çar ı Daire 49 Zekeriya köy sayılı yerde bulunan ÇYDD ZEKER YA

KÖY ubesinden elde edilen muhtelif dökümanlar, hesap cüzdanları ve mevduat hesabı defteri,

-Beyolu İlçesi Evliya Çelebi Mah. İmal Sokakta faaliyet gösteren ÇYDD Genel Merkezi No: 6 sayılı adreste yapılan aramalarda elde edilen dökümanlar, (2) adet defter, Abdurrezzak Tayuzak isimli ö renciye ait ÇYDD Ö renci tanıtma belgesi ba lıklı döküman, Beyhan Bodur adına ÇYDDö renci tanıtma belgesi, (2) adet kitap,

-Beyolu İlçesi Evliya Çelebi Mah. İmal Sokakta faaliyet gösteren ÇYDD ' nin Genel Merkezi No: 10 sayılı adreste yapılan aramada elde edilen dökümanlar, 1 adet ajanda ve 1 adet telefon fihristi,

-Bahçelievler İlçesi, Bahçelievler Mah. Rontgen Sok. Özdo u Apt. No: 16 sayılı adreste bulunan ÇYDD Bahçelievler ubesinde yapılan aramalarda elde edilen harita metod defteri, dökümanlar, telefon fihristi, (1) adet üzerinde Deniz Yıldızı Projesi ibareli CD,

-Esenyurt İlçesi, esenkent Mah. Açelya Evleri E-39 Blok No: 6 sayılı yerde bulunan ÇYDD Bahçe ehir ubesinden elde edilen ö renci tanıtma belgeleri, burs ba vuru formları, dökümanlar, imza listesi,

-Bakırköy İlçesi Sakıza acı Mah. Muharrir Ahmet Rasim Sok. No: 38 sayılı yerde bulunan ÇYDD Bakırköy ubesinde yapılan aramalarda elde edilen dökümanlar, defter, bilgisayar çıktısı dökümanlar, not ka ıdı, Naziye Ak adına düzenlenmi tanıtma belgesi, foto raf, hesap cüzdanları, banka cüzdanları,

-Kadıköy ilçesi ç Erenköy Mahallesi Karaman Çiftli i Yolu Eston Çamlık Evleri Sitesi Mavi Çam Apartmanı Zemin Katta bulunan ÇYDD ERENKÖY ubesinden elde edilen dökümanlar, tanıtma belgesi, telefon fihristi, hesap cüzdanları,

-Fatih İlçesi Sancaktar Hayrettin Mahallesi Kocamustafa Pa a Caddesi No: 85 sayılı yerde bulunan ÇYDD FAT H ubesinden elde edilen dökümanlar ve foto raf,

-ÇYDD KÜÇÜKÇEKMECE ubesinden elde edilen dökümanlar ve foto raflar

-ÇYDD MALTEPE ubesinden elde edilen Fihristler, hesap cüzdanları ve hesap defteri,

-Mersin li Kültür Mahallesi Silifke Caddeasi (104 Caddesi) No: 89 sayılı Tunç Apartmanı 1. Katında bulunan ÇYDD MERS N ubesinden elde edilen (3) adet ajanda,

- zmir li Konak İlçesi Alsancak Mahallesi 1435 Sokak Kamer Apartmanı No: 4/1. Kat: 1 sayılı yerde bulunan ÇYDD ZM R ubesinden elde edilen muhtelif dökümanlar, ö renci tanıtım formu, kitapçık, davetiye, üye ba vuru formları, karar defteri, el ilanları, telli defter, e posta çıktıları, hesap cüzdanları

-Kadıköy İlçesi Zühtü Pa a Mahallesi Hasan Amir Sokak Yelkenkaya Apatrmanında bulunan ÇYDD KADIKÖY ubesinden elde edilen muhtelif dökümanlar, kitap, telefon fihristi, harita metod defteri, kırmızı renkli karar defteri, döviz tevdiat hesabı defteri, banka hesap cüzdanları, ajandalar,

-Kadıköy İlçesi Zühtü Pa a Mahallesi ehir Kahyası Sokak Meltem Apatrmanında bulunan ÇYDD KADIKÖY ubesinden elde edilen döküman ve kapa ı ye il renkli defter,

-Güngören İlçesi Abdurrahman Nafız Gürman Mahallesi Kınalıtepe Sokak Bal Apartmanı No: 38/1 Merter sayılı yerde bulunan ÇYDD MERTER ubesinden elde edilen muhtelif dökümanlar, adli sicil kaydı belgesi, hesap defteri ve hesap cüzdanı,

*T.C. STANBUL ANADOLU 5. A İR CEZA MAHKEMES - 2014/155 ESAS - 2015/359 KARAR SAYILI
DOSYA - GEREKÇEL KARARIN 13. BÖLÜMÜDÜR*

-Pendik İçesi Do u Mahallesi Ortanca Caddesi Murat Apartmanı No: 53/2 sayılı yerde bulunan ÇYDD PENDİK ubesinden elde edilen muhtelif dökümanlar, hesap cüzdan fotokopileri ve telefon fihristi,

-Beyo lu İçesi Evliya Çelebi Mah. imal Sokakta faaliyet gösteren ÇYDD Genel Merkezi No: 12 sayılı adreste yapılan aramalarda elde edilen dökümanlar, ö rencilere ait filgi formları, Ö renci listesi, e-mail fihtıları, Mehtap Sarohan' a ait ö renci tanıtma belgesi, ÇYDD' ye yazılmış mektuplar, 1 adet kahverenkli deri kaplı fihrist,

-Antalya-Alanya- Atatürk Cad. Balta hanı, No: 13 K: 3 D: 23 sayılı adreste faaliyet gösteren ÇYDD Alanya ubesinde yapılan aramalarda elde edilen dökümanlar, hesap cüzdanları, mavi renkli fihrist, Ümit Ceylan adına ö renci tanıtma belgesi,

-Ankara le Çankaya İçesi Yeni ehir Kocatepe Mah. Mithat Pa a Cad. Kıvanç Apt. No: 54/12 sayılı adreste faaliyet gösteren ÇYDD Ankara ubesinden elde edilen dökümanlar, ajandalar, masa takvimleri, hesap cüzdanları, mavi renkli telli defter,

-Antalya li, Muratpa a İçesi, Bahçelievler Mah. 141. Sok. Erol Apt. No: 13 sayılı adreste faaliyet gösteren ÇYDD Antalya ubesinde yapılan aramalarda elde edilen not ka ıdı ve dileçe, ajanda, telefon fihristi, dökümanlar,

-Ata ehir Mah. meriç Cad. No:3/4 sayılı adreste faaliyet gösteren ÇYDD Ata ehir ubesinde yahılan aramalarda elde edilen (2) adet döküman ve (1) adet kroki,

-Avcılar İçesi, Merkez Mah. anlı Sok. Ba ak Apt. No: 30 sayılı yerde bulunan ÇYDD Avcılar ubesinde yapılan aramalarda elde edilen ajandalar, fihrist, çizgili defter, bilgisayar çıktısı,

-Ümraniye İçesi Atatürk Mahallesi Alemda Cad.sı Çiftlik Sokak Lüfut Apt., No: 23/6 sayılı adreste bulunan ÇYDD ÜMRAN YE ubesinden elde edilen telefon defteri, Üye Güncelleme formu, muhtelif dökümanlar, telefon fihristi, ö renci tanıtma belgesi, fax çıktısı, ajandalar, ö renci bilgi formu, ö renci kayıt yenileme belgesi, hesap cüzdanları,

-Üsküdar İçesi hsanıye Mahallesi Ethem Pa a Sokak Gültekin Apt. No: 11/1 sayılı yerde bulunan ÇYDD ÜSKÜDAR ubesinden elde edilen Üye tanıtma formları, davetiye, muhtelif dökümanlar, hesap cüzdanları, mevduat hesabı defterleri,

-Van li Bahçivan Mahallesi Zübeyda hanım Caddesi Odalar merkezi kat: 6 No: 37 sayılı yerde bulunan ÇYDD VAN ubesinden elde edilen Dökümanlar,

-Ankara li Yenimahalle İçesi lk Yerle im Mahallesi 10. Cadde 422. Sokak No: 24 (Batıkent Toplum Merkezi çi) sayılı yerde bulunan ÇYDD ÇANKAYA ubesinden elde edilen Ö renci tanıtım kartları, Hesap Cüzdanları, hesap cüzdan ve defter dökümleri,

-Adana li Çukurova İçesi kurtulu Mahllesi 64040 Sokak No: 14 Arıko lu Apartmanı Kat: 1 Daire :1 sayılı yerde bulunan ÇYDD ÇUKUROVA ubesinden elde edilen telefon fihristi, muhtelif dökümanlar, karton kapaklı dosya, mavi dosya, effaf kapaklı döküman,

-Diyarbakır ili Yeni ehir İçesi kooperatifler mahallesi Cahit Sıtkı Tarancı Sokak Yo urtçuo lu Apt. Bina No: 14 Daire 4 sayılı adreste blunan ÇYDD DIYARBAKIR ubesinden elde edilen muhtelif dökümanlar, hesap cüzdanları, not ka ıtları, hesap cüzdan fotokopileri,

-Ka ıthane İçesi Hamidiye Mahallesi söyler Caddesi Serakent Sitesi Papatya

Sayfa

apartmanında bulunan ÇYDD KA İTHANE ubesinden elde edilen e posta döküman,

-Kars li Bakırcılar Caddesi No: 39 zalımı yerde bulunan ÇYDD KARS ubesinden elde edilen döküman, telefon fihristi, çalı ma raporu, kareli harita metod defteri,

-Kartal İçesi Yukarı Mahalle Yankı Sokak No: 9 K:1 sayılı yerde bulunan ÇYDD KARTAL ubesinden elde edilen not ka ıdı, foto raf, dökümanlar,

-Adana li Çınarlı Mahallesi 61022 Sokak Karaaslan Apt. NO: 9 Kat:2 D.3 sayılı yerde bulunan ÇYDD SEYHAN ubesinden elde edilen muhtelif dökümanlar,

-ÇYDD S L VR ubesinden elde edilen kitap döküman ve telefon fihristi,

- anlıurfa li Bamyasuyu Mahallesi Kadri Erdo an Caddesi Vali Akbulut Pasajı No: 19 sayılı yerde bulunan ÇYDD ANLIURFA ubesinden elde edilen muhtelif dökümanlar, bloknot defteri, gazete,

- ile İçesi Çavuş Mahallesi Pazaryolu Söğüt Sokak No: 3 sayılı yerde bulunan ÇYDD LE ubesinden elde edilen not ka ıdı, telefon fihristi, cari hesap ekstersi, hesap cüzdanları,

- i li İçesi Duatepe Mahallesi Lala ahin Sokak No: 19 sayılı yerde bulunan ÇYDD L ubesinden elde edilen not defterleri, muhtelif dökümanlar, not ka ıtları,

-Tuzla ilçesinde Cami Mahallesi Yeni Cami Sokak No: 21 sayılı yerde bulunan ÇYDD TUZ LA ubesinden elde edilen çalı ma raporu, telefon fihristi ve ajanda,

-ÇYDD Be ikta ubesinden elde edilen dökümanlar, Ayça Kara ve brahim Akta adına düzenlenmi tanıtma belgesi,

-Beyo lu İçesi Katip Mustafa Çelebi Mah. Küçük Parmak Katip sok. Erim Apt. No: 18 sayılı yerde faaliyet gösteren ÇYDD Beyo lu ubesinden el konulan dökümanlar, mavi renkli fihrist,

-Bursa li Osmangazi İçesi Altıparmak Sok. Nilüfer Apt. No: 1 D: 11 sayılı yerde faaliyet gösteren ÇYDD Bursa ubesinde yapılan aramalarda elde edilen dökümanlar, ajanda, çe itli bankalara ait hesap cüzdanları,

-Büyükçekmece İçesi Dizdariye Mahallesi hlamur Sok. Belediye Hanı No: 2 Kat.3 sayılı adrdesinde bulunan ÇYDD BÜYÜKÇEKMECE ubesinden elde edilen dökümanlar ve hasap cüzdanları,

2014/16753 (stanbul CBS 2010/917) sırasında kayıtlı bulunan; zmir ÇYDD'den el konulan,(176) ile numaralandırılmı , üzerinde 2008 Yedek ibaresi bulunan (1) adet CD, (247) ile numaralandırılmı , üzerinde Burs_05_06 ileti im ibaresi bulunan (1) adet CD, (263) ile numaralandırılmı , (1) adet CD, (270) ile numaralandırılmı , üzerinde DERNEK BACKUP 18.01.06? ibaresi bulunan (1) adet CD,

-Antalya ÇYDD'den el konulan, (2/A) ile numaralandırılmı (1) adet CD, (23/B) ile numaralandırılmı , (1) adet CD, (6) ile numaralandırılmı , üzerinde CD-1 ibaresi bulunan (1) adet CD,(17) ile numaralandırılmı , üzerinde 2 ibaresi bulunan (1) adet CD,

-Sibel MUSAO LU'ndan el konulan,(215) ile numaralandırılmı , üzerinde S BEL FOTO B.Ç.B ve S.B ibaresi bulunan (1) adet CD,(218) ile numaralandırılmı , üzerinde FOTO, Sibel ibaresi bulunan (1) adet CD,

-Aydın ORTABA İndan el konulan,(14) ile numaralandırılmı , üzerinde 3E ibaresi bulunan (1) adet CD,(19) ile numaralandırılmı , üzerinde 4 EYLÜL 2004 ARMUTLU?

ibaresi bulunan (1) adet CD,(13) ile numaralandırılmış , üzerinde Bozburun.177.24.08.08 Mezuniyet ibaresi bulunan (1) adet CD, (24) ile numaralandırılmış (1) adet CD, (25) ile numaralandırılmış (1) adet CD, (29) ile numaralandırılmış , üzerinde 25.06.2005 Mecidiyeköy ibaresi bulunan (1) adet CD, (35) ile numaralandırılmış , üzerinde burs veren- ö renci mü . Top. Gizemin, u urun dönem notu ibaresi bulunan (1) adet CD, (52) ile numaralandırılmış , üzerinde TOPLANTI 24.08.2008 BZB 177 MEZUN YET V DEO ibaresi bulunan (1) adet CD,

-Senem KUR UN'dan el konulan,(63) ile numaralandırılmış , üzerinde ÖMER-1 ibaresi bulunan (1) adet CD,

-Ay e YÜKSEL'den el konulan, (25) ile numaralandırılmış , üzerinde Prof. Dr. Ay e Yüksel Belgelerim 05.04.2005 ibaresi bulunan (1) adet CD,

-Çankaya ÇYDD'den el konulan, (20) ile numaralandırılmış , üzerinde 7.2.2007 Yedek ibaresi bulunan (1) adet CD,

-Küçükçekmece ÇYDD'den el konulan, üzerinde ÇYDD K.ÇEKMECE ibaresi bulunan (1) adet CD,

-Bahçelievler ÇYDD'den el konulan, (4) ile numaralandırılmış , üzerinde DERNEK BELGELER M ibaresi bulunan (1) adet CD, (6) ile numaralandırılmış , üzerinde ÇYDD BELGELER ibaresi bulunan (1) adet CD ve (7) ile numaralandırılmış , üzerinde Ç.Y.D YEDEK ibaresi bulunan (1) adet CD,

-Mersin ÇYDD'den el konulan,(36) ile numaralandırılmış (1) adet CD, (37) ile numaralandırılmış , üzerinde ÇYDD-MERS N 2006 ibaresi bulunan (1) adet CD, (47) ile numaralandırılmış (1) adet CD,

-Pendik ÇYDD'den el konulan, (39) ile numaralandırılmış , üzerinde Ben insanım/ 4 Kasım Ankara 10 kasım Aile okulu ibaresi bulunan (1) adet CD,

-Alanya ÇYDD'den el konulan,(46) ile numaralandırılmış , üzerinde 29 N SAN CUMH R YET M T NG (ÇA LAYAN) ibaresi bulunan(1) adet CD,

-Üsküdar ÇYDD'den el konulan, (34) ile numaralandırılmış , üzerinde KERMES KOM SYONU AF - Z NLER (park ve bahçeler- Zabıta) ibareleri bulunan (1) adet CD,(35) ile numaralandırılmış , üzerinde E itim Komisyonu Yaz okulu ibaresi bulunan (1) adet CD,(36) ile numaralandırılmış , üzerinde BURS KOM SYONU 2003-2004 ibaresi bulunan (1) adet CD,(38) ile numaralandırılmış , üzerinde M T NGLER 14 Nisan-29 Nisan ibaresi bulunan (1) adet CD,

- ile ÇYDD'den el konulan,(16) ile numaralandırılmış , üzerinde 5-6 Ekim Ba arı Öyküsü Yar ımasına Katılan Proje ve Etkinlikler ibaresi bulunan (1) adet CD,

- ükriye VARLIK'dan el konulan,(68) ile numaralandırılmış üzerinde 'Detaylar' ibaresi buluna (1) adet CD,

-Eda YAKMAZ'dan el konulan,(2) ile numaralandırılmış , üzerinde YEDEK ibaresi bulunan (1) adet DVD, (4) ile numaralandırılmış , üzerinde YEDEK ibaresi bulunan (1) adet DVD,(32) ile numaralandırılmış , üzerinde Newroz 2008 Foto stanbul ibaresi bulunan (1) adet CD,

-Fatma Nur GERÇEL'den el konulan,(23) ile numaralandırılmış , üzerinde Stüdyo Yüzyıl Dijital ibaresi bulunan CD,

-Kadıköy ÇYDD'den el konulan, (1) ile numaralandırılmış , üzerinde ÇYDD TÜM ETK NL KLER ibaresi bulunan (1) adet CD, (36) ile numaralandırılmış , (1) adet CD, (58) ile numaralandırılmış (1) adet CD, (61) ile numaralandırılmış , üzerinde Cumhuriyet Yürüyüşü ü ibaresi bulunan (1) adet CD, (51) ile numaralandırılmış , (1) adet CD,(44) ile numaralandırılmış , üzerinde ÇYDD 12. GENÇL K KURULTAYI ibaresi bulunan (1) adet CD,

-Çorlu ÇYDD'den el konulan,(29) ile numaralandırılmış , üzerinde ÇYDD 12. GENÇL K KURULTAYI ibaresi bulunan (1) adet CD,

-ÇYDD Genel Merkez'den el konulan,(19) ile numaralandırılmış , üzerinde NAR AJANS (1.CD) ibaresi bulunan (1) adet CD, (231) ile numaralandırılmış , üzerinde Ankara Cumhuriyet Yürüyüşü ü ibaresi bulunan (1) adet CD,

-Van ÇYDD'den el konulan,(1966) ile numaralandırılmış , (1) adet R80-69-11-39 seri numaralı CD, (129) ile numaralandırılmış (1) adet IHRUKU-JAAS32 264H seri numaralı CD,

-Ata ehir ÇYDD'den el konulan,(10) ile numaralandırılmış , üzerinde CUMHUR YET YÜRÜ Ü ibaresi bulunan (1) adet CD,(20) ile numaralandırılmış , üzerinde World cup ibaresi bulunan (1) adet CD, (29) ile numaralandırılmış , üzerinde ÇYDD-ATA EH R ibaresi bulunan (1) adet CD,(31) ile numaralandırılmış , üzerinde 29.4.2007-ÇA LAYAN CUMHUR YET M T NG ibaresi bulunan (1) adet CD,

-Çukurova ÇYDD'den el konulan, (6) ile numaralandırılmış , (1) adet CD,

-Bursa ÇYDD'den el konulan, (94) ile numaralandırılmış , üzerinde ?4 KASIM ANKARA ÇYDD BURSA CUMHUR YET YÜRÜYÜ Ü ibaresi bulunan (1) adet CD,(102) ile numaralandırılmış , üzerinde Nilüfer ÖZYANIK ibaresi bulunan (1) adet CD,(103) ile numaralandırılmış , üzerinde, Deniz Yıldızı FOT ibaresi bulunan (1) adet CD,(117) ile numaralandırılmış , üzerinde 2006-2007 DEN Z YILDIZI ÇALI TAYI ibaresi bulunan (1) adet CD,

-Ömer Sadun OKYALTIRIK'dan el konulan,(3) ile numaralandırılmış , üzerinde, sunumların ses kaydı ibaresi bulunan (1) adet CD,

-Hamdi Gökhan ECEV T'den el konulan,(36) ve (37) rakamları ile numaralandırılmış , üzerlerinde ÖZEL BÜRO BELGELER ibareleri bulunan (2) adet CD,

2014/16752 (stanbul CBS 2010/879) sırasında kayıtlı bulunan; Beyo lu İçesi , Kocatepe Mah. Feridiye Cad. No: 53 sayılı Ça da E itim Vakfı (ÇEV) Genel Merkezinde bulunarak el konulan stanbul Organize Suçlarla Mücadele ube Müdürlü ünün 02.09.2010 tarih ve 399754 sayılı yazılarında belirtilen dökümanlar, (19) adet foto raf, (5) adet ajanda, (4) adet fihrist,

-Gülseven Güven Ya er' in limiz Sarıyer İçesi Tarabya Mah. Aydınevler Yıldırım Sok. Görkem Apt. No: 32/6 sayılı ikametinde kömürlü ünde yapılan aramada el konulan stanbul Organize Suçlarla Mücadele ube Müdürlü ünün 02.09.2010 tarih ve 399754 sayılı yazılarında belirtilen dökümanlar, e-mail çıktıkları, Kurtlar Sofrası isimli kitapçık, aynı adresteki ikametinde ele geçen dökümanlar, e-mail çıktıkları, (1) adet be ahsın bulundu u foto raf, (1) adet Elçiye Zeval Olmaz isimli kitap, aynı adresin çatı katında ele geçirilen dökümanlar, faks çıktısı fotokopisi, (1) adet Seçmen E ilimleri ara tırması 2007 Genel seçim analizi Rapor II ibareleri bulunan 4 Mayıs 2007 tarihli kitapçık, 34 DR 9392 plakalı otodan elde edilen (1) sayfa döküman,

T.C. STANBUL ANADOLU 5. A İR CEZA MAHKEMES - 2014/155 ESAS - 2015/359 KARAR SAYILI DOSYA - GEREKÇEL KARARIN 13. BÖLÜMÜDÜR

-ÇYDD Genel Merkezi ve ubelerinde yapılan aramalarda ele geçirilen ar iv tetkikleri sonucu terör suçlarından kaydı oldu u de erlendirilen (550) sayfadan ibaret dökümanlar ve (1) sayfa Üniversite Burslu Ö rencilerin leti im Bilgileri ba lıklı döküman, (9) sayfadan ibaret Haziran 2008 ubeden Ödenen Burs Listesi ba lıklı dökümanlar,

-Gülseven YA ER ve Ya ar YA ERin ikametlerinde yapılan aramada el konulan dijital malzemelerden (1) adet üzerinde Bayram Özbek 2002-1134 sayı DGM Klasör 10'dan çıkan CD ibaresi bulunan 4122405009B seri numaralı CD, (1) adet HYUNDAI marka, EM05 04092123 5412 AN1 seri numaralı CD, (1) adet HYUNDAI marka, EM05 04092123 5676 AN1 seri numaralı CD, (1) adet imation marka, UH08B19060110 4 80M seri numaralı CD, (1) adet PRINCO marka, P41507040535082 seri numaralı CD, ÇEV Genel Merkezinde yapılan aramada el konulan dijital malzemelerden (1) adet mation marka, (37) sayısı ile numaralandırılmış , 6069117RD24456 seri numaralı CD, (1) adet (4) sayısı ile numaralandırılmış , 3102405008B seri numaralı CD, (1) adet Imation marka, (47) sayısı ile numaralandırılmış 6117555-REE20649 seri numaralı DVD,

2014/16811 (stanbul CBS 2010/1114) sırasında kayıtlı bulunan;Siyah plastikten mamül, dikdörtgen prizması ekinde , 1253gr a ırlı nda , üzerine sonradan " Erkan enman Happy Day ırnak Hatırası 13-10-1991 Ali YAPAR " ibareleri yazılmış , arka yüzü üzerinde kopmalar ve kısmi deformasyonlar bulunan cihaz,(Fatma Nur Gerçel),

2014/16764 (stanbul CBS 2011/95) sırasında kayıtlı bulunan;AYDIN ORTABA I' dan elde edilen Foto raflar ve Dökümanlar,

2014/16775 (stanbul CBS 2009/795) sırasında kayıtlı bulunan; Kadıköy İçesi Rasim Pa a Mah. Celal Muhtar Sok. Kutlu Apt. No:1/3 sayılı adresten elde edilen içerisinde dökümanlar, S. Yi it Yücel' e ait Deniz Harp Okulu günlük izin belgesi, üzerleri yazılı not ka ıtları, (1) adet not defteri,

Levent ÇAKIN' dan elde edilen içerisinde (1) adet 01541730 seri nolu Türk Telekom Kartı,

Faruk AKIN - Sinan Efe NOYAN' dan elde edilen içerisinde (1) adet 2004 Kariyer Dershanesi fukların ötesi uzak de il ibareli ajanda, Türk Solu dergisinin 233 sayısının muhtelif sayfaları, (1) adet Deniz Gezmi ' i arıyoruz ba lıklı Türk Solu ibareli bro ür, (4) adet Türkiye Komünist Partisi ibareli bro ür, (1) adet üzerinde Alb.Tayfun Duman' dan gelecek ibaresi ile ba layan korunaklı bir yerde tutunuz ibaresi ile son bulan not ka ıdı,

2014/16776 (stanbul CBS 2009/798) sırasında kayıtlı bulunan; ZÜLFÜ SERHAD ÖNEN, MEL H AKDA ve ANIL DEM RA 'ın Kocaeli li Karamürsel İçesi Kayacık Mahallesi M.Tören Sokak No: 14 K.27 Blok Daire: 4 sayılı adreslerinden yapılan aramada elde edilen içerisinde Türk Solu isimli derginin çe itli sayfaları,

Sezgin DEM REL ve Onur Can YILMAZ'ın Kocaeli li De irmendere İçesi Yüzba ılar Mahallesi Kumlalı Apt. Teras kat. 24/22 sayılı adreslerinde yapılan aramada elde edilen içerisinde Aydınlık Dergisi ve Do u Perinçek isimli ahsa ait foto rafların ve yazıların bulundu u renkli fotokopi ka ıtları, Aydınlık dergisi Abone Formu, (1) adet Türk Telekom 50 künürlük telefon kartı,

Ali Seyhur GÜÇLÜ, O uzhan Bilge SA LAM ve Koray KEM KS Z'in Kocaeli li De irmendere İçesi Yalı Mahallesi Leyla Atakan Caddesi Dizman Apartmanı No: 24 Daire 7 sayılı adreslerinde yapılan aramada elde edilen içerisinde telefon fihristleri, telefon listelerinin

Sayfa

bulundu u ka it,

2014/16697 (stanbul CBS 2009/456) sırasında kayıtlı bulunan ;

1 Adet Delil po eti içerisinde HAMD GÖKHAN ECEV T'ten elde edilen Fujitsu marka laptop, To hiba marka laptop, (9) adet disket

1 Adet Delil po eti içerisinde ÖMER SADUN OKYALTIRIK'dan elde edilen (4) adet fla h disk, (2) adet harddisk, 1 adet Asus marka laptop, 1 adet Philips marka MP3 çalar ve 1 adet hafıza kartı

1 Adet Delil zarfı içerisinde SENEM KUR UN'dan elde edilen D SKET

1 Adet Delil zarfı içerisinde FERHAT ENATALAR'dan elde edilen (2) adet disket

1 Adet Delil po eti içerisinde ERS NA LAMACI'dan elde edilen 1 adet MP3

1 Adet Delil po eti içerisinde BEYO LU ÇYDD 'den elde edilen (19) adet disket -

1 Adet Delil po eti içerisinde; S BEL MUSAO LU'dan elde edilen 5 adet disket,

1 Adet Delil po eti içerisinde RECEP ALTAN ERASLAN'dan elde edilen (15) adet disket,

2014/16780 (stanbul CBS 2009/968) sırasında kayıtlı bulunan; Ufuk KIRAY ve smail TA KIN'ın Kocaeli li-De irmender İçesi Merkez Mahallesi Müfut Saner Caddesi Yeni mercan Ba kent Sitesi A/ Blok Daire 9 sayılı adreslerinde yapılan aramalarda bina giri inde bulunan 9 nolu daireye ait posta kutusu üzerinde ele geçirilen içerisinde iki adet Türkcell ve bir adet Türk Telekom faturalarının bulundu u toplam (3) adet kapalı zarfın **SAH PLER NE ADES NE,**

2014/16810 (stanbul CBS 2010/229) sırasında kayıtlı bulunan;1 - OSMAN MET N ÖZTÜRK' e ait HP marka 358337010400814 seri nolu cep telefonu ve 0305200159247 seri nolu Türkcell sim kartı.

2- çerisinde OSMAN MET N ÖZTÜRK' ün Giresun Üniversitesi Rektörlük Binasında bulunan çalı ma odasında yapılan aramada elde edilen 24-101-103-115-119-124-126-127 numaralı CD/DVD.ler,

2014/16794 (stanbul CBS 2009/406) sırasında kayıtlı bulunan; çerisinde Erol Manisalı' nın Be ikta İçesi Levent Mah. Sümbül Sok. No: 3 sayılı yerden yapılan aramada elde edilen dökümanlar, kartvizitler, telefon fihristleri, not ka ıtları, bilgisayar çıktısı dökümanlar, (2) adet kitap, (2) adet foto raf, (1) adet bloknot defteri,

2014/16799 (stanbul CBS 2009/646) sırasında kayıtlı bulunan; Osman Metin ÖZTÜRK' ün Giresun Üniversitesi Rektörlük Binasında çalı ma odasında yapılan aramada elde edilen içerisinde 1' den 3' e kadar numaralandırılan A4 ka ıda yazılı evrakın mahkememiz dava dosyası ile ilgili olmadığı, sehven dosyamız emanetine girdi i anla ılmakla **LG L MAHKEMES NE GÖNDER LMES NE,**

2014/16830 (stanbul CBS 2009/537) sırasında kayıtlı bulunan; Üzerleri yazılı karton ka ıtlar, yırtık ka ıt parçaları, üzerinde kartal kanatları bulunan bröve, naylon po etler, bantlar, metal parçası, pil, metal levha, plastik fi ek dizme tablaları, bez çanta, bez kese, cep telefonu kapa ı, samsun marka bataryası ve arka kapa ı olmayan cep telefonu, cep telefonu parçası, Lp yazılı arka kapa ı olmayan kol saati, üzerinde anahtar takılı asma kilit, steel

Sayfa

ibareli kol saati arka kapağının SAH B NE ADES NE,

Aynı emanette kayıtlı bulunan 7.62mm çaplı toplam 212 adet fi ekler.

İstanbul Kriminal Polis Laboratuvarının 14.05.2009 tarih ve BLS-2009/5428 sayılı raporunda belirtilen 1 adet tel parçası, 2 adet civata, 2 adet beyaz renkli plastik parçası, 2 adet sarı renkli metal parça, 2 adet metal parça, kale nikow marka tüfeklere ait 59669 numaralı mekanizma pistonu, 53476 numaralı ateleme bloğu.

İstanbul Kriminal Polis Laboratuvarının 14.05.2009 tarih ve BLS-2009/5429 sayılı raporunda belirtilen toplam 1021 adet kısa 9mm çaplı fi ekler, 403 adet 9mm çaplı fi ekler, 10 adet av fi e i, 101 adet 45 Cal. fi ekler, 2 adet 38 Cal. fi ekler, 38 Cal. 2 adet kovan, 2 adet 9mm çaplı kovan, 3 adet 5.56x45mm çaplı kovan, 227 adet 5.56x45mm çaplı E itim fi e i, 3 adet 7.62x51mm çaplı e itim fi e i, 9 adet 7.62x51mm çaplı fi ekler, 411 adet 5.56x45mm çaplı fi ekler, 20 adet 7.62x39mm çaplı fi ekler.

İstanbul Kriminal Polis Laboratuvarının 14.05.2009 tarih ve BLS-2009/5428 sayılı raporunda belirtilen toplam 1 adet E itim fi e i, 44 adet 5.56x45mm çaplı fi ekler, 13 adet 5.56x45mm çaplı e itim-manevra fi e i, 1 adet 9mm çaplı kovan, 10 adet kısa 9mm çaplı fi ekler, 1 adet 7.65mm çaplı kovan, 1 adet 12 numara çaplı av fi e i, 9 adet 45 Cal. fi ekler, 1 adet 7.62x51mm çaplı e itim-manevra fi e i.

- 1 Adet Üzerleri İstanbul Kriminal Polis Laboratuvarınca kurun mühürlü (9) adet naylon torbacık içinde toplam 247 adet 9mm çaplı fi ek, 1256 adet 5.56x45mm çaplı fi ekler.

İstanbul Kriminal Polis Laboratuvarının 14.05.2009 tarih ve BLS-209/5429 sayılı raporunda belirtilen (2) adet metal fi ek kutusu, (4) adet arjör, 2 adet metal fi ek kutusu kapağı, (1) adet 53476 numaralı kale nikow silahlara ait mekanizma üst kapağı, (1) adet mekanizma pistonu, (1) adet harbi.

İstanbul Kriminal Polis Laboratuvarının 14.05.2009 tarih ve BLS-2009/5427 sayılı raporunda belirtilen toplam 23 adet 5.56x45mm çaplı fi ekler, 14 adet 5.56x45mm çaplı e itim fi e i, 1 adet kısa 9mm çaplı fi ek.

İstanbul Kriminal Polis Laboratuvarının 15.05.2009 tarih ve BLS-2009/5466 sayılı raporunda belirtilen toplam 6 adet kısa 9mm çaplı fi ekler, 5 adet 5.56x45mm çaplı e itim fi e i, 1 adet 9mm çaplı kovan, 2 adet 7.62x51mm çaplı kovan, 1 adet 45 Cal. kovan, 3 adet 12 numara çaplı av fi e i, 4 adet 5.56x45mm çaplı fi ekler, 1 adet tüfek bombası kovanı.

Üzerleri İstanbul Kriminal Polis Laboratuvarınca kurun mühürlü (3) adet naylon torbacık içinde toplam 285 adet 9mm çaplı fi ek, 65 adet 5.56x45 mm çaplı fi ek, 7.62mm çaplı 210 adet fi ekler.

İstanbul Kriminal Polis Laboratuvarının 15.05.2009 tarih ve BLS-2009/5466 sayılı raporunda belirtilen NB ibaresi bulunan ve yeşil renkli kablo parçası takılı siyah renkli plastik parçası, FB ibareli siyah renkli metal parça, arka yüzeyinde pim bulunan metal parça, gerdeli,yayı, kapak ve kapak kilidi bulunmayan (1) adet kale nikow arjörü, mavi-beyaz renkli plastik kabızalı bıçak, ortasından yarık bir adet metal parça ve bir adet yıldız vida.

Üzerleri İstanbul Kriminal Polis Laboratuvarınca kurun mühürlü (4) adet naylon torbacık içinde toplam 380 adet 9mm çaplı fi ekler. Merminin MÜSADERES NE,

2014/16769 (İstanbul CBS 2012/548) sırasında kayıtlı bulunan;MERT YANIK'ın ikamet ve iş yerinde 04/06/2009 tarihinde yapılan aramalarda elde edilip incelemeleri

tamamlanan;

(6) adet CD/DVD,

(1) adet video kasetin **DOSYADA DELİL OLARAK SAKLANMASINA**,

Aynı emanette kayıtlı bulunan dokümanlar, ajanda ve telefon fihristinin **SAHİBİNE ADESİNE**,

2014/16719 (İstanbul CBS 2010/239) sırasında kayıtlı bulunan; Mustafa TURHAN ECEV T'nin İstanbul-Beşiktaş - Konaklar mah. Org. Zeynep Aksular Caddesi Deniz Subayları Lojmanları 1. Apt. No: 6 sayılı adreste yapılan aramada elde edilen ; (1) adet içi boş atılmış pimi olmayan ve men e okunamayan el bombası gövdesi ve gövdeye irtibatlı maaş,

-Beykoz ilçesi Poyraz Köyü Keçilik mevki 138 ada/Parsel içerisinde binaları olan tarla ve bahçe ve çevresinde yapılan kazı çalışmaları sırasında ele geçirilen " içerisinde bulunan el bombalarına ait fişlerin çıkartılması esnasında deforme olmuş üzerinde 10 ADET AS. FB. EL BOMBALARI Ç N M204 A2 T P TAPA KF MKE -1-89 1977 yazı ve rakam ibareleri olan (2) adet meta kutu ve bu metal kutuların içerisinde çıkartılan karton parçalarının TCK 54 maddesi uyarınca **MÜSADERESİNE**,

Aynı emanette kayıtlı bulunan içerisinde MUHARREM NUR ALACALI'nın Ankara-Çankaya Oran A a 1 Dikmen Mahallesi MSB Lojmanları 582. Sokak Sülüs Apartmanı NO: 14/9 sayılı adreste yapılan aramada elde edilen üzeri Muharrem Nuri ALACALI tarafından imzalanan 10 nolu CD'nin **DOSYADA DELİL OLARAK SAKLANMASINA**,

2014/16800 (İstanbul CBS 2009/584) sırasında kayıtlı bulunan;Tijen MERGEN' den elde edilen phone marka 011300008523038 nolu cep telefonu ve simkartı.

Sevtap Sema MURAT' dan elde edilen Samsung marka 359913014482906 nolu cep telefonu ve simkartı ile 1GB' lık hafıza kartı.

eyda E S Z' den elde edilen Nokia marka 355672002403423 nolu cep telefonu ve simkartının **SAHİBİNE ADESİNE**,

Aynı emanette kayıtlı bulunan üzeri kur un mühürlü iki adet naylon torbacık içinde (5) adet 7,9x57mm çaplı (5) adet fişek, 7.62x51mm çaplı (1) adet fişek in TCK 54 maddesi uyarınca **MÜSADERESİNE**,

2015/8420 (İstanbul CBS 2010/54) sırasında kayıtlı bulunan; Beykoz İlçesi Poyrazköy Keçilik Mevkii 138 Ada/Parsel içerisinde Binaları olan tarla ve bahçe içinden Levent BEKTA ile ilgili 21.04.2009 tarihinde yapılan 1. Kazıda Ele Geçirilen :

1- (1) adet üzerinde seri numarası tam olarak okunamayan AR755-15 bareli içi boş atılmış lav silahı(Rocket He 66 mm Anti Tank M 72 A 02 W/Coupler Nozzle Wrap Lot LS-22-23 RW 8-78 Operating And Storage Temp bareli - Kriminalce mühürlü).

2- (5) adet üzerinde seri ve katile numaraları kazınmış MKE yapımı dolu lav silahı ve (1) adet üzerindeki seri ve katile numarası silinmiş Rocket RE66mm Anti Tank ibaresi bulunan dolu lav silahı(72-A2 W/Coupler Lot LS -214-29 R-9-72 bareli- Kriminalce mühürlü).

Sayfa

*T.C. STANBUL ANADOLU 5. A İR CEZA MAHKEMES - 2014/155 ESAS - 2015/359 KARAR SAYILI
DOSYA - GEREKÇEL KARARIN 13. BÖLÜMÜDÜR*

3- (5) adet Mor renkli 1365-27-000-4078 ibaresi bulunan Sis Kutusu(4) adedinin imal tarihi : 86 Kafile No: 1 ve (1) adedinin mal Tarihi : 85 Kafile No: 1)

4- (2) adet Ye il renkli MKE yapımı üzerinde Stok No: 1365-27-000-4077 ibaresi bulunan sis kutusu(Bir adedinin mal tarihi : 86, Kafile No: 1).

5- (1) adet sarı renkli üzerinde Stok No: 1365-27-000-4080 ibaresi bulunan mal Tarihi: 85, Kafile No: 1 olan sis kutusu.

6- Mühürlü po et içinde (2) adet kalıp halinde Patlayıcı madde.(bir adedinin daralı a ırlı ı 296.0gram, bir adedinin daralı a ırlı ı 390.0gram).

7- Mühürlü delil po eti içinde 10m20cm uzunlu unda infilaklı fitil(korteks).

8- Mühürlü delil po eti içinde 1m saniyeli haki renkli fitil.

9- Mühürlü delil po eti içinde 1m siyah renkli saniyeli fitil.

10- (6) adedinin üzerinde Comet Model 1234 Lot Ca-2-91 yazılı, 5 adedinin üzerinde Comet Model 1234 Lot Ca-1-92 yazılı , 3 adedinin üzerinde Comet Model 1234 Lot Ca-3-93 yazılı olmak üzere toplam (14) adet aydınlatma fi e i.

11- (2) adet üzerinde Granade Hant Frag M 26 ibareleri bulunan 10-55 Comp. B Lot LS -28-20 ibareleri bulunan fünye grubu sökülmü vaziyette el bombası.(Ma aları üzerinde Fuze M 204 A2 LS-10-24-11-54 , Gövdeleri üzerinde Granade Hand Frag M 26 10-55 Comp B Lot LS-28-20 yazılı)

11- (2) adet kırmızı renkli MKE yapımı sis kutusu.(1 adedinin Stok No: 1365-27-000-4079-, mal Tarihi: 1999, Kafile No: 1-2..., 1 adedinin Stok No: 1365-27-000-4079 , mal Tarihi: 1997, Kafile No: 1-24)

12- (1) adet sarı renkli MKE yapımı sis kutusu.(Stok No: 1365-27-000-4080, mal Tarihi: 02, Kafile No: 1-6)

13- Mühürlü delil po eti içinde ayrı ayrı 15metre 30cm uzunlu unda (2) adet saniyeli fitil.

14- Mühürlü delil po eti içinde 450cm uzunlu unda saniyeli fitil.

15- Mühürlü delil po eti içinde 285cm uzunlu unda saniyeli fitil.

16- Mühürlü delil po eti içinde 80cm uzunlu unda saniyeli fitil.

17- (3) adet kör tapaları üzerinde takılı gövdeleri pik demirden mamul dolu savunma tipi el bombası gövdesi.

18- (5) adet dolu, (2) adet kullanılmı bubi tuza ı.

19- Mühürlü delil po eti içinde (1) adet seri numarası silinmi Warning ibareli yabancı

men eili sis kutusu.

20- (1) adet hakem bombası içi.

25- (3) adet numaraları silinmi üzerinde Danger Rear Blant Area yazılı dolu lav silahı.

26- (1) adet üzerinde 1340-27-000-4030 MKE KFi-2002 yazılı bo lav silahı.

27- (1) adet üzerinde 1340-27-000-4030 MKE LOT: 3/2000 yazılı bo lav silahı.

28- (1) adet üzerinde 1340-27-000-4030 MKE KF: 1/2002 ibareleri yazılı bo lav silahı.

Sayfa

*T.C. STANBUL ANADOLU 5. A İR CEZA MAHKEMES - 2014/155 ESAS - 2015/359 KARAR SAYILI
DOSYA - GEREKÇEL KARARIN 13. BÖLÜMÜDÜR*

29- (1) adet üzerinde 1340-27-000-4030 MKE LOT: 3/2000 ibareleri yazılı bo lav silahı.

30- (1) adet üzerinde 1340-27-000-4030 MKE LOT: 3/2000 ibareleri yazılı bo lav silahı.

31- (1) adet üzerinde Danger ibareleri bulunan seri numarası kazınmı dolu lav silahı.

32- (1) adet üzerinde Danger ibareleri bulunan seri numarası kazınmı dolu lav silahı.

33- (1) adet Danger ibaresi bulunan seri numarası kazınmı dolu lav silahı

12- (1) adedi ye il , (1) adedi siyah renkli üzerinde ibare ve füyne grubu bulunmayan kör

tapaları üzerinde takılı MKE yapımı Taarruz tipi (2) adet el bombası.

13- (1) adet üzerinde ibare ve füyne grubu bulunmayan , kör tapası üzerinde gövdesi pik demirden mamul savunma tipi parçalı el bombası.

14- (3) adet effaf po ete sarılı vaziyette MKE Gösteri Bombası ibareli beyaz renkli Gösteri bombası.

15- (1) adet MKE yapımı üzerinde Stok No: 1365-27-000-0630 ibaresi bulunan mal Tarihi : 1986, Kafile No: 1509 1 olan kuru sis kutusu.

16- (1) adet MKE yapımı üzerinde Stok No: 1365-27-000-0630 ibaresi bulunan mal Tarihi : 1986, Kafile no: 1509 1 olan kuru sis kutusu.

17- (8) adet MKE ibareli üzerinde Stok No: 1365-27-000-0630 , mal Tarihi : 1985, Kafile No:1508 2 olan kuru sis kutuları.

18- (2) adet adi kapsül(Olay Yeri nceleme ube Müdürlü ünün 22.04.2009 tarih ve 2009/R-368 sayılı raporunun 5/B maddesinde 2 adet metal parça olarak belirtilmi)

Beypoz İçesi Poyrazköy Keçilik Mevkii 138 Ada/Parsel çerisinde Binaları olan tarla ve bahçe ile çevresinde Levent BEKTA ile İlgili 24.04.2009 tarihinde yapılan 4. Kazıda Ele Geçirilen :

1- (4) adet hakem bombası.(malat, kafile ve stok numaraları yırtılmı bir adedinin üzerinde Mıgyem Müdürlü ü ibareli 56001' nci Müht . Dp. K.' lı ı ibareli) (1) adedinin inceleme sonrası kalan parçaları).

2- (3) adet effaf naylon torba içinde MKE yapımı hakem bombası.

3- 2T 1370-01-251-5792:3W92 seri nolu (2) adet i aret fi e i.

4- (12) adet 1991 yapımı 1' lik i aret fi e i(MKE bareli Kafile No: 1-4, mal Tarihi :1991)

5- (3) adet 1992 MKE yapımı 1,5' luk i aret fi e i.(Kafile No: 82-2 , imal Tarihi : Aralık 1982)

6- (5) adet Signal Aircafran-M41A1 ibareli 1945 yapımı yabancı men eili i aret fi e i.

7- (2) adet 1,5' luk MKE 1982 yapımı i aret fi e i.(Kafile No: 82-2, mal Tarihi : Aralık 1982)

8- Pains Wessex ibareli 1998 yapımı aydınlatma fi e i(Lot No: 02 FC 0938 bareli).

9- (7) adet ye il renkli MKE yapımı sis kutusu .(3 adedinin Stok No: 1365-27-000-4077, imal tarihi: 2000, kafile no: 1-30, 2 adedinin Stok No: 1365-27-000-4077 , mal Tarihi:

Sayfa

T.C. STANBUL ANADOLU 5. A İR CEZA MAHKEMES - 2014/155 ESAS - 2015/359 KARAR SAYILI DOSYA - GEREKÇEL KARARIN 13. BÖLÜMÜDÜR

1999, Kafile no: 1-27, 1 adedinin Stok No: 1365-27-000-4077, mal Tarihi : 1998, Kafile No: 1-26, 1 adedinin Stok No: 1365-27-000-4077 , mal Tarihi: 1986, Kafile No: 1)

10- (3) adet mor renkli MKE yapımı sis kutusu.(1 adedinin Stok No: 1365-27-000-4078, mal Tarihi: 1997, Kafile No: 1-20, 1 adedinin Stok No: 1365-27-000-4078, mal Tarihi: 1998, Kafile No: 1-26, 1 adedinin Stok No: 1365-27-000-4078, mal Tarihi : 2000, Kafile no: 30). TCK 54 maddesince **MÜSADERES NE,**

Aynı emanette kayıtlı bulunan

21- (1) adet Tapa M206A2KF-MKE ibareli el bombası fünyesi.

22- (1) adet Tapa M204A2KF-MKE ibareli el bombası fünyesi.

23- (1) adet Tapa M206A2KF-MKE ibareli el bombası fünyesi.

24- (1) adet Tapa M206A2KF-MKE ibareli el bombası fünyesinin Kuzey Deniz Saha Komutanlığı Kasımpa Askeri Savcılığı'nın 05/08/2014 tarih ve 2009/mtf.395 sayılı yazılılarına göre **KARA KUVVETLER KOMUTANLIĞI'NA ADES NE**

2014/16750 (stanbul CBS 2010/1130) sırasında kayıtlı bulunan;

çerisinde soru turma kapsamında elde edilen (52) adet CD/DVD, içerisinde soru turma kapsamında elde edilen inceleme ve değerlendirme tutanaklarını içerir (9) adet klasör,

2014/18413 (stanbul CBS 2011/92) sırasında kayıtlı bulunan; 1 Adet mühürlü bez torba içerisinde stanbul Emanet Memurluğundan 2011/92 sırasından gelen ve içerisinde bir adet CD üzerinde KAFES ibaresi bulunan WD marka SN:WX70AA9V9389 seri numaralı hard disk ile bir kısım duruma ses kayıtları içerir CD'ler

2014/16772 (stanbul CBS 2010/735) sırasında kayıtlı bulunan; Mahkemenin 15/06/2010, 17/06/2010, 18/06/2010 tarihli sesli ve görüntülü duruma kayıtlarının bulunduğu (16) adet DVD,

2014/16652 (stanbul CBS 2011/431) sırasında kayıtlı bulunan; MERT YANIK ve LEVENT GÖRENÇ isimli şahıslardan elde edilen dijital malzemelerin imajlarının bulunduğu Samsung marka S13UJDWQB05584 ve S17AJ90S521961 seri nolu (2) adet imaj Harddisk,

2014/16734 (stanbul CBS 2010/11) sırasında kayıtlı bulunan; Levent BEKTAŞ'ın iş yerinde yapılan armada ele geçen CD, DVD'lerin incelenmesine ait rapor aslı ve evrak suretleri(iki adet plastik dosya içerisinde), iki adet CD, Mustafa Turhan ECEV T, Tayfun DUMAN'dan elde ele geçen CD, DVD, bilgisayar incelemesine ait raporların aslı ve evrak suretleri, Emre ONAT'a ait bilgisayar, CD, DVD'lerin incelenmesine dair bir klasörden ibaret rapor aslı ve evrak suretleri, Ercan K REÇTEPE'ye ait bilgisayar, CD, DVD'lerin incelenmesine dair dört klasörden ibaret rapor asıl ve evrak suretleri,

2014/16102 (stanbul CBS 2009/988) sırasında kayıtlı bulunan;1 Adet mühürlü bez torba içinde STANBUL CBS (TMK dan gönderilen STANBUL CBS nin 2009/988 emanet numarasında kayıtlı e yalar,

2014/16738 (stanbul CBS 2009/1066) sırasında kayıtlı bulunan; üphelilerden AL TÜRKEN, FERDUN ARSLAN ve SADETTİN DOĞAN'dan elde edilen üzerinde " FERDUN ARSLAN Toshiba 28HNT11VT 160 GB'lık Harddiskte bulunanlar" yazılı (1)

Sayfa

adet CD, üzerinde "FER DUN ARSLAN Fujitsu Siemens Fijutsi NWAPT 6926E2A 120 GB'lık Hard diskte bulunanlar" yazılı (1) adet CD, üzerinde "AL TÜRK EN Fujitsu Siement Samsung S082S10 Y505357 80GB Harddiskte bulunanlar" yazılı (1) adet CD, üzerinde "SADETT N DO AN Sagate 5RL0871N 80 GB Hard diskte bulunanlar" yazılı (1) adet CD, olmak üzere toplam (4) adet CD,

2014/16737 (stanbul CBS 2009/1141) sırasında kayıtlı bulunan;"SGK_BOLUM_1. pps" isimli dosyanın çıktısı, "SGK_BOLUM_2. pps" isimli dosyanın çıktısı, "SGK_BOLUM_4. pps" isimli dosyanın çıktısı, "SGK_BOLUM_5. pps" isimli dosyanın çıktısı, "SGK_BOLUM_6. pps" isimli dosyanın çıktısı, "SGK_BOLUM_7. pps" isimli dosyanın çıktısı, "SGK_BOLUM_8. pps" isimli dosyanın çıktısı, "takdim_mehmet_aygun.pps" isimli dosyanın çıktısı, "kirli_uzlasma.pps" isimli dosyanın çıktısı, "ali_tarihler.doc" isimli dosyanın çıktısı, "sat_kurs_34 isimler_resimli.doc" isimli dosyanın çıktısı, "cumh_orh_may_09.doc" isimli dosyanın çıktısı, "03_tem_09_ozgecmis_selçukkoray.doc" isimli dosyanın çıktısı olmak üzere toplam (1) adet klasör içerisinde bilgisayar çıktısı,

2014/16736 (stanbul CBS 2009/1142) sırasında kayıtlı bulunan; üphelilerin ev ve i yerlerinden yapılan aramalarda elde edilen üzerinde "TAYFUN DUMAN-G ZL DEL L CD'si" yazılı ve üzeri parafı (1) adet CD, üzerinde "TAYFUN DUMAN-NORMAL DEL L CD' si" yazılı ve üzeri parafı (1) adet CD, üzerinde "MUHARREM NUR ALACALI-G ZL DEL L CD'si" yazılı (1) adet CD, üzerinde "MUHARREM NUR ALACALI-MÜSTEHCEN DEL L CD'si" yazılı (1) adet CD, üzerinde " MUHARREM NUR ALACALI- NORMAL DEL L CD'si" yazılı (1) adet CD, üzerinde "AL TÜRK EN-(G ZL) DEL L CD" yazılı (1) adet CD, üzerinde "AL TÜRK EN-DEL L CD" yazılı (1) adet CD olmak üzere toplam (7) adet CD,

2014/16735 (stanbul CBS 2009/1187) sırasında kayıtlı bulunan; ERG N GELD KAYA'nın stanbul li Üsküdar İçesi Selimiye Mahallesi Karlıbayır Sokak no: 7/1 sayılı adresinde yapılan aramada elde edilen 30, 52, 75, 83, 110, 116, 118, 119, 120, 123 rakamları ile numaralandırılmı toplam (10) adet CD/DVD,

2014/16739 (stanbul CBS 2009/878) sırasında kayıtlı bulunan;(6) adet CD,

2014/16740 (stanbul CBS 2009/797) sırasında kayıtlı bulunan; Eren GÜNAY' dan elde edilen 50,52 ve 54 nolu toplam (3) adet CD-DVD,

Erme ONAT' dan elde edilen içerisinde 1' den 18' e kadar numaralandırılmı fotokopi dökümanlar, 19' dan 21' e kadar numaralandırılmı dökümanlar, 56 nolu (1) adet CD,

2014/16745 (stanbul CBS 2009/609) sırasında kayıtlı bulunan; Kıl ve kan örneklerinden arta kalan kısımlar,

2014/16746 (stanbul CBS 2009/567) sırasında kayıtlı bulunan; üpheliler Halil CURA, Ferudun ASLAN ve Saadettin DO AN' ait kan , kıl ve tükrük numunelerinden arta kalan kısımlar oldu u bildirilen üzeri stanbul Kriminal Polis Laboratuarınca kur un mühürlü naylon po et.

Ali TÜRK EN' e ait kan,kıl ve tükrük numunelerinden arta kalAn kısımlar oldu u bildirilen üzeri stanbul Kriminal Polis Laboratuarınca kur un mühürlü naylon po et.

Üç adet haki renkli kuma aydınlatma fi e i kılıfı ile üpheliler Levent Bekta , Ercan Kireçtepe, Erme Onat ve Eren Günay' a ait tükrük, kan ve kıl numunelerinden arta kalan

Sayfa

kısımlar,

Mustafa Turhan ECEV T' e ait kan, tükrük ve kıl numunelerinden arta kalan kısımlar, Islak peçeteden arta kalan kısımlar,

2014/16747 (stanbul CBS 2009/518) sırasında kayıtlı bulunan;(1) adet DVD,

2014/16749 (stanbul CBS 2009/458) sırasında kayıtlı bulunan;(7) adet CD,

2014/16827 sırasında kayıtlı bulunan;ERG N GELD KAYA isimli ahsın Üsküdar İçesi Selimiye Mah. Karlıbayırı Sok. No 7/1 adresinde yapılan aralamalarda elde edilen 6 adet CD ve 2 adet DVD

2014/16712 (stanbul CBS 2011/172) sırasında kayıtlı bulunan; üphelilere ait e-posta adresleriyle yapılan görü meler, telefonlara ait Tüm görü me kayıtları ile Suç unsuru görü me kayıtlarının bulundu u (1) adet DVD,

2014/16716 (stanbul CBS 2010/423) sırasında kayıtlı bulunan; çerisinde tüm görü me kayıtlarının bulundu u (2) adet DVD,

2014/16721 (stanbul CBS 2010/248) sırasında kayıtlı bulunan; AFAK YÜREKL ' nin ikametinden elde edilen "13" nolu DVD"

2014/16768 (stanbul CBS 2011/740) sırasında kayıtlı bulunan; Poyrazköy mevkiinde yapılan kazı görüntüleri içerikli (7) adet DVD ve (2) adet CD

2014/16767 (stanbul CBS 2010/650) sırasında kayıtlı bulunan; 12 A ır Ceza Mahkemesinin (CMK'nın 250. Maddesi ile Yetkili Bölümü) 2010/34 Esas sayılı dava dosyasına ait 09/04/2010-15/04/2010-16/04/2010 tarihli görüntülü ve sesli duru ma kayıtlarının mevcut oldu u DVD kapları çerisinde oldu u belirtilen toplam (11) adet DVD.

2014/16817 (stanbul CBS 2013/27) sırasında kayıtlı bulunan;10/01/2013 tarih 2010/34 Esas sayılı tutanakta belirtilen (33) adet imaj harddisk ile (1) adet imaj CD,

2014/16770 (stanbul CBS 2013/184) sırasında kayıtlı bulunan;KEMALETT N YAKAR, MEHMET FAT H L AR ve TAMER ZORLUBA 'a ait TAPE ses kayıtlarını içerir (3) adet CD/DVD,

2014/16771 (stanbul CBS 2013/279) sırasında kayıtlı bulunan;2009/988 Emanette kayıtlı 1 nolu ve 3 nolu CD'lerin çerisindeki foto rafları içerir imaj CD

2014/16726 (stanbul CBS 2010/64) sırasında kayıtlı bulunan;ERME ONAT'ın bilgisayarında çıkan ve çıktıları alınan (26) sayfadan ibaret döküman sureti,

2014/16724 (stanbul CBS 2010/225) sırasında kayıtlı bulunan; çerisinde TAYFUN DUMAN' dan elde edilen 9,19,20 nolu CD, 28, 30 ve 32.nolu CD-DVD, (1) adet Memorex marka 210 MB kapasiteli Pocket-CD-R,

2014/16755 (stanbul CBS 2011/78) sırasında kayıtlı bulunan; (7) adet DVD,

2014/16757 (stanbul CBS 2011/193) sırasında kayıtlı bulunan; Western Dıgital marka (3) adet harddisk,

2014/16756 (stanbul CBS 2011/226) sırasında kayıtlı bulunan; Western Dıgital marka WM6530818309 seri nolu, Wesetrn Dıgital marka WM3721788337 Seri nolu, Quantum marka D2925-69001 seri nolu, Western Dıgital marka WM3131639222 Seri nolu, Samsung marka SOOJJ10WA74176 seri nolu toplam (5) adet Harddisk,

2014/16758 (stanbul CBS 2011/253) sırasında kayıtlı bulunan; üphelilere ait

telefon görüşmeleri ile e-mail adreslerine ait tüm veri, data ve bilgilerin kayıtlı olduğu (1) adet DVD,

2014/16759 (stanbul CBS 2011/227) sırasında kayıtlı bulunan;KEMALETTİN YAKAR ve diğer şahıslara ait leti im ses kayıtlarının bulunduğu (1) adet DVD,

2014/16761 (stanbul CBS 2011/550) sırasında kayıtlı bulunan;Gizlilik derecesine haiz nitelikte toplam (10) adet CD ile (5) adet DVD,

2014/16793 (stanbul CBS 2009/459) sırasında kayıtlı bulunan; (2) adet CD ve (5) adet DVD,

2014/16796 (stanbul CBS 2009/434) sırasında kayıtlı bulunan;(3) adet CD,

2014/16805 (stanbul CBS 2009/804) sırasında kayıtlı bulunan;Mustafa Namık Kemal BOYA' dan elde edilen içerisinde (3) adet Philips marka DVD,

2014/16823 (stanbul CBS 2009/1048) sırasında kayıtlı bulunan;MUSTAFA NAMIK KEMAL BOYA'nın stanbul ili Kadıköy ilçesi Ba dat Caddesi Göztepe mahallesi No: 227/3 sayılı adreste yapılan aramada elde edilen 177, 209, 210, 1450, 1451, 1452, 1453, 1454, 1455, 1457, 1458, 1459, 1476, 1477, 1478, 1479, 1482, 1483, 1484, 1486, 1488, 1489, 1490,1496, 1497, 1500, 1501, 1503, 1507, 1510, 1511, 1512, 1513, 1514, 1516, 1518, 1525, 1527, 1529, 1538, 1540, 1541, 1547, 1548, 1551, 1552, 1553, 1558, 1560, 1567, 1568, 1576, 1578, 1579, 1581, 1585, 1589, 1590,1592, 1595, 1597, 1600, 1605, 1608, 1611, 1615, 1619, 1625, 1627, 1628, 1633, 1635, 1638, 1644, 1647, 1648, 1650, 1658, 1659, 1660, 1672, 1676, 1682, 1683, 1684, 1685, 1689, 1693, 1694, 1695, 1698, 1704, 1706, 1709, 1710, 1713, 1714, 1720, 1727, 1932, 1741, 1742, 1749, 1754, 1757, 1759, 1760, 1765, 1766 ve 1771 numaraları ile numaralandırılmış toplam (110) adet CD/DVD,

2014/16808 (stanbul CBS 2010/4) sırasında kayıtlı bulunan;Mustafa Namık KEMAL BOYA ve Osman Metin ÖZTÜRK' isimli şahısların kullanmış oldukları telefon hatları ile yapılmış oldukları tüm ses kayıtlarını içeren (1) adet DVD,

2014/16763 (stanbul CBS 2011/4) sırasında kayıtlı bulunan;Üzerlerinde ÇYDD-ÇEV doküman inceleme tutanakları yazılı (6) adet CD,

2014/16122 (stanbul CBS 2011/462) sırasında kayıtlı bulunan;37 adet imaj disk,

2014/16815 (stanbul CBS 2011/707) sırasında kayıtlı bulunan; Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu tarafından gönderilen (1) adet CD,

2014/16765 (stanbul CBS 2011/708) sırasında kayıtlı bulunan;Adli Eminetimizin 2011/95 Emanet sırasında kayıtlı dijital malzemelerin imajlarının bulunduğu (1) adet Western Digital marka WMAVU4069108 seri nolu taşınabilir bellek,

2014/16766 (stanbul CBS 2012/654) sırasında kayıtlı bulunan; üpheliler Gülseven YA ER ve arkadaşlarına ait Tüm görüşme kayıtlarının bulunduğu (5) adet DVD,

2014/16777 (stanbul CBS 2009/934) sırasında kayıtlı bulunan; üpheliler Tarık AYABAKAN, Alperen ERDOĞAN, Burak DÜZALAN, Yakut AKSOY, Ülkü ÖZTÜRK' e ait kan, kıl ve idrar örnekleri,

2014/16779 (stanbul CBS 2009/1120) sırasında kayıtlı bulunan;Alperen Erdoğan-Yakut Aksoy ve Burak Düzalan' dan elde edilen (3) numaralı DVD, (63) numaralı Maxvell ibareli (1) adet DVD, IPOT marka 5282465Q14P seri nolu 16 GB' lık IPOT, (63) numaralı VERBAT M ibareli DVD ve (66) ve (81) numaralı DVD' ler,

2014/16781 (stanbul CBS 2009/1121) sırasında kayıtlı bulunan;Sezgin Demirel ve Onur Can Yılmaz' dan elde edilen (4) numarası verilmi (1) adet CD, 8,10,11,14 numaralı (4) adet DVD,

2014/16782 (stanbul CBS 2009/1122) sırasında kayıtlı bulunan; Faruk Akın ve Sinan Efe Noyan' dan elde edilen (147) numara ile numaralandırılmı ve paraflattırılmı (1) adet CD,

2014/16783 (stanbul CBS 2009/1124) sırasında kayıtlı bulunan; Serkan ER N' den elde edilen erife Kutnu tarafından paraf edilen (1) numara ile numaralandırılmı CD,

2014/16784 (stanbul CBS 2009/1125) sırasında kayıtlı bulunan; Muharrem Dinçer- smail Kahyao lu- Eren entürk' den elde edilen (41) , (43) , (101) ve (110) numara ile numaralandırılmı ve paraflandırılmı toplam (4) adet CD/DVD' ler,

2014/16785 (stanbul CBS 2010/1) sırasında kayıtlı bulunan;(1) sayfadan ibaret "Nisan Bülteni" isimli belgenini bilgisayar çıktısı oldu u bildirilen üzeri be yerinden stanbul C. Ba savcılıınca(CMK. 250 Madde le Yetkili) mühürlü zarf.

-(2) sayfadan olu an "Toplantı Kararları Mayıs" isimli belgenin bilgisayar çıktısı,

-(49) sayfadan olu an "Süreç Yönetimi" isimli belgenin bilgisayar çıktısı,

-"Kuleli Askeri Lisesinde strateji klübü kuruldu" ekinde ba layıp "..... Nurgül' ü sekreteri yaptı" ekinde sona belgenin bilgisayar çıktısı,

-(28) sayfadan olu an "2008-2009 SONUÇ RAPORU" isimli belgenin bilgisayar çıktısı,

-(1) sayfadan olu an "Lise" isimli belgenin bilgisayar çıktısı,

-(4) sayfadan olu an "Buraktan Gelen" isimli belgenin bilgisayar çıktısı,

-(3) sayfadan olu an "Evler ve Görevler" isimli belgenin bilgisayar çıktısı,

-(38) sayfadan olu an " Kanunu" isimli belgenin bilgisayar çıktısı,

-(3) sayfadan olu an "ÜLKÜDEN GELEN" isimli belgenin bilgisayar çıktısı,

-(1) sayfadan olu an "Eryugur" isimli belgenin bilgisayar çıktısı,

-(1) sayfadan ibaret "Görevlendirme" isimli belgenin bilgisayar çıktısı,

-(3) sayfadan olu an "ÇA ATAY' DAN GELEN" isimli belgenin bilgisayar çıktısı,

2014/16786 (stanbul CBS 2010/16) sırasında kayıtlı bulunan; D Z PUSULASI BA LIKLI (3) sayfadan olu an belge ve NCELEME ve DE ERLEND RME RAPORU isimli (70) sayfadan olu an belge,

2014/16787 (stanbul CBS 2010/17) sırasında kayıtlı bulunan;"FLASH BELLEK ÖN NCELEME RAPORU" isimli (19) sayfadan olu an belge,

2014/16788 (stanbul CBS 2010/20) sırasında kayıtlı bulunan;" çeri inde BURÇ N YÜZBA I ÇALI MA" isimli belgenin bulundu bildirilen (1) adet CD.

2014/16789 (stanbul CBS 2010/32) sırasında kayıtlı bulunan; Faruk AKIN ve Sinan Efe NOYAN' ın kullandı ı ikametgahtan elde edilen üzerinde "Alb. Tayfun Duman' dan gelecek fizibiliteye göre U ur ve Metin Pa a' ya yapılacak operasyonun detay ve tarihlerini Levent Bekta Orhan Yücel Albay üzerinden iletecek Size teslim edilen malzemeleri korunaklı bir yerde tutunuz" yazılı not ka ıdı,

2014/16790 (stanbul CBS 2010/83) sırasında kayıtlı bulunan; stanbul Emniyet

Müdürlü ünün 58 sayfadan olu an 21/07/2009 tarih ve B.05.1.EGM.4.34.00.14.20-13408 sayılı fezlekesi,

2014/16791 (stanbul CBS 2010/422) sırasında kayıtlı bulunan; Tüm görü melerin bulundu u (5) adet DVD,

2014/16762 (stanbul CBS 2010/651) sırasında kayıtlı bulunan;12 A ır Ceza Mahkemesinin (CMK'nın 250. Maddesi le Yetkili Bölümü) 2010/83 Esas sayılı dava dosyasına ait 07/05/2010-14/05/2010-17/05/2010 tarihli görüntülü ve sesli duru ma kayıtlarının mevcut oldu u DVD kapları içerisinde oldu u belirtilen toplam (10) adet DVD,

2014/16773 (stanbul CBS 2010/651) sırasında kayıtlı bulunan; 1 Adet çerisinde iki ayrı ihbar mektubu ekinde gelen CD'ler içerisinde yer alan döküman suretleri ile bu dökümanların incelenmesine dair tutana ı içeren bir klasörden ibaret evraklar,

2014/16774 (stanbul CBS 2010/252) sırasında kayıtlı bulunan; çerisinde bilgisayar çıktısı evrak bulunan (1) adet klasör ve (1) adet CD,

2014/16819 (stanbul CBS 2009/871) sırasında kayıtlı bulunan; Tahlil artı ı oldu u bildirilen toplam 19.0gr H NT KENEV R maddesi, 2 adet Amfetamine tablet.

-Ajanda, çe itli gazete küpüreri bulunan dosya, kingston marka flashbellek ve not defteri,

2015/13499 sırasında kayıtlı bulunan; 2 numara ile belirtilen SAMSUNG Marka S/N : S13UJ90S202967 Seri numaralı 750 GB hard disk(ÇYDD'den elde edilen Maxtor Marka hard diski içerir)

-Adli Tıp Kurumu rapor asılları ve sanık müdafiilerinin sorularının yer aldı ı dilekçeleri içerir klasörün **DOSYADA DEL L OLARAK SAKLANMASINA,**

stanbul C.Ba savcılı ı Emanet Memurlu u'nun;

2009/377 sırasında kayıtlı bulunan; Ali NaciKılıç'dan elde edilen tabancalar, arjörler ve fi eklerin,

2009/576 sırasında kayıtlı bulunan; Mehmet Haberal'dan elde edildi i belirtilen ve 5 madde ile gösterilen emanet e yalarının,

2009/568 sırasında kayıtlı bulunan; Fatih Hilmio lu ve arkadaş larından elde edildi i belirtilen ve 8 madde ile gösterilen emanet e yalarının,

2009/706 sırasında kayıtlı bulunan; Ceren Ertürk, Sibel Kanneçi, pek Mavili, Osman Karaduman, Sibel Musao lu, Cihan Demirci, Senem Kur un, Recep Altan Erarslan'dan elde edildi i belirtilen emanet e yalarının mahkememiz dava dosyası ile ilgili olmadı ı, sehven dosyamız emanetine girdi i anla ılmakla **LG L MAHKEMES NE GÖNDER LMES NE,**

2011/506 sırasında kayıtlı bulunan; Faruk Akın ve Sinan Efe Noyan'ın adreslerinde yapılan aramada elde edildi i belirtilen PETN+N TROGL SER N+N TROSELÜLOZ karı ımı içeren patlayıcı maddelerin,

2010/1110 sırasında kayıtlı bulunan; Fatma Nur Gerçel'denelde edilen birer aet içi bo el bombası ile el bombası ma asının TCK 54 maddesince **MÜSADERES NE,**

2010/6 sırasında kayıtlı bulunan; A kın Lale, Ercan Kireçtepe, Eren Günay, Erme Onat, Levent Bekta ve ahin Özen isimli ahısların kullanımı oldukları telefon hatlarının

Sayfa

SAH PLER NE ADES NE,

Aynı emanette kayıtlı ses kayıtlarını içeren 1 adet DVD'nin **DOSYADA DEL L OLARAK SAKLANMASINA,**

2009/664 sırasında kayıtlı bulunan; ükriye Varlık'dan elde edilen Nokia marka cep telefonu ve sim kartının,

2009/674 sırasında kayıtlı bulunan; Ali Naci Kılıç'dan elde edilen Nokia cep telefonu ve sim kartının **SAH B NE ADES NE,**

2011/92 sırasında kayıtlı bulunan; Gülseven Ya er'den elde edildi i bildirilen üphelilere ait leti im tespit tutanaklarının bulundu u 1 adet CD'nin,

2009/811 sırasında kayıtlı bulunan; Ülkü Öztürk'den elde edilen yatak odasından alınan sarı koli bandlı yapı kan yüzeyinde temin edildi i belirtilen 2 adet kıl numunesinin,

2010/735 sırasında kayıtlı bulunan; mahkemenin duru ma kayıtlarının bulundu u 16 adet DVD'nin **DOSYADA DEL L OLARAK SAKLANMASINA,**

10-Sanıklar Ahmet Feyyaz Ö ütçü, Ali Türk en, Ali Seyhur Güçlü, Alperen Erdo an, Alpay Belleyici, Aydın Ortaba ı, Aydın Ayhan Saraço lu, Ay e Yüksel, Barbaros Mercan, Behçet Altınta , Bora Co kun, Burak Düzalan, Burak Amaç, Burak Özkan, Bülent Aydın, Bülent Karao lu, Daylan Muslu, Deniz Cora, Deniz Erki, Dora Sungunay, Emre Tepeli, Ercan Kireçtepe, Erdiñ Yıldız, Eren Günay, Ergin Geldikaya, Erme Onat, Fatma Nur Gerçel, Fatih Gökta , Faruk Akın, Ferudun Arslan, Gülseven Ya er, Gürol Yurdunal, Halil Cura, Halil Öz Saraç, Halime Filiz Meriçli, Halit Mehmet Ergül, Hamdi Gökhan Ecevit, Hüseyin Erol, Hüseyin Do ancı, Hüseyin Hançer, brahim Koray Özyurt, brahim Öztürk, brahim Levent Olcaner, smail Bak, smail Zühtü Tümer, Kadir Sa dıç, Kemalettin Yakar, Koray Kemiksiz, Levent Bekta , Levent Çakın, Levent Görgeç, Levent Gülmen, Mehmet nce, Mehmet Cem Ça lar, Mehmet Orhan Yücel, Mehmet Fatih Ilgar, Mehmet Emre Sezenler, Mesut Adanur, Mert Yanık, Metin Fidan, Metin Keskin, Metin Samancı, Namık Kemal Boya, Mustafa Turhan Ecevit, Murat Aslan, Muharrem Nuri Alacalı, Mücahit Erakyol, O uz Da nık, Ömer Sadun Okyaltırık, Özgür Erken, Sadettin Do an, Sezgin Demirel, Sinan Efe Noyan, Süleyman Erharat, afak Yürekli, Tarık Ayabakan, Tayfun Duman, Türker Do anca, Ülkü Öztürk, Ümit Metin, Ümit Özbek, Yakut Aksoy, Yi ithan Gökso kendilerini özel vekaletnameli müdafii ile temsil ettirdiklerinden Avukatlık Asgari Ücret Tarifesine göre **3000 TL ücreti vekaletin hazineden alınarak sanıklara ayrı ayrı verilmesine,**

Yapılmı yargılama giderlerinin dosya üzerinde bırakılmasına,

Dair , sanıklar **Ergin Geldikaya, Halil Cura, Feridun Aslan, Halit Mehmet Ergül, Türker Do anca, Levent Olcaner, Hüseyin Do ancı, Ay e Yüksel, Halime Filiz Meriçli, Fatma Nur Gerçel, Ömer Sadun Okyaltırık, Halil Öz Saraç, Tarık Ayabakan, Deniz Erki, Ali Türk en, Ercan Kireçtepe, M.Turhan Ecevit, Mustafa Namık Kemal Boya, Levent Bekta , Emre Tepeli, Daylan Muslu, Murat Aslan, Ali Seyhur Güçlü, Kemalettin Yakar, Deniz Cora, Tayfun Duman, brahim Koray Özyurt, Dora Sungunay, Gürol Yurdunal, Bora Co kun, Özgür Erken, Hüseyin Erol, Ümit Özbek, Ahmet Feyyaz Ö ütçü, Metin Samancı, Behçet Altınta , Mehmet Emre Sezenler, afak Yürekli, Metin Fidan, brahim Öztürk, Burak Düzalan, Yakut Aksoy, Sinan Efe Noyan,**

Sayfa

Levent Gülmen, Kadir Sa dıç, Mert Yanık, Burak Amaç, Mücahit Erakyol, Fatih Gökta , Gülseven Ya er, Alperen Erdo an, Hamdi Gökhan Ecevit, Aydın Ortaba 1, Eren Günay, Faruk Akın, Sezgin Demirel, Alpay Belleyici, Ümit Metin, Ülkü Öztürk, Koray Kemiksiz, Erme Onat, Metin Keskin, Levent Çakın, smail Bak, Yi ithan Göksu ile sanıklar **Fatma Nur Gerçel, Ay e Yüksel, Halime Filiz Meriçli, Aydın Ayhan Saraço lu, smail Bak, Metin Samancı, Mesut Adanur, Hüseyin Erol, Emre Tepeli, Mehmet Emre Sezenler, Daylan Muslu, Süleyman Erharat, Levent Bekta , Erme Onat, Ercan Kireçtepe, Eren Günay, Mustafa Turhan Ecevit, O uz Da nık müdafii Av.Hüseyin Ersöz** ile Sanıklar **Fatma Nur Gerçel, Ay e Yüksel, Halime Filiz Meriçli müdafileri Av.Yıldız Köker Yenen, Av.Ye im Koçer, Av.Hüseyin Karata** ile Sanık **Yakut Aksoy müdafii Av.Ümit Müjdecı** ile Sanık **Ömer Sadun Okyaltırık müdafii Av.Kemal A ar** ile

Sanık **Hamdi Gökhan Ecevit müdafii Av.Galip Güzel** ile Sanık **Bora Co kun müdafii Av.Özgür Küçükylmaz** ile Sanıklar **Deniz Cora, Ümit Metin müdafii Av.Erkan Sarıta ve Av.Hazal Algan** ile Sanık **Tarık Ayabakan müdafii Av.Adem Ölmez** ile Sanık **Mehmet Cem Ça lar müdafii Av.Ali Fahir Kayacan** ile Sanık **Ergin Geldikaya müdafii Av.Abdulkadir Böke** ile Sanıklar **Bülent Aydın ve Bülent Karao lu müdafii Av. Ay e Özlem Altu** ile Sanıklar **Barbaros Mercan ve Yi ithan Göksu müdafii Av.Nurettin Dicle Evren** ile Sanık **Ay e Yüksel müdafii Av.Fuat Topdemir** ile Sanıklar **Mehmet Orhan Yücel, Mehmet nce, Alpay Belleyici, brahim Öztürk, Levent Görgeç, Sezgin Demirel, Burak Özkan, Erdinç Yıldız, smail Zühtü Tümer müdafii Av.Kemal Yener Saraço lu** ile Sanık **Ahmet Feyyaz Ö ütçü müdafii Av.Kutman Öge** ile Sanık **Gülseven Ya er müdafii Av.M.Hüseyin Buzo lu** ile Sanık **Mert Yanık müdafii Av.Murat Bayram** ile Sanık **Levent Çakın müdafii Av.Raci Uyan** ile Sanık **Burak Düzalan müdafii Av.Burçin Hekimo lu** ile Sanık **Burak Özkan müdafii Av.Kemal Yener Saraço lu** ile Sanık **Aydın Ortaba 1 müdafii Av.Recep Köse ile Türkiye Barolar Birli i adına gözlemci Av.Yalçın Tura** ile Sanıklar **Ülkü Öztürk, Faruk Akın, Sinan Efe Noyan ve Alperen Erdo an müdafii Av. rfan Sütlüo lu** ile Sanıklar **Levent Bekta , smail Bak, Mehmet Fatih Ilgar, Kadir Sa dıç, Deniz Erki müdafileri Av.Celal Ülgen ile stanbul Barosu Yönetim Kurulu adına gözlemci yönetim kurulu üyesi Av.Dr.Serap Keskin Kiziro lu** ile Sanıklar **Ali Türk en, brahim Koray Özyurt, Tayfun Duman, Dora Sungunay, afak Yürekli, Muharrem Nuri Alacalı müdafii Av. brahim ahinkaya** ile Sanık **Gürol Yurdunal müdafii Av. smail Do an Suba ı** ile Sanıklar **Mücahit Erakyol, Levent Gülmen, Halil Öz Saraç, smail Zühtü Tümer, brahim Levent Olcaner, Metin Fidan, Özgür Erken, Türker Do anca, Metin Keskin, Kemalettin Yakar, Hüseyin Hançer müdafii Av. hsan Nuri Tezel** ile Sanıklar **Ali Seyhur Güçlü, Koray Kemiksiz, Halit Mehmet Ergül müdafii Av.Kemal Yener Saraço lu (Av.Erol Memi 'in yetki belgesi ile), Sanıklar Halil Cura ve Feridun Aslan müdafii Av.Muhammet Hanefi Öztürk** ile Sanık **Behçet Altınta müdafii Av.Kemal Timur** ile Sanık **Burak Amaç ve Fatih Gökta müdafii Av.Kemal Nevzat Güle en** ile Sanık **Mehmet Emre Sezenler müdafii Av.Reyhan Kayı lı** ile Sanık **Ümit Özbek müdafii Av.Özge Güneyyüzüne kar 1, di erlerinin yoklu unda iddia makamında Cumhuriyet Savcısı Sezai Öztürk'ün huzuru ile 5271 sayılı CMK'nun 291 maddesi gere ince huzurdakiler yönünden hükmün açıklanması, gıyaptakiler yönünden tebli inden itibaren 7 günlük süre içerisinde mahkememize ya da e de er ba ka bir mahkemeye sunulacak yazılı dilekçeyle ve ya zabıt katibine usulünce sözlü beyanda bulunması ve tutana ı hakime onaylatması suretiyle Yargıtay temyiz yolu açık olmak üzere, aksi takdirde hükmün**

*T.C. STANBUL ANADOLU 5. A İR CEZA MAHKEMES - 2014/155 ESAS - 2015/359 KARAR SAYILI
DOSYA - GEREKÇEL KARARIN 13. BÖLÜMÜDÜR*

kesinle erek infaz edilece i husususunun ihtararı ile talebe uygun olarak oybirli i ile verilen karar açıkça okunup, usulen anlatıldı.**02/10/2015**

Ba kan 36847 Üye Hakim 26101 ÜyeHakim 171063 Katip 146640
(E- mızalıdır)(E- mızalıdır) (E- mızalıdır)(E- mızalıdır)

Sayfa

Bu Evrak 5070 Sayılı Kanun Hükümlerine Uygun Olarak Elektronik mza le mızalanmı tır